

بَيْن ٱلنُّصُوصِ ٱلدِينيَّةِ وَٱلتَّغْطِيَةِ ٱلإعْلَامِيَّة



غلين صراط الدق

خلافة الإمام علي

بين

النّصوص الدينيّة والتّغطية الإعلامية

الشرخ على البامياني

علي صراط الحق

جميع الحقوق محفوظة الطّبعة الأولى ١٤١٧ هـ ـ ١٩٩٦م

الطّبعة الثّانية ١٤٢٠هـ ــ ٢٠٠٠م

تمتاز هذه الطبعة بتصحيح كامل وإضافات وتغييرات هامّة من قبل المؤلّف

خلافة الإمام علي ه

بين

النّصوص الدينيّة والتّغطية الإعلامية



المقدمة

بسم الله الرّحمن الرّحيم

الحمد لله ربّ العالمين والصّلاة والسّلام على محمّد وآله الطّاهرين.

أمّا بعد، فإنّ حاجة الإنسان في حياته الاجتماعية إلى قيادة تتكفّل مسؤولية إسعاده بإيجاد الأمن والأمان حاجة طبيعية وضرورية.

فإن الإنسان لا يستطيع إدامة الحياة إلا مع التعاون، لأن الاحتياجات الضرورية والملحة من غذاء وملبس ومسكن، نفرض على بني الإنسان الاتجاه نحو التعاون، وفي نفس الوقت، الإنسان كتلة من الغرائز، مثل غريزة السيطرة والتملك، وغريزة شهوة البطن والفرج، وكل واحدة منها تتطلب من صاحبها الإشباع بأية وسيلة من الوسائل، ولو بطريقة تبعث على الضرر بمجموعة كبيرة من بني البشر، دون إعطاء أي اعتبار لمشاعرهم وآلامهم، ودون اكتراث بإفساد أوضاع المجتمع.

وحينئذ إذا تُرك الإنسان حراً بالمعنى الحيواني، أي من دون تقيّد بنظام، لتفسّخ المجتمع الإنساني، ويحكم عليه الفوضى، وبالتّالي تُملاً الأرض ظلماً وجوراً.

وإذا لابد من قيادة ونظام للحد من الفوضى ولمحاولة التمكن من ضبط الأمور، سواء كانت القيادة تحكم بدستور إلهي، كالرسالة والنبوة، أو بدستور البشر، كالملكية أو الجمهورية. وبعبارة أخرى، لابد من نظام في حياة الإنسان الاجتماعية، سواء كان ذلك النظام وضعياً وضعه البشر، كالانظمة المعاصرة، أو نظاماً إلهياً، كنظام الإسلام.

ثم الحكومة الإسلامية تختلف عن الحكومات الموجودة في العالم بكونها مبرمجة بالتعاليم القرآنية التي لا يأتيها الباطل، فلا عجب أن تنعم بالاستقرار، وأمّا الحكومات الوضعية فتأتيها الأباطيل من كلّ جهة، وتعجز عن الاستقرار فلا نرى منها إلا أن عُدّلت أو بُدّلت أو ألغيث، حسب ما اقتضت أهواء أصحابها. ثمّ النظام الإسلامي يقوم على أساس أنّ الحاكمية لله عزّ وجلّ، وسائر الانظمة تقوم على أساس أنّ الحاكمية لله عزّ وجلّ، وسائر الانظمة تقوم على أساس أنّ الحاكمية لله عزّ وجلّ، من حيث المصدر والهدف أساس أنّ الحاكمية للإنسان من دون الله، فبينهما التباين من حيث المصدر والهدف والغاية.

التباين من حيث المصدر: فإن النظام الإسلامي هو المنهج الوحيد الذي يستمد مصدره من كلمات الله وحدها، لأن واضع القانون في الإسلام هو الله سبحانه وتعالى، الذي يأمر وينهى ويحلل ويحرم ويكلف بمقتضى ربوبيته وألوهيته وملكه لخلقه جميعاً، فهو رب النّاس، وملك النّاس، وإله النّاس، ولمه الخلق وله الأمر، بخلاف الأنظمة المعاصرة التي تستمد مصادرها من أوهام البشر، فيلازمها نقص إدراك البشر وعجز أفكارهم وقصر تظرهم.

فإذاً هذه الأنظمة ناقصة وعاجزة وقاصرة، لأنها نابعة من أهواء أصحابها وميولهم التي تعطي الأولوية دوماً لمصالحهم الشخصية أو القومية أو الحزبية أو الطبقية، فقد تسببت هذه الأنظمة في انقسام العالم إلى كتل وأحزاب متناحرة تناحراً بشعاً، هدد البشرية ولا ينزال يهدد بالدّمار الشّامل، ويظهر لنا أنّ الأنظمة المعاصرة على اختلاف ألوانها لا تتكفّل إسعاد البشر، ولا تستطيع توطيد الأمن في المجتمع الإنساني، وتؤكّد على هشاشة تلك الأنظمة الحروب الطاحنة المستمرة على الأرض، فمادامت هذه الأنظمة حاكمة على الأرض، كانت حمامات الدّم فوارة ساخنة، ولا سبيل لنا للنجاة من الحروب والدّمار والشّقاء إلاّ بالبراءة من هذه الأنظمة، واللّجوء إلى النظام الإسلامي الشّامخ، والمتزّه عن جميع النقائص يتنزّه واضعه عنها. هذا ملخص الكلام في النّباين من حيث المصدر،

وأمّا النّباين من حيث الهدف والغاية: فهو أنّ هدف النّظام الإسلامي هو إعلاء كلمة الله في الأرض، وتقريب النّاس إلى طاعة الله وإبعادهم عن الرّذائل والمعاصي، ورفع شأن الإنسان، وإشاعة العدل في المجتمع الإنساني، وإزالة جبروت الطّفاة الذين يستعبدون النّاس بقوة السّلاح والمال، وتوطيد الأمن والاستقرار بالعدل والمساواة بين البشر وتكريهم بتحريرهم من عبادة الهوى، ومن ثمّ الوصول إلى المجتمع النّقيّ والصّافي، حيث لا مكان للطّفاة، ولا وجود للظّلم، ولا رغبة في الاستعباد.

ثم إن الهدف الموحد للأنظمة المعاصرة هو خنق الإسلام، بل نفيه من الوجود، أو إقصاؤه عن الحكم، لكون الإسلام هو النظام الوحيد الذي يستنكر بالشدة للفواحش والمنكرات، وهو النظام الذي يحول دون عبث أصحاب الأنظمة الفاسدة عقدرات الشعوب.

وما كان من الأنظمة الفاسدة إلا أن تعادي الإسلام بكل السبل وأكثر الأساليب الاستعمارية خطورة هو أسلوب الفصل بين الإسلام والمسلمين، واتباع سياسة غسل العقول التي تتمثل بزرع المدارس ذوات المناهج الاستعمارية في البلاد الإسلامية، وتوجيه أكبر الاهتمام إلى هذه المدارس بغية الحصول على قادة المستقبل ذوي العقول المغسولة، ومن ذوي التربية الاستعمارية لضمان سلامة سير العمل بسياسة الاستعباد من دون قلاقل أو احتجاجات.

ومن المؤسف حقاً أنّ الاستعمار استطاع على إقصاء النّظام الإسلامي عن الحكم بأساليبه وسياسته الخبيشة، فجاء بنسائه العاريات، وخموره ومسارحه ومراقصه وملاهيه وقصصه وجرائده، وجرر شبابنا وفتياتنا ونساءنا إلى ركب الفساد والانحراف باسم الحرية والدّيمقراطية، وشوّه صورة الإسلام في أذهان الملايين من شباب المسلمين.

نعم لقد استعمل الاستعمار العدو شتى الحيل والأساليب لإفساد المجتمعات

الإسلامية، وجلب كل شيء إلى بلادنا لتحقيق غاياته، كالرّقص والغناء والأفلام والخمور والكتب والمجلات الخليعة، وانفرد بالسيطرة على وسائل الإعلام كالإذاعة والتّلفزيون والصّحف والمجلاّت، ووضع جميع الخطيط الكفيلة بإفساد المجتمع من أمثال المسابح المختلطة ويرامج التّعارف وو..

وقد تدخّل حتى في امتحان القبول في الجامعات وبمؤازرة عملائهم في الدّاخل فكانت أسئلة اختبار الذّكاء تتضمّن أسئلة عن أسماء الفنّانات السّاقطات والأفلام الرّديئة والشّخصيات القذرة.

فكانت النتيجة هي تنشئة جيل ظاهره مسلم وباطنه لا دين لــه بــل صفاتــه وملامحه العامة مسيحية .

فقد عانت البلاد الإسلامية من شوكة الاستعمار، ولا تزال تعاني منها وجذور الضّعف والمشكلات تكمن في اختلاف المسلمين، لأنّ الاختلاف والنّزاع يذهبان ريح العظمة، ويوجبان الفشل والحقارة، كما يؤكّد على ذلك قوله تعالى:
وراً طِيْعُوا الله ورسُولَه ولا تَنازَعُوا فَتَفْتَلُوا وَتَذْهَبُ ريحُكُمُ (١).

وقد انفجر الاختلاف بعد وفاة النّبي ﷺ بدقائق معدودة، فكان يوم وفساة الرّسول ﷺ بدايةٌ للانحراف الطويل والاختلاف المؤلم، ونهايةٌ للعهد السّعيد.

وهذا الكتاب يبحث عن المبرّرات الّتي قيلت حول الخلافة من وجهة نظر أهل السّنّة والشّيعة الإماميّة، تحت عنوان: «خلافة على الله النّصوص الدينيّة والتّغطية الإعلامية».

المؤلف علي البامياني ٢٢ شعبان ٢٢ ١٤ هـ

⁽١) - سورة الأنفال: ٢٦.

أقسام الكتاب

١: القدمة.

٢: الفصل الأول : الخلافة أو الإمامة.

٣ : الفصل الفَّاني : إثبات خلافة على بن أبي طالب على .

٤: الفصل الثَّالث: في أبرز ما سجَّله التَّاريخ لعمر بن الخطَّاب.

٥: الفصل الرَّابع : المقارنات.

٦: الفصل الحامس: فضائل فاطمة الرّهراء ه.

(۱۰)الخلاقة

الفصل الأول

الخلافة أو الإمامة

«الخليفة» في اللّغة مأخوذة من الخلافة والخلافة يقصد بها الإمارة على أمّة من النّاس والحكم بشريعة إلهية ، كما يدلّ على ذلك قوله تعالى: (يا داوُدُ إِنّا جَعَلْساكَ خَلِيْفَةً فِي الأَرْضِ فَاحْكُمْ بَيْنَ النّاسِ بِالحَقِّ وَلا تَتَبِع الْهَوَى) (1).

والخلافة والإمامة بمعنى واحد، يعنى بهما القيادة، وإن كان مفهومهما متغايراً، فالخلافة هي القيادة بعد وفياة النبي الله . ثم قيادة الأمة الإسلامية تتطلب رجلاً يجمع صفات متميزة، يستطيع من خلالها إدارة شؤون الأمة وأداء وظيفته الكبرى، وهي الحفاظ على سلامة دين الأمة الإسلامية من التلاعب والانحراف.

والصّفات المتميّزة للخليفة تتجلّى في العلم والأخلاق الرّفيعة، والسّداد في الرّاي، والاستقامة في السّلوك، والصّرامة في تطبيق الأحكام، لأنّ من مهام خليفة المسلمين أن يتابع تطبيق شرع الله بأمانة تامّة ويبصيرة كاملة ووجدان حيّ.

ولا خلاف بين المسلمين في لزوم الإمام أو الخليفة ، وإنّما الاختلاف بين السّنة والشّيعة الإماميّة حول طريقة تعيين الإمام أو الخليفة ، والدّور الّذي يقوم به ، وهذا الاختلاف يعدّ من أعظم الاختلافات، وياقي الاختلافات نتيجة طبيعيّة له .

ومجمل الحديث هذا أنّ الإمامة عند الشيعة الإمامية إنما هي بنص من

⁽۱) - سورة ص: ۲٦.

تعريف الإمامة عند الإماميَّة وأهل السنَّة (١١)

الرّسول على الله ومختصة بالأئمة الاثني عشر من أهل البيت هم الأنّ أهل البيت أهل البيت أهل البيت أدرى بما في البيت مع الغض عن النّص .

وأمّا الإمامة عند أهل السّنّة فتكون بالشّورى، ولكنّهم لا يمانعون أن تكون بنصٌّ من الخليفة السّابق إلى اللاّحق، كما هـو المعـروف فـي نـص ّ الخليفة أبـي بكـر علـى خلافة عمر.

وكذلك يجوزون أن تؤخذ الخلافة بالقهر وغلبة السّيف، كما هو الحال في الخلافة الأمويّة والعبّاسيّة والعثمانيّة.

هذا مجمل البحث عن الإمامة.

وأمَّا تفصيل البحث عنها فيدور حول أمور:

١: تعريف الإمامة.

٢: هل الإمامة من الأصول الاعتقاديّة أو الفروع العمليّة؟!

٣: ما هي شرائط الإمامة؟

٤: وما به تنعقد الإمامة.

وأمّا وجوب نصب الإمام فلا حاجة إلى البحث عنه، لأنّ وجود القيادة في الحياة الاجتماعيّة من الأمور الضّروريّة بالفطرة.

تعريف الإمامة عند الإمامية

الإمامة عند الإمامية عبارةً عن رئاسة عامّة إلهية في أمور الدّين والدّنيا كالنّبوّة. والفرق بين النّبي والإمام: أنّ النّبيّ والرَّسولُ الله طرف للوحي الإلهي، والإمام ليس بطرف، بل شأن الإمام هو التّبليغ والبيان، وتفصيل المجمل، وتفسير المعضل، وصون الدّين من التّحريف والدّس.

وأمَّا الإمامة عند أهل السُّنَّة ، فلها معان متشابهة .

(۱۲)ا.......... الخلاق

الأول : « الإمامة رئاسةٌ عامّةٌ في أمور الدّين والدّنيا»(١).

القاني: «الإمامة خلافة عن الرسول الله في إقامة الدّين، بحيث يجب اتّباعه على كافّة الأمّة»(٢).

الثَّالث: «الإمامة نيابةٌ عن صاحب الشّريعة في حفظ الدّين وسياسة الدّنيا»(٣).

والمعنى الأوّل أقرب إلى ما هو عند الإماميّة. ولكن المعاني المذكورة تنافي ما سيأتي لاحقاً من تجويزهم إمامة الفاسق والجاهل على المسلمين، حيث يقولون بانعقاد الإمامة بالقهر والاستيلاء، ولو كان فاسقاً أو جاهلاً. ذلك تحت عنوان ما تنعقد به الإمامة.

هل الإمامة من أصول الدّين أو من فروعه؟

وهي عند الشّيعة الإماميّة مـن أصـول الدّين كـالنّبوّة، فيجب الاعتقـاد بـهـا مثـل وجوب الاعتقاد بالنّبوّة.

قال الشّهيد في رسالة «حقائق الإيمان»: إنّ التّصديق بإمامة الاثني عشر إماماً أصلٌ من أصول الإيمان عند الطّائفة المحقّة الإماميّة.

وأما الإمامة عند أهل السنّة ، فقد اتّفقت كلمتهم على أنّها من فروع الدّين . قال في «المواقف» : «وهي عندنا من الفروع وإنّما ذكرناها في علم الكلام تأسّياً بمن قبلنا» (1) .

ولكن كون الإمامة من الفروع لا يستدعي شنّ الحروب الدّمويّة ضدّ الشّيعة ، إذ ليس شأن الإمامة عند القائل بأنّها من الفروع إلاّ كشأن الصّلاة والصّوم فكما لا يجب قتل تارك الصّلاة والصّوم ، كذلك لا يجب قتل تارك أمر الإمامة والخلافة .

⁽۱) - «المواقف»: ص٥٩٥.

⁽٢) - نفس المصدر السابق.

⁽٣) - «مقدّمة ابن خلدون»: ص١٩١.

⁽i) - «المواقف»: ص٣٩٥.

ولو عدنا إلى التاريخ لرأينا أنّه ما سُلّ سيفٌ في الإسلام على قاعدة دينيّة ، مثل ما سُلّ على الإمامة عبر العصور.

فإن لم تكن الإمامة من أصول الدّين، لما كان هنالك داع لسلّ السّيف لأجل الحكم الفرعي، لأنّ المخالفة فيه لا تستلزم تفسيق المخالف فضلًا عن تكفيره.

إذ الاختلاف بين السنة والشيعة الإمامية في أمر الخلافة حينما نعتبرها من الأمور الفرعية، ليس أكبر وأكثر من اختلاف أصحاب المذاهب الأربعة أنفسهم في الأحكام الفرعية.

ومع ذلك نرى فتوى بعض علماء السّنة بتكفير الشّيعة بحجّة أنّهم ينكرون خلافة الشّيخين، مع علمهم بأنّ صفوة أصحاب الرّسول الشّيخين، مع علمهم بأنّ صفوة أصحاب الرّسول الشّيخين، ويني هاشم جميعاً، وفيهم عليّ بن أبي طالب، قد أنكروا خلافة الشّيخين.

وإليك القارئ العزيز نص فتوى نوح الحنفي في جواب من سأله عن السبب في جواز قتل الشيعة: «اعلم -أسعدك الله - أن هؤلاء الكفرة والبغاة الفجرة، جمعوا بين أصناف الكفر والبغي والعناد، وأنواع الفسق والزّندقة والإلحاد، ومن توقّف في كفرهم وإلحادهم ووجوب قتالهم وجواز قتلهم فهو كافر مثلهم»(١)، إلى أن قال: «وأمّا الكفر فمن وجوه:

منها : أنَّهم يستخفُّون بالدِّين، ويستهزئون بالشَّرع المبين.

ومنها: أنّهم يهينون العلم والعلماء.

ومنها : أنَّهم يستحلُّون المحرَّمات، ويهتكون الحرمات.

ومنها : أنَّهم ينكرون خلافة الشَّيخين».

كلّ تلك الاتهامات الحاقدة والخبيثة كاذبة ، أراد بها صاحبها إرضاء سلاطين

^{(1) - «}حلب والتشيع»: ص٥٥٥ للشيخ إبراهيم نصر الله .

(١٤)١٠٠٠..... (١٤)

الجور.

شرائط الإمام

اختلف السُّنَّة والشَّيعة في الشَّروط الَّتي ينبغي توفَّرها في الإمام.

وكذلك اختلف السّنّة فيما بينهم وفيما يلّي سنذكر أقوال علماء السّنّة في الشّروط الّتي يجب توفّرها في الإمام.

قال الباقلائي(1): «يشترط في الإمام:

١: أن يكون قريشياً من صميم.

٢: وأن يكون في العلم بمنزلة من يصلح أن يكون قاضياً من قضاة المسلمين.

٣: وأن يكون ذا بصيرة بأمر الحرب وتدبير الجيوش والسرايا، وسد الثّغور،
 وحماية البيضة، وحفظ الأمّة والانتقام من ظالمها، والأخذ لمظلومها».

قال عبد القاهر البغدادي: «إن اللذي يصلح للإمامة ينبغي أن يكون فيه أربعة أوصاف:

الأوّل : العلم، وأقل ما يكفيه منه أن يبلغ فيه مبلغ المجتبهدين في الحلال والحرام، وفي سائر الأحكام.

الشَّانيٰ : العدالة والورع، وأقل ما يجب له من هـذه الخصلـة أن يكـون تمَّـن يجـوز قبول شهادته تحمّلاً وأداءً.

الثَّالث : الاهتداء إلى وجوه السّياسة وحسن التّدبير، وأن يعرف مراتب النّاس، فيحفظهم عليها، وأن يكون عارفاً بتدبير الحروب.

الرّابع : النّسب من قريش»(٢).

قال الماوردي: «الشّروط المعتبرة في الإمامة سبعةٌ:

⁽۱) - «التّمهيد»: ص ۱۸۱.

⁽٢) - «أصول الدين»: ص٢٧٧.

شرائط الإمام (١٥)

الأوَّل : العدالة على شروطها الجامعة .

النَّاني : العلم المؤدِّي إلى الاجتهاد في النَّوازل والأحكام .

النَّالث : سلامة الحواس من السَّمع والبصر واللسان،

الرَّابع : سلامة الأعضاء.

الخامس : الرَّاي المفضى إلى سياسة الرَّعيَّة وتدبير المصالح.

السّادس: الشّجاعة والنّجدة.

السَّابع : النَّسب، وهو أن يكون من قريش» (١٠).

قال ابن حزم: «يشترط فيه أمور:

الأوَّل : أن يكون صلبه من قريش.

الْعَاني : أن يكون بالغاً مميّزاً.

الْقَالَث: أن يكون رجلاً.

الرّابع : أن يكون مسلماً. ﴿ الْمُعَالَمُ الْمُعَالِمُ الْمُعَالِمُ الْمُعَالِمُ الْمُعَالِمُ الْمُعَالِمُ الْمُ

الخامس: أن يكون متقدّماً لأمره.

السادس : أن يكون عالماً بما يلزمه من فرائض الدين.

السَّابِع: أن يكون متَّقياً لله بالجملة غير مُعلن الفساد في الأرض.

النَّامن : أن لا يكون مولَّى عليه» ".

قال القاضي سراج: «صفات الأثمة تسع:

الأوَّل: أن يكون مجتهداً في أصول الدِّين وفروعه.

الْعَانِي: أَنْ يَكُونَ ذَا رَأْيُ وَتَدْبِيرٍ.

⁽١) - «الأحكام السلطانية»: ص٢.

⁽T) - «الفصل»: ج٤ ص١٨٦.

(۱۶)ا......... الخلاق

القالث: أن يكون شجاعاً.

الرَّابع: أن يكون عادلاً.

الخامس: أن يكون عاقلاً.

السادس: أن يكون بالغاً.

السَّابع : أن يكون مذكَّراً.

النَّامن : أن يكون قريشيًّا .

التاسع : أن يكون حُرآ». (١)

قال التّفتازاني: «ويشترط أن يكون مكلّفاً، مسلماً، عدلاً، حراً، ذكراً، مجتهداً، شجاعاً، ذا رأي وكفاية، سميعاً، بصيراً، ناطقاً، قريشياً. فإن لـم يوجد من قريش من يستجمع هذه الصّفات المعتبرة، وُلّي كناني، فإن لـم يوجد فرجـل من ولد إسماعيل، فإن لم يوجد فرجل من العجم» "".

وتعبّر الأقوال المذكورة في شرائط الإمام عن وجوب اعتبار العدالة والعلم فيه. فاعتبار العلم والعدالة في الإمام متّفق عليه عند أهل السّنّة.

وهذا ينافي ما يأتي من تجويزهم إمامة الفاسق والجماهل على المسلمين، حيث يقولون بانعقاد الإمامة بالقهر والاستيلاء، ولو كان فاسقاً أو جاهلاً.

وهذا التّنافي والتّناقض منهم ليس إلاّ نتيجةً لرفضهم ما ورد من النّصوص في الإمام وشرائطه .

ويعلم من اختلافهم في عدد شرائط الإمام، قلة وكثرة، أنَّ المصدر الوحيد لشرائط الإمام عندهم هو الاستحسانات العقليّة الغير المعتبرة التي توجب الاختلاف الكثير، كما يدلّ عليه قوله تعالى: ﴿وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اِخْتِلافِاً

⁽١) - «مطالع الأنوار»: ص٤٧.

⁽۲) - «شرح المقاصد»: ج٢ ص ٢٧١.

شرائط الإمام عند الإماميّة

وهي أربعة: الأوّل : العصمة، وهي: قوّة تمنع صاحبها من الوقوع في المعصية والخطأ، بحيث لا يترك واجباً، ولا يفعل محرّماً مع قدرته على التّرك والفعل.

فالمعصوم من بلغ من التّقوى حداً لا تتغلّب عليه الشّهوات والأهسواء، ويلخ من العلم في الشّريعة مرتبةً لا يخطئ معها أبداً.

والإماميّة بشتوطون العصمة بهذا المعنى في الإمام، كما هي شرط في النّبي باتّفاق المسلمين.

قال الشيخ المفيد في «أوائل المقالات»: «إنّ الأئمّة القائمين مقام الأنبياء في تنفيذ الأحكام، وإقامة الحدود، وحفظ الشرائع، وتأديب الأنام معصومون، كعصمة الأنبياء، لا تجوز عليهم كبيرة ولا صغيرة. . ، ولا سهو في شيء من الدّين، ولا ينسون شيئاً من الأحكام»

وقال العلامة الحلي في «نهج الحق»: «ذهب الإمامية إلى أنّ الأثمة كالأنبياء في وجوب عصمتهم عن جميع القبائح والفواحش، من الصغر إلى الموت، عمداً وسهوا، لأنهم حفظة الشرع والقوامون به، حالهم في ذلك كحال الأنبياء، ولأنّ الحاجة إلى الإمام إنّما هي للانتصاف للمظلوم من الظالم، ورفع الفساد، وحسم مادة الفتن، ولأنّ الإمام لطف يمنع القاهر من التعدي، ويحمل النّاس على فعل الطّاعات، واجتناب الحرّمات، ويقيم الحدود والفرائض، ويؤاخذ الفسّاق، ويعزّر من يستحقّ التّعزير، فلو جازت عليه المعصية، وصدرت عنه، انتفت هذه الفوائد، وافتقر إلى إمام آخر».

ويؤكِّد على اعتبار العصمة في الإمام العقل والنَّقل: .

⁽١) - سورة النساء: ٨٢.

أمّا العقل، فلأنّ الغاية من وجود الإمام إرشاد النّاس إلى الحقّ وردعهم عن الباطل، فلو جاز عليه الخطأ في الأحكام والمعصية في أمر الله، لكان من يجعله إماماً، كمن يطهّر الجرثومة بجرثومة من جنسها ومثلها؟! إذ من جاز عليه الخطأ، وارتكب المعاصي، لا يتمكّن من إرشاد النّاس إلى الحقّ وحملهم على الطّاعات.

وأمّا النقل، فقوله تعالى: } إلّما يُويدُ الله لِيُدهُ بِ عَنْكُمُ الرَّجْسَ أَهْسِلَ البَيْسَةِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً ﴾ ('') وقول الرّسول الأعظم الله : «علي مع الحق، والحق مع علي يدور معه كيفما دار» ("، وقوله الله : «إلي تارك فيكم التقلين كتساب الله وعستري أهل بيني، ما إن تمسّكتم بهما لن تضلوا بعدي، وإلهما لن يفتوقا، حتى يسردا علي الحسوض» (". والحديثان ممّا رواه الغريقان في كتبهما المعتبرة. وقول النّبي الأعظم الله : «بأنّ الحق مع علي يدور معه كيفما دار»، يدل على استحالة صدور الأخطاء من علي بن أبي طالب الله الله الله الله المعتبرة الأخطاء من شخص دار الحق مع كيفما دار.

وأمرُ الرّسول للمسلمين بالتّمسك بالعترة والقرآن، يدلّ على عصمة عترته من الخطأ، تماماً كعصمة القرآن، وقوله على الخطأ، تماماً كعصمة القرآن، وقوله على: لن يفترقا، أي لا يخالف أحدهما الآخر، ولا يناقضه. ويأتي تقريب دلالة الآية على العصمة في الاستدلال بالآيات على خلافة على بن أبي طالب الله الله .

فإذا كان النّبي على الله هو الّذي وصف أهل بيته بالعصمة، فأيّ ذنب للشّيعة الإماميّة إذا أطاعوا ربّهم، وعملوا بسنّة نبيّهم؟!

بل لو كانت لخصومهم أدني خبرة بسنّة الرّسول على لقالوا بمقالتهم بدلاً عن

^{(1) -} سورة الأحزاب: ٣٣.

⁽٢) - «مستدرك الحاكم»: ج٣ ص١١٩، و «مجمع الزّوائد»: ج٧ ص٢٣٥.

⁽٣) - «صحيح مسلم»: ج٤ ص١٢٣، و «ينابيع المودّة»: ص٣٤-٣٧.

ولقد أقام العلماء المضلّون الدّنيا وأقعدوها على الشّيعة الّذين قـالوا بعصمة أهـل بيت الرّسول.

مع أنّ قول الشّيعة بعصمة الأثمّة الأطهار من آل الرّسول ليس بأعظم من قول السّنة بأنّ الصّحابة كلهم عدول، مع علمهم بجريان الحروب الدّامية بينهم، وما وقع بينهم من شتم وسباب، هذا مضافاً إلى لعن النّبي سَلَّة لبعضهم، فكيف يمكن القول بعدالة الصّحابة كلّهم؟!

وكيف كان فإنكار عصمة الأثمّة من آل الرّسول إنكار لسنّة الرّسول الّذي ساوى بين عترته وبين الكتاب العزيز، وتغطية لما جرى على آل الرّسول بعد وفاته على .

الشَّاني: أن يكون الإمام منصوصاً عليه، لأنّ العصمة من الأمور الباطنيّة الّتي لا يعلمها إلاّ الله، فعليه تعيين الإمام على الخلق بواسطة الرّسول على. وانتظر التّفصيل في أدلّة الإمامة.

التَّالث: أن يكون الإمام أعلم وأفضل من جميع الأمّة بعد النّبي الله ولا يجوز أن يكون الإمام فاضلاً مع وجود الأفضل، وذلك لقبح تقديم المفضول على الفاضل عقلاً.

قال الشّيعة الإماميّة: يجب أن يكون الإمام أفضل من جميع رعيّته في صفات الكمال كلّها من العلم والفهم والرّأي والحزم والكرم وحسن الخلق والعفّة والزّهد والعدل والتّقوى والسّياسة الشّرعية ونحوها.

الرّابع : أن يكون الإمام أشجع الأمّة لدفع الفتن، واستثصال أهل الباطل ونصرة الحقّ.

وفي هذه الشّروط تتجلّى روح الثّورة على الباطل وعلى كل من يتطلّب مناصبُ ليس أهلاً لها. وقد أنتجت هذه الشّروط تنكيل الحكّام بالشّيعة عبر العصور.

والشّيعة قد أراحوا واستراحوا، وسلّموا أمرهم لله ورسوله، ولم يبق منهم من

(۲۰)ا...... (۲۰)

يدّعي الخلافة لنفسه، أو يطمع فيها، لا بالنّص ولا بالاختيار، لأنّ النّص الّذي ينفي الاختيار والشورى قد وقع من رسول الله الشّاعلى أشخاص معدودين ومعينين بأسمائهم، وهم الإمام علي بن أبي طالب، والإمام الحسن، والإمام الحسن، والإمام والإمام رين العابدين، والإمام محمّد الباقر، والإمام جعفر الصّادق، والإمام موسى الكاظم، والإمام علي الرّضا، والإمام محمّد الجواد، والإمام علي الرّضا، والإمام محمّد الجواد، والإمام علي الرّضا، والإمام محمّد الجواد، والإمام علي الهادي، والإمام حسن العسكري، والإمام الحجّة محمّد بن الحسن

فإن الشروط المعتبرة في الإمام عند السنة والإمامية قد جمعت فيهم. فهم أثمة المسلمين بالاتفاق نظراً إلى اتصافهم بأوصاف الإمام عند جميع المسلمين، فإنهم اتفقوا على طيب عنصرهم وكريم صفاتهم، لكونهم أهل بيت رسول الله عليه، وأهل البيت أدرى بما في البيت.

ويكفينا من فضائلهم ما وصل إلينا دون ما حيل بيننا وبينهم، إذ الأقلام كانت تتقرّب إلى الحُكّام بوضع الأحاديث، يدعمها السّيف ويردفها المال، ويدفعها الطمع والحسة وخلو الضّمير من النّبل؛ وكان من يذكر أهل البيت بخير محكوماً بالموت.

ولا تزال معظم الأقلام إلى يومنا هذا تكتب ما كتبته الأيدي الملوّثة والأقلام المستأجرة أيّام محنة أهل البيت على .

ونظراً إلى هذا ليس من صدفة أن تنحرف جماعة كثيرة عن طريق عينه لهم نبيهم على مجالات مختلفة.

إذ من المستبعد أن يترك النبي سلط بيان أمر الإمامة شرطاً وصفة ، مع أنه الله على الله المستحبّات. ويعتقد الإمامية بأن النبي النبي المستحبّات. ويعتقد الإمامية بأن النبي النبي المستحبّات والمستحبّات والأخبار النبي المستحبّات والأخبار المستحبّات والأخبار المتعارة.

أقوال كبار علماء غير الإماميَّة في انعقاد الإمامة ٢١٠)

ما تنعقد به الإمامة

الإمامة عند الشيعة الإمامية منصب إلهي كالنبوة كما ذكرنا فيجب أن يكون الإمام منصوباً من قبل الله بواسطة الرسول الله وقد ثبت النص لعلي الإمام منصوباً من القرآن الكريم والسنة النبوية ، فانتظر استدلالهم بالكتاب والسنة على الخلافة .

وأمَّا أهل السُّنَّة ، فقد اختلفوا على أقوال:

قال التّفتازاني: «وتنعقد الإمامة بطرق:

أحدها: بيعة أهل الحلّ والعقد من العلماء والرّؤساء ووجوه النّاس الّذيـن يتيسّر حضورهم من غير اشتراط عدد، ولا اتّفاق من سائر البلاد، بل لو تعلق الحلُّ والعقد بواحد مطاع كفّت بيعته.

النَّالِينَ : استخلاف الإمام وعهده وجعله الأمر شورى بمنزلة الاستخلاف إلاّ أنَّ الستخلف عليه غير متعين، فيتشاورون ويتّفقون على أحدهم،

النَّالث : القهر والاستيلاء، فإذا مات الإمام، وتصدَّى للإمامة من يستجمع شرائطها، من غير بيعة واستخلاف، وقهر النّاس بشوكته، انعقدت الخلافة له وكذا إذا كان فاسقاً أو جاهلاً»(").

قال الأسفراتني الشّافعي: «وتنعقد الإمامة بالقهر والاسستيلاء، ولـوكـان فاسـقاً أو جاهلاً أو عجميّاً»(").

قال الماوردي: «اختلف العلماء في عدد من تنعقد به الإمامة منهم على مذاهب شتى، فقالت طائفة : لا تنعقد إلا بجمهور أهل العقد والحلّ من كلّ بلد، ليكون

⁽۱) - «شرح المقاصد»: ج٢ ص٢٧٢.

⁽٢) - «الجنايات من الينابيع على ما في إحقاق الحق»: ج٢ ص٣١٧.

الرَّضا به عامّاً، والتَّسليم لإمامته إجماعاً»(١٠).

وهذا مدفوعٌ ببيعة أبي بكر على الخلافة باختيار مـن حضرهـا، ولـم ينتظـر ببيعتـه قدوم غائب عنها.

وقالت طائفةً: أقلّ ما تنعقد به الإمامة خمسةٌ يجتمعون على عقدها أو يعقدها أحدهم برضاء الأربعة استدلالاً بأمرين:

أحدهما : إنّ بيعة أبي بكر انعقدت بخمسة اجتمعوا عليها ثمّ تابعهم النّاس فيها ، وهم عمر بن الخطّاب، وأبو عبيدة بن الجرّاح، وأسيد بن حضير، وبشر بن سعد، وسالم مولى أبي حذيفة (رضي الله عنهم).

والنَّاني : إنَّ عمر جعل الشّورى في ستّة ليعقد لأحدهـم برضاء الخمسة، وهـذا قول أكثر الفقهاء والمتكلّمين من أهل البصرة .

وقال آخرون من علماء الكوفة: تنعقب بثلاثة يتولاها أحدهم برضاء الاثنين، ليكونوا حاكماً وشاهدين، كما يصح عقد النكاح بولي وشاهدين.

وقال إمام الحرمين: «اعلموا أنّه لا يشترط في عقد الإمامة الإجماع، بل تنعقد الإمامة، وإن لم تُجمع الأمّة على عقدها» إلى أن قال: «بأنّ الإمامة تنعقد بعقد واحد من أهل الحلّ والعقد»(").

وقال القاضي: «إنّ الإمامة تثبت بالنّص من الرّسول الله ومن الإمام السّابق بالإجماع، وتثبت ببيعة أهل الحلّ والعقد» إلى أن قال: «بل الواحد والاثنان من

⁽١) - «الأحكام السَّلطانيَّة»: ص١ و٧.

^{(&}lt;sup>۲)</sup> - «الإرشاد»: ص٤٢٤.

قال الباقلاني: «إنّ طريق تولية الخليفة بأحد أمرين:

أحدهما : مبايعته بالخلافة ولو من رجل واحد من أهل الحلّ والعقد.

ثانيهما: العهد إليه من الخليفة القائم قبل وقاته باعتبار أنّ الخليفة وكيل الأمّة في إدارة شؤونها، فله أن يعهد بالأمر من بعده لمن يراه أهلاً للقيام مقامه متى لحق بربّه»، ثمّ قال ببطلان النّص من النّبي شيء وقال في وجه ذلك ما هذا لبه: «والّذي يدلّ على إبطال النّص أنّه لو نص النّبي شيء على إمام بعينه لنقل إلينا كسائر الأحكام»(").

قال ابن حزم: «إن عقد الإمامة بصح بوجوه أولها وأفضلها وأصحها أن يعهد الإمام القائم إلى إنسان يختاره إماماً بعد موته، كما فعل الرسول الله بأبي بكر، وكما فعل أبو بكر بعمر، وكما فعل سليمان بن عبد الملك بعمر بن عبد العزيز» " ثم ذكر ابن حزم أن الرسول نص نصا جلياً على استخلاف أبي بكر ".

ويظهر من كلام ابن حزم أنّ غرضه من النّص على خلافة أبي بكر هو بطلان ما ذهب إليه الشّيعة من نص الرّسول على خلافة علي بن أبي طالب بعد وفاته .. هذا تمام الكلام في الوجه الأول الّذي ذكره ابن حرم ، إلى أن قال: «وهذا هو الوجه الذي نختاره ونكره غيره ، لما فيه من اتصال الإمامة وانتظام أمر الإسلام وأهله ورفع ما يتخوّف من الاختلاف والشّغب ، ثمّا يتوقّع في غيره من بقاء الأمّة فوضى وانتشار

⁽١) - «المواقف»: ص٣٩٩.

⁽۲) - «التمهيد»: ص ۱۷۸.

^{(&}lt;sup>۲)</sup> - «الفصل»: ج٤ ص١٠٨.

^{(1) -} راجع كتاب «القصل»: ص١٦٩.

الأمر وحدوث الأطماع». وقد تكلم ابن حزم بما هو الحقّ من وجوب النّص على الخلافة دفعاً لوقوع الفوضى وسداً لأطماع الفجّار والفسّاق في الخلافة، إلاّ أنّ النّص إنّما هو على خلافة على بن أبي طالب دون أبي بكر، إلى أن قال:

الوجه الثاني: إذا مات إمام ولم يكن عهد إلى أحد، أن يبادر رجل مستحق للإمامة، فيدعو إلى نفسه ولا منازع، فيكون فرضاً علينا حينئذ اتباعه والانقياد لبيعته والتزام إمامته وطاعته، وذلك كما فعل علي بن أبي طالب، إذ قُتل عثمان (رضى الله عنهما).

الوجه الثّالث: أن يجعل الإمام عند وفاته اختيار خليفة المسلمين إلى رجل ثقة ، أو إلى أكثر من واحد، كما فعل عمر بن الخطّاب قبيل موته، وليس عندنا في هذا الوجه إلاّ التّسليم لما أجمع عليه المسلمون إلى أن قال ابن حزم: «فبأحد هذه الوجوه تصع الإمامة ، ولا تصع بغير هذه الوجوه البتّة».

والأقوال المذكورة أقوال لكبار علماء أهل السّنة فيما تنعقد به الإمامة. وهذه الأقوال، كما ترى، متضاربة ومتناقضة عاماً، إذ فيها القول باعتبار الإجماع في انعقاد الإمامة، ويناقض القول بعدم اعتبار الإجماع، وعرفت نقل القول باعتبار الإجماع وردّه عن الماوردي. وفيها القول بثبوت الإمامة بالنّص من الرّسول، كما تقدّم من القاضي في «المواقف»، ومن ابن حزم في كتاب «الفصل»، بل ذكر ابن حزم أنّ الرّسول نصّ نصاً جلياً على خلاقة أبي بكر. وهذا القول منهما يناقض ما تقدّم من الباقلاني حيث أكّد على بطلان النّص على الإمامة من الرّسول مطلقاً. وفيها القول بقياس عقد الإمامة بعقد الزّواج، حيث قال: يصح عقد الإمامة بثلاثة يتولاه أحدهم برضاء الاثنين، كما يصح عقد النكاح بولي وشاهدين. وفيها انعقاد البعة عقد الإمامة بالقول بالشهر والاستيلاء، وإن كان فاسقاً وجاهلاً وفيها انعقاد البيعة بالشّوري.

وهذه الأقوال مردودة من وجوه:

الدَّليل على عدم صحّة تلك الأقوال (٢٥)

الأوّل : كونها متضاربة ومتناقضة يكفي في بطلانها وعدم صحّنها، لأنّ التّناقض كاشف عن عدم كونها من الدّين إذ الدّين بـريءٌ من الاختـلاف، كمـا في قوله تعالى: ﴿وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللهِ لَوَجَدُوا فِيهِ إِخْتِلافاً كَثِيراً ﴾ ٢٠٠٠.

فالأقوال المذكورة أمورٌ مستنبطةٌ باجتهادات أصحابها، فهي لمهم خاصّةٌ، وليست للدّين والمسلمين، إذ بعض المسلمين في العالم الحاضر أعلم منهم قطعاً.

نعم، بمكن أن يكون الغرض من تلك الأقوال المتضاربة تصحيح الأحداث التاريخية بعد وفاة النبي الله بأن تكون الأقوال المذكورة مستندة إلى تلك الأحداث، وكان استنادها إليها دليلاً ولو بشكل غير مباشر على أن الأحداث النبي وقعت بعد وفاة النبي الله في خصوص الخلافة هي الطرق الشرعية للخلافة الإسلامية.

إلا أن تصحيح تلك الأحداث عايو حب الطّعن على الإسلام والمسلمين ليس إلا مغامرة خطيرة وتلاعباً جائراً بحق الإسلام كنظام. إذ كيف يعقل أن تتم القيادة الإسلامية، بوصفها قيادة دينية ودنيوية، ببيعة واحد لواحد؟! مع أن القيادة في الأنظمة المعاصرة بوصفها قيادة دنيوية فقط بحاجة إلى الشّورى الشّعبية.

ثم إن كفاية بيعة واحد لواحد تناقض ما حدث بعد وفاة النّبي الله مباشرة من التّجمّع الغير العادّي في السقيفة. تعم، لا يتوجّه أيّ طعن إلى الإسلام والمسلمين على القول بنص الرّسول على خلافة شخص معيّن بعده، إذ نظيره موجودٌ في الملوكية.

الثّاني: بطلان قياس عقد الخلافة الإسلاميّة بعقد الزّواج. أليس هذا القياس من الأراجيف، إذ كيف يقبل العقل السّليم قياس قائد الأمّة الكبيرة بالأسرة الزّوجيّة؟!.

⁽١) - سورة النساء: ٨٢.

فالقول بانعقاد الخلافة ببيعة واحد أو أكثر بلا قيد وشرط مرفوض بأحد وجهين:
الأوّل: إنّ الخليفة يحتلّ المركز الأوّل في المجتمع الإسلامي لكونه خليفة رسول
الله عليه تطبيق الإسلام على النّاس وردعهم عن الانحرافات والسّلوك بهم
في الطّرق المقرّبة إلى الله تعالى، وعليه أن يحفظ حوزة الدّين، ويدافع عن
الشّريعة، ويروّج أحكامها. ومن البديهي أنّ الخليفة بهذه المواصفات لا يعقل أن
يكون بانتخاب واحد أو أكثر، إذ الواحد أو الخمسة ربّما يبايعون لأحد طمعاً في
الجاه والمال.

الشَّانيَ: إنَّ انعقاد الخلافة ببيعة واحد أو أكثر يفسح المجال لمن يربد التَّلاعب بالدِّين عن طريق الحُلافة .

وربّما يكون هدف الخليفة القضاء على الدّين الإسلامي، كما فعل ذلك مصطفى كمال أتاترك على الخلافة العثمانيّة.

إذا أردت المزيد فانظر إلى تاريخ الخلفاء الأمويين والعبّاسيّين كيف تلاعبوا بالدّين الحنيف عن طريق الخلافة.

القالث: الاجماع المزعوم على خلافة أبي بكر مردود، وقد تقدّم ردّه في كلام الماوردي، حيث قال: «هذا مدفوع ببيعة أبي بكر على الخلافة باختيار من حضرها» ولكن بيعة أبي بكر لم تتحقّق بمن حضر المدينة أيضاً، لرفض ذلك من قبل عدد كبير كعلي بن أبي طالب وسلمان وأبي ذر والمقداد وغيرهم من صحابة الرسول الأعظم، بل احتجوا على ما حدث في السقيفة. لأن الاجماع هو اتفاق أمّة محمد خاصة على أمر من الأمور، كما عن الغزالي، والإجماع بالمعنى المذكور لم يحصل على خلافة أبي بكر.

فاتهام الإمامية بأنهم شقوا عصا المسلمين حيث خالفوا إجماع المسلمين في أمر الخلافة كذب محض، والطعن عليهم يرجع إلى الطّاعن حيث شق عصا المسلمين تحت غطاء الإجماع المزعوم. فدعوى الإجماع على خلافة أبي بكر مع عدم وجود الإجماع أصلاً، وإنكار النّص من الرّسول الأعظم على خلافة علي بن أبي طالب مع تواتره عند الفريقين ليس إلا تغطية للحق .

الرّابع: ردّ القول بانعقاد الخلافة بالقهر والاستيلاء ولـوكـان الخليفة فاسـقاً أو جاهلاً بوجوه:

الأوّل: إنَّ القول بانعقاد الخلافة بالقهر والاستيلاء يعطي حجّة بالغة لأعداء الإسلام على أنَّ الإسلام دين سيف.

النّاني: إنّ هذا القول يناقض قول أهل السنّة بخلع الإمام بالكفر والفسق حيث قالوا «ويوجب خلع الإمام أمور": منها كفره بعد إيمان، ومنها فسقه وظلمه» (١٠) كما أنّه يناقض قول النّبي على : «أشدَ النّاس عذاب المام جسائر» وقوله على : «وأبغض النّاس إلى الله وأبعدهم منه مجلساً إمام جائل» .

القالث: إنّ القول بمشروعية قيادة الفاسق يفتيح الباب بمصراعيه أمام الفُسّاق، كي يحكموا على المسلمين بسفك الدّماء وهتك الأعراض ونهب الأموال. وهذا ما لا يقبله الجهّال فضلاً عن العقلاء، لأنّ الإسلام نظام العدل والمساواة، وليس نظام الظلم والاستبداد، حيث لا فرق في الإسلام بين الشريف والوضيع، ولا بسين الخاكم والمحكومين، بل الإسلام في العدالة القانونية أتى بمبدأ لم يسبق له قط.

حيث لم يعترف بامتيازات للحاكم أمام القوانين الجزائية، بل تكبر الجريمة في الإسلام إذا صدرت من الحاكم، مع أنّ أكثر القوانين الحاضرة لا تجعل الجريمة من رئيس الدّولة لها عقوبة.

وقد ورد في الخبر: «إنّ امرأة من قريش سرقت عقب فتح مكّة فأهمّ قريش أنّ

^{(1) - «}مذاهب الإسلاميّين»، تأليف الدكتور عبد الرّحمن بدوي: ٦٣٢.

^{(&}lt;sup>۲)</sup> - «المصطفى من أحاديث المصطفى» ، تأليف مصطفى طلاّس : ص٢٠٦ .

(۲۸)۱..... (۲۸) الخلافة

محمداً سيقطع يدها، وفي ذلك سبة الأبد على قبيلتها، فدفعوا إلى الرسول السلامة بن زيد، فذهب إلى النبي الله يستشفع لها، فقال الله له: أتشفع في حدّ مسن حدود الله؟ ثم وقف بين النّاس خطيباً يقول الاما بال أقوام يشفعون في حدّ من حدود الله، إنما هلك الدّين من قبلكم أنهم كانوا إذا سرق الشريف تركوه، وإذا سسرق الضعيف أقاموا عليه الحدّ، وأيم الله، لو أنّ فاطمة بنت محمّد سرقت لقطعت يدها».

فكيف يرضى الإسلام أن يكون الحاكم فاسقا أو جاهلاً؟

أليس النظام الإسلامي في يد الجاهل كالجريدة المقلوبة في يـدرجل أمّي؟! وتمّا ذكرنا يظهر شناعة ما ذكره شارح الوقاية في فقه الحنفيّة حيث قال: «لا يحـد الإمام حد الشرب لأنّه نائب من الله تعالى»(")

ويكفي في إبطال هذا القول إجماع المسلمين على حرمة شرب الخمر على جميع المسلمين، من دون فرق بين الحاكم والمحكومين والفاسق وغيره. ويدل على حرمتها قوله تعالى: ﴿إِنَّهَا الْخَمْرُ وَالْمُنْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَوْلا مُ رِجْسٌ مِنْ عَمَ لِ الشَّيْطانِ فَالْمَنْبُوهُ ﴾ (١) . ولازم القول المذكور: إنّ أحكام الله وحدوده مختصة بالرّعية ، فلا تجري في حق الحاكم الفاسق هذا ما يكذبه الإجماع وضرورة الإسلام، لأنّ الإسلام قد قرر على أنّ الجريمة تكبر من المجرم الكبير كالإمام الفاسق، ولذا تكون عقوبة العرف عقوبة الحرّ في الإسلام.

ويزيد في شناعة القول المذكور تعليله عدم حدّ شارب الخمر الفاسق بأنّه نائب من الله. وهذه الفتوى وأمثالها تشبخع الحكّام على شرب الخمور والفسق والفجور.

كيف يقبل وجدان مسلم بأن يجعل الفاسق الجائر نائباً عن الله تعالى؟! نعم،

⁽١) - «إحقاق الحق»: ج٢ ص٣١٩.

⁽r) - سورة المائدة: ٩٠.

عدم شرعيَّة الإمام الفاسق (٢٩)

هو نائبٌ عن الشّيطان دائماً، لأنّه يفعل ما يريد منه الشّيطان، كما قال تعالى: ﴿وَمَنْ يَتَّبِعُ خُطُواتِ الشّيطانِ فَإِنّهُ يَامُرُ بِالفَحْشاءِ وَالْمُنْكَرِ ﴾(١)

ثمّ قول بعض أهل السّنّة بعدم انعزال الإمام بالفسق والجور لا يقلّ شناعة عن القول المذكور.

ثم انعقاد الإمامة بالسيف وعدم انعزال الإمام بالفسق والجور معروف من أهل السنة. هذا أحمد بن حنبل زعيم الحنابلة يقول: «ومن غلبهم بالسيف صار خليفة ويسمى أمير المؤمنين، ولا يحل لأحد يؤمن بالله واليوم الآخر أن يبيت ولا يراه إماماً عليه، برا كان أو فاجراً» (٢).

وهذا ابن خلدون يقول بشرعية خلافة الخلفاء الأمويين والعبّاسيّين مع كونهم مشهورين بالفسق والفجور، إلى درجة لا يخفى على من يراجع تاريخهم الأسود، حيث لم تخلو مجالسهم من كؤوس الخمر والفواحش (٣).

اليس من الجزاف أو الأراجيف القول بعدم العزال الإمام بالفسق والجور، تارة بحجة أنّه قد ظهر الفسق والجور من الأثمة والأمراء بعد الخلافة الرّاشدة، وأخرى بحجة أنّ النّبي الله أمر النّاس بالصّبر إذا كرهوا من أميرهم شيئاً، حيث قال الله من خرج عن السّلطان شبراً فمات، مات ميسة جاهلية "(3).

أليس هذا الحديث من وضع الوضّاعين الذين يجعلون الأحاديث لتثبيت شرعيّة حكّام الجور؟!

أليس هذا مناقضاً لما تقدّم في شرائط الإمام من كونه عالماً وعادلاً شجاعاً عاقلاً

⁽١) - سورة النور: ٢١.

⁽T) - «نظام الحكم في الإسلام» تأليف الدكتور محمّد يوسف موسى: ص١٤٧.

⁽٣) - «مقدّمة ابن خلدون»: ص ٢١١و٢١.

^{(1) - «}الإمامة والخلافة» تأليف عبد الكريم الخطيب: ص٠٠٠.

بالغاً قريشياً. . إلىخ؟! إذ لازم القول بشرعيّة إمامة الفاسق هــو إسـقاط جميــع الشّروط المعتبرة في الإمام.

فإذا تولّى الإمامة فاسق يسقط اعتبار العدالة، وإذا تولاها جاهل يسقط اعتبار العلم والاجتهاد، وإذا تولاها بالقهر والغلبة تسقط حريّة اختيار الإمام، ويسقط اعتبار الشّوري في انتخاب الخليفة.

وبالتّالي، إذا تولاها كافريسقط اعتبار الإيمان، وكل ذلك بحجة ظهور الجور من الأثمة والأمراء، وليس ذلك منهم إلا تغطية للحق، متجاهلين قوله تعالى: فوتعاوكوا على البرّ والتّقوى ولا تعاوكوا على الإثم والعُلناوان الله والعُلناوان الله والتقوى ولا تعاوكوا على الإثم والعُلناوان الله تعالى: ﴿ وقوله تعالى: ﴿ لا يَنسالُ عَسهدِيَ الظّالِمِينَ ﴾ (١) ، وقول النبي الله : ﴿ وأبغض النّاس إلى الله وابعدهم منه مجلساً إمام جائو » (١) .

فإذا قلنا: بشرعية إمامة الفاسق لا نكون عباد الله، بل نحن عبيـد الواقـع وعبيـد من استولى علينا، ولو كان هادفاً إلى القضاء على الإسلام.

فهل يبقى للإسلام حرمة ومنزلة إذا كان إمام المسلمين شارب الخمر وقاتل النّفس المحترمة؟!

أليس القول بشرعية الإمام الفاسق الجائر مناقضاً لقول الرسول الأعظم الله على عباد حيث قال: «من رأى سلطاناً جائراً مستحلاً لحرام الله ناكثاً عهده يعمل في عباد الله بالإثم والعدوان، فلم يغير عليه بفعل ولا قول، كان حقاً على الله أن يدخله مدخله».

 ⁽۱) - سورة المائدة: ۲.

⁽٢) - سورة الحجرات: ٩.

^(٣) - سورة البقرة: ١٢٤ .

⁽٤) - «المصطفى من أحاديث المصطفى» تأليف مصطفى طلاس: ص٢٠٦.

التّحقيق في معنى الشّوري (٣١)

بل للإسلام قادة وهم صفوة خلق الله تعالى كمحمد المصطفى على حيث قضى على العادات الجاهلية، وأنقذ البشرية من الضلالة، وعلى المرتضى الله ميث حيث تجد حياته مليشة بالعز والشرف والكرامة للإسلام والمسلمين، وينادي وهو أمير المؤمنين ويقول: «لإمرتكم هذه أزهد عندي منها إلا أن أقيم حقاً أو أدفع باطلاً».

نعم، فهذا هو خليفة رسول الله عند الإماميّة لأنّ الخلافة إنّما هي لإقامة الحقّ ودفع الباطل، وليست لدفع الحقّ بالغدر وإشاعة الفحشاء والمنكر بالمكر.

وهذا معاوية يغدر ويفجر، ومع ذلك يعترف أهل السّنّة بشرعيّة سلطنته، ويقول عليُّ بن أبي طالب ﷺ: «وما معاوية بأدهى منّى ولكنّه يغدر ويفجر، ولولا كراهيّــــة الغدر لكنتُ أدهى النّاس»(١٠).

ولقد ثبت نزاهة الأثمة من أهل البيت من جميع النقائص والردائل التي كانت من صفات غيرهم ممن تقمصوا الخلافة، واستولوا على دست الحكم، وتمكنوا من رقاب المسلمين فأشاعوا الظلم والفساد، وجلبوا الويلات على الإسلام والمسلمين إلى يومنا هذا. وعلى كلّ حال فالأئمة والخلفاء الحقّ بعد النبي هم علي بن أبي طالب وأولاده المعصومون على .

الخامس: ردّ الشّوري، فهي وإن كانت إحدى الطّرق الملتوية الّتي سلكها أهل السّنة لتبرير خلافة أبي بكر، إلاّ أنّها لم تتحقّق في السّقيفة، لأنّ الشّورى في الاصطلاح السّياسي الفقهي هي استطلاع الرآي من ذوي الخبرة قيه للتوصّل إلى أقرب الأمور للحقّ.

فالشورى في الخلافة هي عبارة عن استطلاع الآراء من أصحاب الخبرة في الدّين

⁽١) - «نهج البلاغة»: الخطبة ٢٠٠.

للتوصّل إلى نتيجة تكون أقرب إلى الصّواب. والشّوري بالمعنى المذكور لـم تحصل في السِّقيفة، بل هي بعيدة تمام البعد وغريبة تمام الغربة عن مسألة الخلافة في السَّقيفة ، لأنَّ الحاضرين فيها من المهاجرين والأنصار تهافتوا إليها طمعاً للرَّئاسة لا لشوري في أمر الخلافة. فصمّموا على صرف الخلافة عن آل محمّد على مهما كَلَّفُهِمَ الأمر، وبادروا القوم بعقد البيعة، واغتنموا اشتغال بني هاشم بتجهيز جنازة نبيهم، فخافوا من التّأخير في أمر الخلافة أن يفضى بهم إلى خلاف ما صمّموا عليه، ويعلمون بأنّ آل محمّد إذا حضروا ظهرت حجّتهم، وعلت كلمتهم، ومما يؤكّد عدم تحقّق الشوري جريان المجادلات والمناقشات السّاخنة بينهم، بل المخاصمات في الرِّئاسة ، حتى قال الأنصار : منَّا أمير ومنكم أمير ، فغلبهم أبو بكر بحديث رواه لهم عن النّبي على أنّه قال عن «الخلافة في قريش»، ثمّ قام عمر وأبو عبيدة وسبقا الأنصار بالبيعة ، فتمَّت البيعة لأبي بكر في السَّقيفة بهذه الطّريقة التي هي بعيدة تمام البعد عن الشوري، ثم اشتد عمر ومعه خالد بن الوليد وقنفذ بن عمير بن جدعان التميمي على حمل النّاسُ بالقوّة على البيعة . فالقول بتحقّق خلافة أبي بكر بالشورى لم يكن إلا عذراً واهياً تمسلك به القوم لتبرئة ساحة الشيخين ومن حذا حذوهما. وتغطية لما جرى على آل رسول الله قبل دفنه.

وكيف تحصل الشورى مع العنف والقوة وغياب عدد كبير من أصحاب الآراء كعلي بن أبي طالب وعبّاس عم رسول الله وابنه عبد الله وسلمان وعمّار وأبي ذرّ وغيرهم من الصّحابة. وأقوى شاهد على ما ذكرنا هو ما ذكره ابن أبي الحديد: «قال البرّاء بن عازب: لم أزل لبني هاشم محبّاً فلما قبض رسول الله على خفت أن تتمالاً قريش على إخراج هذا الأمر عنهم. فأخذني ما يأخذ الوالهة العجول، مع ما في نفسي من الحزن لوفاة رسول الله في، فكنت أتردد إلى بني هاشم وهم عند النّبي في الحجرة واتفقد وجوه قريش، فإنّي كذلك إذ فقدت أبا بكر وعمر، وإذا قائل يقول: القوم في سقيفة بني ساعدة، وإذا قائل آخر يقول:

قد بويع أبو بكر، فلم ألبث، وإذا أنا بأي بكر قد أقبل ومعه عمر وأبو عبيدة وجماعة من أصحاب السقيفة، وهم متحجزون بالأرز الصنعانية لا يمرون بأحد إلا خبطوه، وقد موه فمد وايده فمسحوها على يد أبي بكريبايعه، شاء ذلك أو أبى، فأنكرت عقلي، وخرجت أشتد حتى انتهيت إلى بني هاشم، والباب مغلق، فضربت عليهم الباب ضرباً عنيفاً، وقلت: قد بايع النّاس لأبي بكر بن أبي قحافة، فقال العبّاس: تَربّت أيديكم إلى آخر الدّهر، أما إنّي قد أمرتكم فعصيتموني. فمكثت أكابد ما في نفسي، ورأيت في اللّيل المقداد وسلمان وأبا ذرّ وعبادة بن الصّامت وأبا الهيثم بن التيهان وحذيفة وعمّاراً، وهم يريدون أن يعيدوا الأمر شورى بين المهاجرين، وبلغ ذلك أبا بكر وعمر فأرسلا إلى أبي عبيدة وإلى المغيرة بن شعبة، فسألاهما عن الرّاي، فقال المغيرة: الرّاي أن تلقوا العبّاس فتجعلوا له ولولده في هذه الإمرة نصيباً، ليقطعوا بذلك ناحية علي بن أبي طالب اللهي التهي مورد الحاجة.

وهذه القصة تدل بوضوح على أن استعجال أبي بكر وعمر وحزبهما على أخذ البيعة من القوم لأبي بكر كان مؤامرة علنية ضد علي بن أبي طالب على أخذ مجال لتبرير مبادرة البيعة لأبي بكر بأنها ضرورة تدعوها الأوضاع السياسية.

هل يجوز أن تسمّى البيعة بالقهر شورى؟!

وإذا كانت الشورى سبباً نشرعية الخلافة في الإسلام، فلما عُدل عن الشورى في خلافة عمر الذي عُين خليفة للمسلمين بتعيين أبي بكر فقط؟! ولوكانت الشورى قاعدة منطقية لتعيين الخليفة بعد الرسول في في الإسلام، لأشار النبي في الدين عدودها وتفاصيلها في حديث من أحاديثه الشريفة. مع أن السنة النبوية قد ذكرت أبسط الآداب كإماطة الأذى عن الطريق.

⁽١) - «شرح نهج البلاغة» لابن أبي الحديد: ج ١ ص ٢١٩.

ولم توجد في السنّة النّبوية أيّة إشارة إلى الشّورى لشرعيّة الخلافة، ولذا تشبّنوا بِآيتي الشّورى. الآية الأولى قوله تعالى: ﴿وَشَاوِرْهُمْ فِي الأَمْرِ فَإِذَا عَزَمْتَ فَتَوَكّلُ عَلَى الشّورى، الآية الأولى قوله تعالى: ﴿وَشَاوِرْهُمْ فِي الأَمْرِ فَإِذَا عَزَمْتَ فَتَوَكّلُ عَلَى الله بِهِ الله تعالى يأمر نبيّه بالمشاورة، تعليماً للأمّة حتى يتشاوروا في مهام الأمور، ومنها الخلافة.

والاستدلال بالآية المذكورة مردود لأمرين:

الأوّل : إنّ الخطاب في الآية متوجّه إلى الحاكم الّذي استقرّت حكومته ، فيأمره سبحانه أن ينتفع من آراء رعيّته فالآية حينئذ أجنبيّة عن إثبات الخلافة بالشّوري .

الثّاني: إنّ المتبادر من الآية هو: إنّ التّشاور لا يوجب حكماً للحاكم ولا يلزمه بشيء، بل المراد من التشاور هو استطلاع الآراء المختلفة من أصحاب الخبرة ثمّ الأخذ بما هو مفيد في نظره، وذلك لقوله تعالى: ﴿ فَإِذَا عَزَمْتَ فَتَوَكَّ لَ عَلَى اللهِ ﴾ المعرب عن أنّ العزم والتّصميم والاستنتاج من الآراء والأخذ بما هو الأصلح راجع الى نفس المشير، وهذا المعنى إنّما يتحقق في ظرف يكون هناك مسؤول تام الاختيار في استحصال الأفكار ثمّ العمل بالنّافع منها، حتى يخاطب بقوله: ﴿ فَإِذَا عَزَمْتَ ﴾ .

وأمّا إذا لم يكن هناك رئيس، فلا تنطبق عليه الآية، إذ ليس في انتخاب الخليفة بين المشيرين من يقوم بدعوة الأفراد للمشورة، لغاية استطلاع آرائهم ثمّ الأخذ بالنّافع منها، ثمّ العزم القاطع عليه، فالآية بعيدةٌ تمام البعد عن مسألة تعيين الخليفة بالشّوري.

ولذا لم نر أحداً من الحاضرين في السّقيفة احتجّ بهذه الآية حينما رفض عدد كبير من الصّحابة ما جرى في السّقيفة .

الآية الثَّانية : قوله تعالى : ﴿ وَالَّذِينَ اسْتَجابُوا لِرَبُّهِمْ وَأَقَامُوا الصَّــــلاةَ وَأَمْرُهُــمْ

⁽¹⁾⁻ سورة آل عمران: ١٥٩.

شُورى بَيْنَهُمْ وَمِمّا رَزَقْناهُمْ يُنْفِقُونَ ﴾ (١) ، وتقريب الاستدلال بهذه الآية ، أنّ المصدر _أعني أمر_أضيف إلى الضّمير_أعني هم_ وهو يفيد العموم والشّمول لكلّ أمر ومنه الخلافة ، فيعود معنى الآية إلى أنّ شأن المؤمنين في كلّ مورد ، شورى بينهم .

ثمَّ الاستدلال بهذه الآية أيضاً مردودٌ لأحد أمرين:

الأولى: إن نصب الإمام إنّما هو من الواجبات عند أهل السّنة، والشّورى المذكورة في الآية باعتبار كونها من أوصاف المؤمنين ليست من الواجبات، بل هي من المستحبّات، فلا يعقل أن يكون غير الواجب واجباً وفرضاً.

النَّاني : إنَّ الآية تأمر بالمشورة في الأمور المضافة إلى المؤمنين والمتعلّقة بهم ، وأمّا كون تعيين الخليفة من الأمور المضافة إليهم ، فهو أوّل الكلام ، بل يُحتمل أن يكون تعيين الخليفة من الأمور المضافة إلى الله تعالى ، كما تعتقد به الإماميّة فحينشذ بطل الاستدلال بالآية نظراً إلى ما هو المعروف بين أهل الاستدلال من أنّه إذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال .

التبريرات الواهية

الأول: تبرير مبادرة البيعة لأبي بكر، حيث قيل بأنّ المبادرة على البيعة قبل دفن الرّسول الأعظم كانت ضرورة ملحّة دعت إليها الأوضاع السياسية الخطيرة الّتي مرت بها الجزيرة العربية بعد وفاة النّبي ألله ، وهي التّهديدات الّتي تزعزع أركان الإسلام النّاشئة من ظهور المتنبّئين ومانعي الزّكاة وارتداد المرتدين، فيكون انشغال آل بيت النّبي الله ، وفي مقدّمتهم عليّ بن أبي طالب الله ، بتجهيز النّبي الله وانشغال أبي بكر بأمر الخلافة في السّقيفة ، قد حققا التّكامل في حفظ المصلحة الإسلامية .

وهذا التّبرير من الشّناعة إلى حدُّ لا يخفى على البسطاء فضلاً عن العلماء، فإنّ

⁽١) - سورة الشورى: ٣٨.

المرتدين ومانعي الزكاة والمتنبئين كانوا على مسافة بعيدة من المدينة المنورة، فطول المسافة آنذاك تودي إلى تأخر وصول الأخبار أيّاماً بل شهوراً، مثلاً ظهر ادّعاء النّبوة في اليمن التي تبعد عن المدينة عدّة أيام سيراً على الجمال، وظهر المرتدون في البحرين، وظهر مانعوا الزكاة في اليمن واليمامة وعمّان. ولو فرضنا وصول خبر وفاة النبي في إلى المرتدين وهم استعدوا للهجوم على المدينة المنورة لما يدعو ذلك إلى مبادرة البيعة لأبي بكر، لأنّ جيش أسامة الكامل عدة وعدداً كان قادراً على دفع خطر المرتدين من دون شك، هذا مع غض النظر عن وجود الخليفة بتعيين الرسول الأعظم في وهو علي بن أبي طالب في الخلافة ومبادرتهم إلى البيعة لأبي بكر إلاّ للاستيلاء على حق علي بن أبي طالب في الخلافة. فهذه المبادرة لم تكن لمصلحة الإسلام، بل المصلحة كانت خاصة لأصحاب السقيفة .

ومن العار والإهائة لأعظم الأنبياء بأن يتسارع رواد السّقيفة إلى سقيفتهم، ليحسموا الأمر لصالحهم، وأعظم الأنبياء لم يدفن بعد، وآل بيته الطّاهرين يعزّونه ويتقطعون هما وحسرة آه آه، لقد اهتزّت النّفوس الحيّة من عظيم المصيبة، وضافت الأرض والصدور ١١١.

وماذا لو أجّل أصحاب السّقيفة سلطانهم ثلاثة أيام فقط حتّى يدفن نبيّهم الله الثّاني : هو تبرير خلافة أبي بكر بكبر سنّه . وهـذا التّبرير ، وإن كان أقـل شناعة من الأوّل ، إلاّ أنّه مردودٌ :

أوّلاً: بالإجماع، إذ لم يذكر أحدُ من الفريقين كبر السّنّ من شرائط الإمام والخليفة.

وثانياً: إنّ الكبار في السّنّ، وإن كان لهم حقّ الاحترام والعون والمشورة على الصّغار في السّنّ، إلاّ أنّ مثل الخلافة يتطلّب الرّجل المناسب الّذي يستطيع أن يقوم بإدارة الدّولة الإسلاميّة، بلا فرق بين أن يكون كبيراً أو صغيراً من حيث السّنّ. فلا

تبرير معارضة عمر بن الخطاب لطلب النّبي الله كتاباً يحفظ الأمّة من الضّلالة (٣٧) علاقة في الإسلام بين كبر السّنّ والخلافة ، كبي يقال باستحقاق أببي بكر للخلافة لكبر سنّه.

فأبو بكر الذي يتجاوز عمره ستين عاماً حين استيلائه على الخلافة كان الأفضل له أن يتخلّى عن الخلافة ومشكلاتها كما يتقاعد حسب القوانين الحاليّة من يتجاوز عمره خمسين عاماً.

فإقدام أبي بكر على تولية الخلافة لم يكسن إلا وفق مخطط تم عليه الاتفاق في حياة محمد الله سرا.

وكان الغرض صرف الخلافة عن علي بن أبي طالب على .

ومن أغراض هذا المخطط الذي أعد ونقد بإتقان تأخير حملة أسامة رغم إلحاح النبي على إنفاذها قائلاً: «أنفدوا جيش أسامة، لعن الله من تخلف عسن جيسش أسامة»، وكان في الحملة أبو بكر وعمر وبعض أقطاب كتلتهما، فتخلفوا عن جيش أسامة وتجاهلوا أمر النبي على الله أد لو تحركوا مع أسامة في الموعد المحدد لهم، لكان من المحتمل أن يفلت الزمام من أيديهم، فكان الغرض من التخلف صرف الخلافة عن أهل بيت النبوة لا إشفاقهم على النبي على النبي الله كان أمتال أمر النبي الله كان أوجب من الإشفاق عليه.

ومن أغراض هذا المخطّط معارضة عمر طلب النّبي الله دواة وقرطاساً ليكتب لهم كتاباً لن يضلّوا من بعده حيث فسر عمر طلب النّبي الله بأنه كان ينوي النّص على تعيين على بن أبي طالب الله .

الثّالث : تبرير موقف عمر حينما عارض طلب النّبي على دواةً وقرطاساً ليكتب لهم كتاباً لن يضلّوا من بعده. (٣٨)الخلافة

قال أهل السّنة في تبرير موقف عمر بأنّ عمر أحسّ بشدّة مرض النّبي الله فأشفق عليه، وأراد التّخفيف عن النّبي الله إشفاقاً عليه من التّعب الّذي يلحقه بسبب إملاء الكتاب في حال المرض والوجع.

وهذا التبرير لا يقلّ شناعة من التبرير الأوّل الذي تقدّم. وشناعة هذا التبرير تتضح بعد ذكر قصة رزيّة يوم الخميس، ومجمل القصة أنّ الصّحابة كانوا مجتمعين في بيت رسول الله قبل وفاته بثلاثة أيام، فأمرهم النّبي شيّة أن يحضروا له الكتف والدّواة ليكتب لهم كتاباً يعصمهم من الضّلالة، ولكن الصّحابة اختلفوا، فمنهم من يقول: قرّبوا يكتب لكم كتاباً لا تضلّوا بعده، ومنهم من عصى أمره واتهمه بالهجر، وهو عمر حيث قال: هجر رسول الله، ثمّ قال: عندنا القرآن حسبنا كتاب الله. فغضب رسول الله وأخرجهم من بيته دون أن يكتب لهم شيئاً. ولا شك أنّ هذا الكتاب كان عاصماً لهذه الأمّة من الضّلالة، ولذا قال ابن عبّاس: يوم الخميس وما يوم الخميس، ثمّ جعل تسيل دموعه على خدّيه ويقول: إنّ الرّزيّة كلّ الرّزيّة ما حال بين رسول الله وبين أن يكتب لهم ذلك الكتاب لاختلافهم ولفظهم (۱). ويظهر من هذه القصة أنّ السّبب التّامّ لاختلاف الأمّة الإسلاميّة هو المسلمين، مع علمهم بأنّ الرّزيّة كلّ الرّزيّة إنّما هي من عمر بن الخطّاب وليست من الشّيعة الإماميّة ولا من أثمّتهم، وهذه القصة موجودة في صحاحهم.

ومن هذه القصة تظهر بوضوح شناعة ما ذكر من أنّ عصيان عمر لأمر النّبي الأعظم كان من باب الإشفاق عليه، إذ لو كان غرض عمر تخفيف التّعب الجسمي عن النّبي الله إشفاقاً عليه لما أوجب عليه تعباً روحيّاً بقوله: «هجر رسول الله حسبنا كتاب الله»، بل اكتفى بعدم امتثال أمر النّبي الله ولم يجرح قلبه الشريف بالاتّهام بالهجر والهذيان. فلو كان الغرض تخفيف التّعب عن النّبي الله لكان

⁽۱) - «صحيح البخاري»: ج٥ ص١٣٥.

تبرير معارضة عمر بن الخطّاب لطلب النّبي الله كتاباً يحفظ الأمّة من الضّالالة (٣٩) الأفضل من نبيّ الرّحمة أن يشكر عمر بدلاً من أن يغضب عليه ، وأن يخرجهم من البيت.

ثم لو كان قوله على هجراً وهذياناً، فلماذا امتثلوا أمره على عندما طردهم من الحجرة النّبوية، ولم يقولوا بأنّه يهجر من شدّة الوجع والمرض؟

فهذه الحادثة تتناسب مع ما تقول الإمامية في تفسير موقف عمر بأن الرسول الله إنما أراد توثيق العهد بالخلافة وتأكيد النّص بها على على بن أبي طالب الله خاصة، وأراد أن يكتب اسم على خليفة له، لئلا تقع الأمة بعده في الضّلالة، كما يؤيده حديث الثّقلين. وتفطّن عمر لذلك فصده عن ذلك كما اعترف به الخليفة الثّاني نفسه في كلام بينه وبين ابن عبّاس (۱)

قال أسعد وحيد القاسم الذي اختار مذهب أهل البيت في كتابه «حقيقة الشيعة الاثنى عشرية»: (والحقيقة أنّ هذه الحادثة يفهم منها بدون أدنى شك إساءة إلى شخص الرسول الكريم في التي كانت صدمة كبيرة لي لدى علمي بها، والتي حسب ظنّي يجهل حدوثها الغالبية العظمى من أهل السّنة، بالرّغم مما تحويه من أهوال! وكثيراً ممن أسمعتهم هذه الحادثة لم يصدقوا بها من هول الصّدمة، بل إن بعضهم أقسم الأيمان الغلاظ بأنّه إذا صدف فعلاً وجود هذه الحادثة في «صحيح البخاري»، فإنّه لن يثق بعد ذلك بأيّ رواية في هذا «الصّحيح»)(").

⁽١) - «شرح نهج البلاغة» لابن أبي الحديد: ج١٢ ص٧٩.

⁽٢) - هذه الحادثة موجودة في «صحيح البخاري»: ج٧ ص٣٨٩، كتاب المرضى باب قول المريض: قوموا عني، وفي «صحيح مسلم»: كتاب الوصية باب ترك الوصية لمن ليس لـه شيء يوصى فيه ج٤ ص١٧٥ وفيه: «فقالوا: إن رسول الله يهجر».

(٤٠)الخلاقة

نعم، هذه الحادثة صدمة كبيرة على من يعلم بها بعد أكثر من ألف سنة، فكيف لم تكن صدمة كبيرة على رسول الله على مع أنه لم يسمع من النبي الشطال طوال فترة مرضه كلام لا يليق بمقامه الشريف؟ فكيف ينسب إليه الهذيان، مع العلم بأنه مصون ومعصوم من قبل الله تعالى؟

وسر الدهشة في هذه الحادثة هو أنّه كان ينبغي على جميع الصّحابة الحاضرين، أن يقدّموا دون أدنى تأخير ما أمرهم رسول الله و حتى يكتب لهم ما يعصمهم بعده من الضّلالة ثمّ يودّعوه الوداع الأخير. ويزيد على الدّهشة أنّ وداع الرّسول لكبار الصّحابة قد تحقّق بطرده إيّاهم من مجلسه بعد أن ودّعوه بتلك الكلمة المؤلمة.

فمن المحتمل، بل من المظنون أن يكون قول النّبي على: «إلّي تارك فيكم التّقلين كتاب الله وسسنق» بدل «وعترتي» مجمولاً لإحداث الشّك في حديث الثّقلين المشتمل لكلمة «وعترتي». ويؤكّد على ذلك ذكر الحديث المشتمل على كلمة

⁽١) - سورة الحشر: ٧.

⁽۲) - سورة النّجم: ٣-٥.

تبرير خلافة أبي بكر بأنه صلى جماعة في حال مرض النّبي الله من النّبي الله على كلمة «وعترتي» وذلك ليس «وسنتي» في خُطَب الجمعة دون الحديث المشتمل على كلمة «وعترتي» وذلك ليس إلاّ تغطية للحقّ، وتَبريراً لمخالفتهم العترة الطّاهرة.

الرّابع : تبرير خلافة أبي بكر بأنّ النّبي الله في مرضه أمر أبا بكر أن يصلّي إماماً للجماعة ، فيقال : إنّ النّبي الله إذا جعله إماماً في أمر الدّين ورضي به فيكون أرضى لإمامته في أمر الدّنيا ، وهو الخلافة .

وهذا التبرير مردود لأمور:

الأوّل: إنّ قياس الإمامة للجماعة بالخلافة غير صحيح عند أهل السّنة، لأنّهم اشترطوا في الخليفة أموراً: منها العدالة، كما سبق في شرائط الإمام، ولم يشترطوا في إمام الجماعة العدالة، بل جوّزوا الصّلاة خلف كل برّ وفاجر.

النّاني: إنّ الشّيعة الإمامية ينكرون ذلك كلّ الإنكار، بل النّبي الله أمر النّاس في مرضه بالصّلاة فقالت عائشة بنت أبي بكر لبلال: إنّه الله أمر أن يؤمّ أبو بكر النّاس في الصّلاة. فلما اطلع النّبي الله على هذا الحال وضع يده المباركة على منكب عليّ بن أبي طالب الله ، وخرج إلى المسجد، ونحّى أبا بكر عن المحراب فصلى بالنّاس.

وهذا ما رواه البخاري بإسناده إلى عروة قال: «فوجد رسول الله على من نفسه خفة، فخرج إلى المحراب، فكان أبو بكر يصلي بصلاة رسول الله الله والنّاس يصلّون بصلاة أبي بكر» أي بتكبيره.

القالث: إنه لو كان خبر تقديم أبي بكر في الصّلاة صحيحاً، كما تخيّلوا، وكان دليلاً على إمامته لكان ذلك نصّاً من النّبي في: بإمامة أبي بكر، فلا حاجة حينفذ إلى الإجماع، ولا إلى الشّورى في السّقيفة، وكان أولى لأبي بكر ومن معه أنَّ يحتجّوا به على الأنصار، بدل ذكره الحديث من النّبي في «إنَّ الحلافسة في قويش».

ويدل على كذب رواية تقديم أبي بكر في الصّلاة أمور:

الأول : هو ما في كتاب «صفوة الصفوة»، حيث أخرجها ابن الجوزي بسنده عن علي بن أبي طالب على قال: «لما قبض رسول الله، فوجدنا النبي على قد قد م أبا بكر في الصلاة، فرضينا لدنيانا من رضى رسول الله على لديننا فقد منا أبا بكر». فلو كانت هذه الرواية صحيحة لكان على الله الله أول من بايع أبا بكر.

النّافي : إنّ النّبي على المسير لغزو الرّوم يقوله على الصّحابة من أفراد سريّة أسامة بن زيد، وحقهم على المسير لغزو الرّوم يقوله على الله مسن تخلّف عن جيش أسامة لعن الله مسن تخلّف عن جيش أسامة»، قلو أراد الرّسول على أن يستخلف أبا بكر لما جعله بين أفراد تلك السّريّة في آخر لحظ الله عمره الشّريف. كيف يعيّنه لإمامة الصّلاة في المدينة وهي خالية عنه.

الخامس: تبرير خلافة أبي بكر بعدم حمل علي الله السّيف لأخذ الخلافة من أبي بكر بالقوّة. فيقال: لو كانت الخلافة لعلمي الله الكان عليه أن يحمل السّيف ويأخذ حقه بقوّة السّلاح.

الجواب: إنّ الإمام على الله اكتفى بالاحتجاجات الكلاميّـة، وتــرك حمــل السّيف لأمرين:

الأوّل : إنّه لم يجد له أعواناً بحيث يحسم الأمر لصالحه مع حقن دماء المسلمين الذين فيهم حفظة القرآن الذي لم يُكتب بعد، وشهر السّيف آنذاك كان يهدد جهود النّبي على الله ويؤدّي بالتّالي إلى ضياع الإسلام.

تبرير خلافة أبي بكر بعدم حمل الإمام على على السيف السيف الخذ الخلافة (٤٣)

النَّاني : خشيته على الإسلام بأن يرتدّ عنه أولئك الَّذين لما يدخل الإيمان في قلوبهم.

ويؤكّد على هذين الأمرين ما أوصى به رسول الله على حيث قال له: «إن وجدت أعواناً فبادر إليهم وجاهدهم وإن لم تجد أعواناً كفّ يدك واحقن دمك حتى تلحق بي مظلوماً».

ومن هنا يندفع ما طعن به ابن حجر على الإمامية من أنّه لا فرق بين أن يسلّ سيفاً على أبي بكر وأن يسلّ سيفاً على معاوية في حرب صفّين، فلو كان النّبي الله أوصاه بعدم سلّ السّيف حقناً لدماء المسلمين، لما سلّ سيفاً في حرب صفّين، وأعاذه الله من مخالفة وصية رسول الله الله .

وحاصل الاندفاع أنّ وصية النّبي الله بعدم القيام بالسّيف كان مقيّداً بعدم وجود الأعوان، وسبب قعوده عن حرب أبي بكر وأتباعه هو أحد أمرين:

الأول : عدم الأعوان . ويتما

القّاني: خطر ضياع الإسلام عن أصله، وذلك لكون المسلمين حديثي العهد بالإسلام، بل كانوا مستعدّين للارتداد بأدني سبب وأقل فتنة.

وهذا بخلاف زمان معاوية ، حيث كان لعلي بن أبي طالب الله أعوان لدفع معاوية وعزله وإزالة بدعه وتجبّره على المسلمين ، وكانت آثار غلبة على على معاوية في طول الحرب ظاهرة ، حتى عجز أصحاب معاوية فاضطروا إلى الخدعة ، حيث رفعوا المصاحف على رؤوس رماحهم طالبين للصلح.

نعم، على بن أبي طالب قد طالب بحقه ومشى إلى المهاجرين والأنصار وحرضهم على الدفاع عنه، واستنهض كبار شيعته وأهل بيته لإعلان حقه، تما جعل النّاس يعترفون بخطأ مبادرتهم للبيعة، فكانوا يقولون لفاطمة ريحانة رسول الله حينما تسألهم النّصرة: يا بنت رسول الله قد مضت بيعتنا لهذا الرّجل، ولو أنّ زوجك وابن عمّك سبق إلينا قبل أبي بكر ما عدلنا به. وفي «الإمامة والسّياسة»

BN\$1.....(££)

لابن قتيبة: «إن علياً عليه احتج على أبي بكر وأتباعه حيث قال حينما طلب منه أن يبايع لأبي بكر: أنا أحق بهذا الأمر منكم لا أبايعكم، وأنتم أولى بالبيعة لي، أخذتم هذا الأمر من الأنصار واحتججتم عليهم بالقرابة من النبي الله وتأخذونه منا أهل البيت غصباً»؟

وما قاله على الله في حق عمر قد تحقق، إذ عين أبو بكر عمر خليفة من بعده من دون شورى، إلى أن قال على الله الله الله ينا عمر لا أقبل قولك ولا أبايعه، فقال له أبو بكر: فإن لم تبايع فلا أكرهك، فقال أبو عبيدة الجراح لعلى (كرم الله وجهه): يا ابن عم رسول الله، إنك حديث السن وهؤلاء مشيخة قومك، ليس لك مثل تجربتهم ومعرفتهم بالأمور».

وهذا القول كالتبرير بكبر السن من أبي عبيدة مردود بتعيين النبي الله أسامة بن زيد قائداً للجيش، وأمر الله مشيخة القوم وفيهم أبو بكر وعمر بإطاعته.

فقال علي (كرّم الله وجهه): الله الله يا معشر المهاجرين، لا تخرجوا سلطان محمّد في العرب عن داره وقعر بيته إلى دوركم وقعور بيوتكم، ولا تدفعوا أهله عن مقامه في التاس وحقّه، فوالله يا معشر المهاجرين، لنحن أحقّ النّاس به لأنّا أهل البيت، ونحسن أحقّ بهذا الأمر منكم، ما كان فينا القارئ لكتاب الله الفقيه في دين الله، العالم بسسنن رسول الله على المضطلع بأمر الرّعية، المدافع عنهم الأمور السيّئة، القاسم بينهم بالسّوية والله إنّه لفينا، فلا تتبعوا الهوى فتضلّوا عن سبيل الله فتز دادوا من الحقّ بعداً. فقال بشير بن سعد الأنصاري، لو كان هذا الكلام سمعته الأنصار منك يا على فقال بشير بن سعد الأنصاري، لو كان هذا الكلام سمعته الأنصار منك يا على

تبرير خلافة أبي بكر بعدم حمل الإمام على الله السيف لأخذ الخلافة (٤٥) قبل بيعتها لأبي بكر ما اختلف عليك اثنان».

ومن هنا يظهر أنّ الغرض من تهافت القوم إلى السّقيفة لم يكن إلاّ لإخراج أمر الخلافة من بيت النّبوّة .

«وخرج على (كرم الله وجهه) يحمل فاطمة بنت رسول الله على دابّة ليلاً في مجالس الأنصار تسألهم النّصرة، وكانوا يقولون: يا بنت رسول الله قد مضت بيعتنا لهذا الرّجل، ولو أنّ زوجك وابن عمّك سبق إلينا قبل أبي بكر ما عدلنا به، فيقول علي (كرم الله وجهه): «أفكنت أدع رسول الله في بيته لم أدفنه، وأخسرج أنازع النّاس سلطانه»؟

فقالت فاطمة: «ما صنع أبو الحسن إلا ما كان ينبغي له ولقد صنعوا ما الله حسيبهم وطالبهم». انتهى ما في «الإمامة والسياسة».

وقال المسعودي: «لما بويع أبو بكر في يوم السّقيفة وجدّدت البيعة له يـوم الثّلاثـاء خرج عليٌّ فقال: أفسدت علينا أمورنا، ولم تستشير، ولم ترع لنــا حقّاً، فقــال أبــو بكر: بلى، ولكنّي خشيت الفتنة» (١٦)

وهذا الكلام من أبي بكر اعتراف له بأنّ الحقّ كان لعليّ بن أبي طالب ولكن غصبه خشية الفتنة. ثمّ قول أبي بكر بأنّ مبادرته لتولية الخلافة كان خشية للفتنة ، ليس إلاّ تغطية لحقّ عليّ بن أبي طالب، بل لم يكن هناك إلاّ خشية فوت الرّئاسة ، إذ لو كانت المبادرة لأخذ البيعة لدفع الفتنة ، فلماذا هجموا على بيت النّبوّة وهددوا أهل بيت الرّسالة بالنّار (٢) ؟ .

فهل يعقل أن يكون أهل بيت النّبي على أهلا للفتنة؟!

وقد ذكر خبر الهجوم والتهديد كتب التاريخ من الفريقين، وإن أسقط عن

⁽۱) - «مروج الذّهب»: ج۲ ص ۳۰۱.

^{(*) - «}الإمامة والسيّاسة»، تأليف ابن قتيبة الدينوري: ج١ ص١٢.

(٤٦) الحلافة

بعضها في الطّبعات الجديدة.

قال عبد الفتّاح عبد المقصود -وهو من أهل السّنة - : «إنّ أبا بكر أرسل عمر بن الخطّاب ومعه جماعة بالنّار والحطب إلى دار علي وفاطمة والحسن والحسين ليحرقوه بسبب الامتناع عن بيعته . . فلمّا راجع عمر بعض النّاس قائلين : إنّ في البيت فاطمة قال : وإن 1 . . » (1)

قال البعقوبي: «وبلغ أبا بكر وعمر أنّ جماعة من المهاجرين والأنصار قد اجتمعوا مع عليّ بن أبي طالب في منزل فاطمة بنت رسول الله، فأتوا في جماعة حتى هجموا على الدّار، وخرج عليّ ومعه السّيف فلقيه عمر، فصارعه عمر فصرعه، وكسّر سيفه، ودخلوا الدّار فخرجت فاطمة، فقالت: والله لتخرجن أو لأكشفن شعري ولأعجن إلى الله! فخرجوا وخرج من كان في الدّار وأقام القوم أيّاماً، ثم جعل الواحد بعد الواحد ببايع، ولم يبايع على إلا بعد ستّة أشهر» (٢).

وفي «الإمامة والسياسة»: «وإن أبا بكر (رضي الله عنه) تفقد قوماً تخلفوا عن ببعته عند علي (كرم الله وجهه)، فبعث إليهم عمر، فجاء فناداهم وهم في دار علي ، فأبوا أن يخرجوا، فدعا بالحطب وقال: والذي نفس عمر بيده لتخرجن أو لأحرقنها على من فيها، فقيل له: يا أبا حفص إن فيها فاطمة؟ فقال: وإن، فخرجوا فبايعوا إلا علياً» (٢).

وقد ظهر تما ذكرنا أن تهديد بيت الرسالة بالإحراق قد وقع بلا شك إلا أن ما ورد من طريق أهل البيت، الذين أذهب الله عنهم الرّجس وطهرهم عن جميع الخبائث، هو تحريق بيت ريحانة رسول الله على.

ومن هنا يظهر ردِّ ما قال ابن أبي الحديد، حيث قال: «فأمَّا حديث التّحريـق وما

⁽١) -«السقيفة والخلافة»: ص١٤.

^(۲) – «تاريخ اليعقوبي»: ج٢ ص١٢٦.

⁽٣) – «الإمامة والسياسة» لابن قتيبة الدينوري: ص١٢.

جرى مجراه من الأمور الفظيعة ، وقول من قال: إنّهم أخذوا علياً على الله يقاد بعمامته والنّاس حوله ؛ فأمرٌ بعيدٌ والشّيعة تنفرد به ، على أنّ جماعة من أهل الحديث قد رووا نحوه "() ، ومراده من أهل الحديث هو أهل الحديث من أهل السّنة . وحاصل الرّد أنّ ذلك ليس بعيداً من يريد رئاسة الدّنيا ، لأنّ الملك عقيم .

ويؤكّد على ذلك ما قاله أبو بكر في آخر لحظات عمره: «ما آسى على شيء إلا على ثلاث فعلتها وددت أنّي تركتها» (١) ، ومن الثلاث الّتي ندم أبو بكر على فعلها هو أذية ريحانة رسول الله الله على حيث قال: «فوددت أنّي لم أكن فتشت بيت فاطمة»، ومن الثلاث الّتي ندم أبو بكر على فعلها هو تولية الخلافة حيث قال: «وودت أنّي يوم سقيفة بني ساعدة قلفت الأمر في عنق أحد الرّجلين فكان أميراً» فندامته في الأمرين كاشفة عن خطئه فيهما، لأنّ أبا بكر يعلم مقام فاطمة ريحانة رسول الله الله الله وفضائلها، وأنّ النّبي الله قال: «فاطمة بضعة مني وهي قلبي وهي وحي ألّي بين جنبي، من آذاها فقد آذاي ومن آذاي فقد آذاي ومن أذاي فقد آذا كان يشتاق إلى رائحة الجنّة فاطمة خلقت من لباب ثمرة الجنّة ، وأنّ رسول الله إذا كان يشتاق إلى رائحة الجنّة كان يشمها ويقبل نحرها. فكيف لا يندم من يرى ثمرة الجنّة بين الجدران والباب المحروق، وهي تبكي، وتصبح وتقول: يا أبتاه؟

وذكر شيخ الإسلام من كبار علماء أهل السنة في «فرائد السّمطين» حديثاً عن أبي بكر، قال: «رأيت رسول الله الله الشه خيمة وفي الخيمة علي وفاطمة والحسن والحسين، فقال: أنا سلم لمن سالم أهل الخيمة وحسرب لمسن حسارهم، وولي لمسن والاهم» (٣)، فكيف لا يندم من يعلم أنّه رافض لولاية أهل البيت لو لم يكن محارباً لهم؟ ويعلم أنّه أغضب فاطمة، مع العلم بأنّ رضى فاطمة رضى الله وأن غضبها

⁽۱) - «شرح نهج البلاغة» لابن أبي الحديد: ج٢ ص٢١.

⁽٢) - «مروج الدهب» تأليف المسعودي: ج٢ ص ٢٠٠٠.

^{(&}quot;) - «فرائد السمطين»: ج٢ ص٣٩.

(٤٨) الحلافة

غضب الله؟

كما في «فرائد السّمطين» عن النّبي ﷺ: «فمن رضيت عنه ابنتي فاطمة رضيت عنه ومن غضبتُ عليه ، ومن غضبتُ عليه ، ومن غضبتُ عليه غضبتُ عليه ، ومن غضبتُ عليه ، ومن غضبتُ عليه عليه ، ومن غضبتُ عليه غضبتُ عليه غضب الله عليه عليه عليه عليه عليه عليه عليه الدّنيا وهي غاضبة على أبي بكر وعمر وأتباعهما .

ويؤكّد على ذلك ما جاء في «الإمامة والسّياسة»: «فقال عمر لأبسى بكر (رضى الله عنهما): انطلق بنا إلى فاطمة ، فإنَّا قد أغضبناها ، فانطلقا جميعاً ، فاستأذنا على فاطمة ، فلم تأذن لهما ، فأتيا علياً فكلماه ، فأدخلهما عليها ، فلمّا قعدا عندها، حوّلت وجهها إلى الحائط فسلِّما عليها، فلم تردّ عليهما السّلام، فتكلّم أبو بكر، فقال: يا حبيبة رسول الله أغضبناك في ميراثك منه وفي زوجك، فقالت: ما بالك يرثك أهلك ولا أرث محمَّـ أ؟ فقال: والله إنَّ قرابة رسول الله أحبّ إلى من قرابتي، وإنَّك لأحب إلى من عائشة ابنتي، ولوددت يوم مات أبوك أنَّى لمت ، ولا أبقى بعده ، أفتراني أعرفك وأعرف فضلك وشرفك وأمنعك حقَّك وميراثك من رسول الله ، إلا أنّي سمعت أباك رسول الله على يقول : لا نورّث ما تركنا فهو صدقة، فقالت: أرأيتكما إن حدَّثتكما حديثاً عن رسول الله على تعرفانه فاطمة من رضاي، وسخط فاطمة من سخطي، فمن أحبّ فاطمة ابنتي فقد أحبّ من ، ومن أرضى فاطمة فقد أرضاني، ومن أسخط فاطمة ابنتي فقد أسخطني؟ قالا: نعم، سمعناه من رسول الله على، قالت: فإلى أشهد الله وملائكته أنكما أسخطتماني ومـــــا أرضيتماني، ولئن لقيت التبي على الأشكوتكما إليه، فقال أبو بكر: أنا عائذ بالله تعالى من سخطه وسخطك يا فاطمة ، ثمّ انتحب أبو بكر يبكي ، حتّى كادت نفسه

⁽۱) - «فرائد السمطين»: ج٢ ص ١٧.

أن تزهق وهي تقول: والله لأدعون الله عليك في كلّ صلاة أصليها، ثمّ خرج باكياً، فاجتمع إليه النّاس، فقال لهم: يبيت كلّ رجل منكم معانقاً حليلته مسروراً بأهله، وتركتموني وما أنا فيه، لا حاجة لي في بيعتكم، أقيلوني بيعتي»(١)

ويظهر من هذه القصة أنّ أبا بكر وعمر قد أغضبا فاطمة ﷺ وقد ندم أبو بكر حينما تيقّن بالموت لأمرين:

أحدهما : ما فعله في حقّ أهل البيت من الإهانة .

النّاني: توليته للخلافة، وندامته على تولية الخلافة كاشفة عن عدم استحقاقه لها، إذ كيف تعقل النّدامة على الخلافة بمّن يستحقها، بل تجب توليتها على من يستحقها؟! نعم، لا يستحق الخلافة من يعتريه الشّيطان، وأبو بكر يعترف بأنّ له شيطان يعتريه، حيث قال في خطبة له : «واعلموا أنّ لي شيطاناً يعتريني أحياناً» (1).

ومن الضرورة أنّه لا يمكن أن يكون من يعتريه الشيطان خليفة للرسول المعصوم الذي لا ينطق عن الهوى بشهادة ربّه تعالى: ﴿ وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهُوَى • إِنْ هُوَ إِلا وَحْسَى الذي لا ينطق عن الهوى بشهادة ربّه تعالى: ﴿ وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهُوَى • إِنْ هُوَ إِلا وَحْسَى يُوحَى • عَلَّمَةُ شَدِيدَ القِوَى ﴾ (١٦) ، إذ يجب أن يكون خليفة الرّسول مماثلاً له من حيث العلم والعمل والأخلاق، بحيث لو رآه أحد فكأنّما رأى الرّسول الله فخليفة الرّسول الله فخليفة الرّسول الله فخليفة الرّسول الله فخليفة الرّسول يجب أن يكون من المعصومين .

ولا يعقل أن يكون خليفة الرسول ممن اتبع الشيطان، وكان للشيطان عليه سلطان بل يجب أن يكون من عباد الله الذبن ليس للشيطان عليهم سلطان كما قال تعالى مخاطباً الشيطان: ﴿إِنَّ عِبادِي لَيْسَ لَكَ عَلَيْهِمْ سُلْطَانٌ إِلاَّ مَسنِ البُّعَسكَ مِسنَ

⁽١) - «الإمامة والسياسة» لابن قتيبة الدينوري: ص١٣ .

 ⁽۲) - «الإمامة والسياسة» لابن قتيبة الدينوري: ص١٦، و«طبقات ابن سعد»: ج٣ القسم
 الأول ص١٣٩.

⁽r) - سورة النّجم: ٣-٥.

الغاوين و إِن جَهَنَّم لَمَوْعِدَهُم أَجْمَعِينَ ﴾ (١) ، فكيف يمكن أن يكون من يتنزل عليه الشيطان خليفة لمن ينزل عليه الملك ، مع العلم بأنّ الشيطان بئس القرين والملك نعم العين كما قال : ﴿ وَمَن يُكُنِ الشّيطانُ لَهُ قَرِيناً فَساءً قَرِيناً ﴾ (١) فمن الواجب أن يكون خليفة الرّسول معصوماً ، كي لا يتمكّن الشّيطان من أن يغويه أو يوحي إليه زخرف القول ، كما أشار إليه قوله تعالى : ﴿ وَكَذَلِكَ جَعَلْنا لِكُلِّ لِي عَدُواً شَياطِينَ الإِلْسِسِ وَالْجِن يُوحِي بَعْضُهُم إِلَى بَعْض زُحْرُف القَوْل غُرُوراً ﴾ (١) .

نعم، قد يجب أن يكون نائب الرسول فله مثل الرسول من حيث العلم والعمل والعمل والعصمة والتقوى، وليس إلا علي بن أبي طالب الله اذ أجمع المؤرّخون من السنة والشّيعة على أنّ علياً الله أعلم النّاس بعد النّبي فله هك بأنّ الإمام على هلي المناس على النبر ويقول: على همن جميع الصّحابة، حيث كان يكرر دائماً على المنبر ويقول: «سلوني قبل أن تفقدوني».

يقول حجة الإسلام الغزالي، وهو مورد الاعتماد عند أهل السنة في كتاب «سر" العالمين»: «لو لاحظتم كلتا العبارتين حيث يقول أحدهما» -وهو الخليفة الأول أقيلوني فإنّي لا علم لي»، والآخر -وهو علي الله : - «سلوي قبل أن تفقد وي» فعندما تقارن بين الجملتين سيتضح لكم من هو نائب الرسول ووارث علمه. ويروي ابن أبي الحديد عن المدائني قال: خطب علي الله فقال: «لو ثنيت أي الوسادة لحكمت بين أهل التوراة بتوراقم وبين أهل الإنجيل بإنجيلهم وبين أهل التوراة بتوراقم وبين أهل الإنجيل بإنجيلهم وبين أهل الفرقان بفرقاهم، وما من آية في كتاب الله أنزلت في سهل أو جبل إلا وأنا عالم مستى أنزلت وفيمن أنزلت».

⁽١) - سورة الحجر: ٤٣ و ٤٣ .

⁽٢) - سورة النّساء: ٢٨.

⁽٦) - سورة الأنعام: ١١٢.

وقد عرفت من الجملتين علم علي الله وجهل أبي بكر، فنذكر ما فعلاه بعد تولية الخلافة، كي تعرف الفرق بين عقليتهما، هذا علي الله ينادي ويقول: «لإمرتكم هذه أزهد عندي منها إلا أن أقيم حقاً أو أدفع باطلاً».

وهذا أبو بكر كتب إلى أبيه بعد أن استلم الحكم: «من أبي بكر خليفة رسول الله إلى أبيه (أبي قحافة): أمّا بعد: فقد بايعني النّاس لأنّى أكبر سناً، فبايع أنت كذلك!»، وقد أجابه أبو قحافة على رسالته وكتب له: «وصلتني رسالتك المتناقضة فأنت تقول في أوّلها بأنّك خليفة رسول الله، ثمّ تقول بعد ذلك بان النّاس قد جعلوني خليفة، وهذا يعني أنّك خليفة النّاس ولست خليفة رسول الله.

هذا إضافة إلى أنَّك كتبت تقول: إنّهم بايعوك لأنّ سنَّك أكبر من أيّ واحد منهم، فلو كان الميزان والملاك هو السّنّ فأيوك أكبر منك سنّاً فأكون أولى بالخلافةً منك»، وكان أبو قحافة من الّذين لم يبايعوا أبا بكر.

نعم، الفرق بين ما فعلاه أظهر من الشمس حيث أن علي بن أبي طالب السلام المستقر بالخلافة زهداً، ولكن أبا بكر افتخر بها حتى على أبيه، وليس البعيد منه أن يفتخر بالرّئاسة، لأنّه من أهل الدّنيا، وعادة أهل الدّنيا هو الافتخار بالدّنيا وما فيها.

ثم إن السبب الحقيقي في وصول أبي بكر إلى منصب الخلافة هو عمر بن الخطّاب وسياسته القاسية غاية القسوة مع أهل بيت النبوّة ، ولهذا عينه خليفة له من دون الشّورى ، فكانت خلافة عمر بتعيين أبي بكر فقط ، وهذا ينافي ما يقوله بعض أهل السنّة من بطلان النّص وصحّة الاختيار والشّورى . وكيف كان ، فقد لعب عمر بن الخطّاب دوراً مهما في بيعة النّاس لأبي بكر ، وكان الغرض من هذه الخدمة ما قاله علي بن أبي طالب ، حينما شدّد عمر بن الخطّاب عليه لأخذ البيعة لأبي بكر : «احلب حلباً لك شطره واشدد له اليوم أمره ليردّه عليك غسداً»، وقد قصد على "كر : «احلب حلباً لك شعره واشدد له اليوم أمره ليردّه عليك غسداً»، وقد قصد على "كر العمر بن الخطّاب بالخلافة ، وكشف

(۵۲)الخلاق

على الخلافة عن طريق الاختيال المؤامرة، فكأن عمر بن الخطّاب قد جعل خلافة أبي بكر وسيلة وطريقاً للفوز بالخلافة، فعمل بكل قسوة وغلاظة لتثبيت دعائم خلافة أبي بكر ليمهد طريق الخلافة له بتوصية أبي بكر فقط، ويعلم عمر بن الخطّاب أن سياسته القاسية في توطيد الخلافة لأبي بكر كانت تَضْمَن له الخلافة بالتّأكيد عن طريق الوصية، ويعلم أبضاً أنّ مثله الذي يتميّز بالقسوة والرّهبة والغلاظة لا يصل إلى الخلافة عن طريق الاختيار.

ويؤكّد على ذلك ما في «شرح نهج البلاغة» لابن أبي الحديد: «فلما فرغ من الكتاب» أي كتاب عهد أبي بكر بالخلافة إلى عمر بن الخطّاب «دخل عليه قوم من الصّحابة منهم طلحة ، فقالوا: ما أنت قائل لربّك غداً ، وقد ولّيت علينا فظاً غليظاً ، تفرق منه النّفوس ، وتنفض عنه القلوب» (۱۱) ، ومن الواضح أنّ عمر بن الخطّاب غير صالح لأن يكون خليفة الرسول و فائباً عنه لأنّ النّائب يجب أن يكون عائلاً للمنوب عنه من حيث العلم والأخلاق وعمر بن الخطّاب يبعد عن الرّسول السّول السّول المسلم والأخلاق وعمر بن الخطّاب يبعد عن الرّسول السّول السّول المسلم والأخلاق وعمر بن الخطّاب يبعد عن الرّسول السّول السّول المسلم والأخلاق وعمر بن الخطّاب يبعد عن الرّسول السّول السّول المسلم والأخلاق وعمر بن الخطّاب يبعد عن الرّسول السّول السّول المسلم والأخلاق وعمر بن الخطّاب يبعد عن الرّسول السّول السّول السّول السّول المسلم والأخلاقاً المسلم والأخلاقاً المسلم والأخلاق وعمر بن الخطّاب يبعد عن الرّسول السّول السّول السّول السّول المسلم والمسلم و المسلم والمسلم والمسلم و المسلم و المسل

نعم، يجب أن يكون خليفة الرسول متخلّفاً بالأخلاق الفاضلة، إذ لقـد كـانت غاية الإسلام عظيمة بتربية الأخلاق الفاضلة في الفرد والجماعة.

وقد عبر الرسول عن عن هذه العناية أبلغ تعبير، حيث قال الله و الما بعث الأتم مكارم الأخلاق»، وكان من خير ما امتدح الله به رسوله الكريم حيث قال تعالى: ﴿وَإِلَّكَ لَعَلَى خُلُقٍ عَظِيمٍ ﴾ (١) لأنّه تربية الله الّذي اصطفاه وأدّبه فأحسن تأديبه وإنّك لتجد في كلّ أية من القرآن دعوة إلى أصل من أصول الخلق الحسن، وتجد كلّ مبدأ إسلامي يرشدك إلى نمط من أنماط مكارم الأخلاق، وتجد أنّ مهمة

⁽١) - «شرح نهج البلاغة» لابن أبي الحديد: ج1 ص١٦٤ .

 ⁽۲) – سورة القلم: ٤.

دعوة نبينا محمد على المستمدة أخلاقية ، وهي تذكية النفوس وتطهيرها من الشهوات، يعني شهوة حب الرئاسة ، وشهوة السيطرة على الآخرين وشهوة الفرج والبطن. ويؤكّد على ذلك قوله تعالى: ﴿ لَقَدْ مَنْ اللهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إَذْ بَعَبَ فِيهِ مِ وَالبطن. ويؤكّد على ذلك قوله تعالى: ﴿ لَقَدْ مَنْ اللهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إَذْ بَعَبَ فِيهِ مِ وَالبطن. ويؤكّد على ذلك قوله تعالى: ﴿ لَقَدْ مَنْ اللهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إَذْ بَعَبُ فِيهِ مِنْ وَاللهُ مَنِينَ إِذْ بَعَبُ مَنْ أَمُوالِهِ مِنْ أَمُوالِهِ مِنْ قَبْلُ لَفِي ضَلَال مُبِينٍ ﴾ (١) ، وقوله تعالى: ﴿ خُذْ مِنْ أَمُوالِهِ مِمْ صَدَقَةٌ تُطَهُرُهُمْ وَلَاللهُ سَمِيعٌ عليمٌ ﴾ (١) ، وقوله تعالى: ﴿ خُذْ مِنْ أَمُوالِهِ مِمْ صَدَقَةٌ تُطَهُرُهُمْ وَلَاللهُ سَمِيعٌ عليمٌ ﴾ (١) .

وتبلّغ هذه الرّوعة أقصى غاياتها عندما يرجع القرآن الكريم نجـاح النّبي على فعلم دعوته إلى مسألة أخلاقية كقوله تعالى: ﴿ فَيِما رَحْمَةٍ مِنَ اللهِ لِنْتَ لَهُمْ وَلَوْ كُنْتَ فَظَلّاً عَلَيْهِمْ وَاسْتَغْفِرْ لَهُمْ وَشَاوِرْهُمْ فِي الأَمْرِهُ (٣). غَلِيظً القَلْبِ لِالفُضُوا مِنْ حَوْلِكَ فَاعْفُ عَيْهُمْ وَاسْتَغْفِرْ لَهُمْ وَشَاوِرْهُمْ فِي الأَمْرِهُ (٣).

فلوكانت الشورى هي الطريقة الوحيدة لتعيين الخليفة ، كما يدّعيها أهل السّنة ، فلماذا تركها أبو بكر ، وخالف قوله تعالى : فوشاورهم في الأفرو ؟ والسّبب واضح لأنّ أبا بكر يعلم أنّ نتيجة الشّورى هي عدم نجاح عمر بن الخطّاب فيما يرام ، وقد اشترك معه في مؤامرة السّقيفة ، وأتعب نفسه في توطيد الخلافة ، فعمل أبو بكر بما هو المخطّط له بينهما مسبقاً ، فولّى على المسلمين من لا يرحمهم طبقاً لذلك المخطّط وقد أظهر المسلمون كراهتهم لعهد الخلافة إلى عمر بن الخطّاب ، كما عرفت ، لأنّ عمر لم يرحم أهل بيت الرّسالة ، فكيف يرحم غيرهم ؟

ولم ينس المسلمون ما ارتكبه عمر بن الخطاب في حقّ أهل بيت النبي الله عيث عمر بن الخطاب في حقّ أهل بيت النبي النبي أن حيث أضاف عليهم مصائب فوق مصيبتهم بفقد رسول الله الله الله عن تسليتهم، فيكرّر عليهم التهديد، تارة بإحراق البيت، وأخرى بقتل علي بن أبي طالب ابن عم

⁽۱) - سورة آل عمران: ١٦٤.

⁽٢) - سورة التوبة: ١٠٣.

⁽۳) _ سورة آل عمران: ۱۵۹.

(٤٥)الخلافة

عمّ رسول الله على متجاهلاً قوله تعالى: (مَنْ قَتَلَ نَفْساً بِغَيْرِ نَفْسٍ أَوْ فَسادٍ فِسِي الْأَرْضِ فَكَالُما قَتَلَ النّاسَ جَمِيعًا ﴾ (١)، ولابد من ذكر مقطع من التّاريخ كي لا يتوهّم الكذب.

جاء في «الإمامة والسياسة»: «فمشى عمر ومعه جماعة حتى أتوا باب فاطمة ، فلدقوا الباب فلمّا سمعت أصواتهم نادت بأعلى صوتها: يا أبت يا رسول الله ، ماذا لقينا بعدك من ابن الخطّاب وابن أبي قحافة ، فلمّا سمع القوم صوتها ويكاءها انصرفوا باكين ، وكادت قلوبهم تتصدّع ، وأكبادهم تنفطر ، ويقي عمر ومعه قوم ، فاخرجوا عليّا ، فمضوا به إلى أبي بكر فقالوا له : بايع ، فقال : إن أنا لم أفعل فمسه ؟ فقالوا : إذا والله الذي لا إله إلا هو نضرب عنقك ، قال : إذا ، تقتلون عبد الله وأخسا فقالوا : إذا والله الذي لا إله إلا هو نضرب عنقك ، قال : إذا ، تقتلون عبد الله وأخسا رسوله ، قال عمر : أمّا عبد الله فنعم ، وأمّا أخو رسوله فلا» (١٠) متجاهلاً قول الرسول مخاطباً لعليّ : «أنت أخي وأنا أخوك في الذنيا والآخسرة» (١٠) ، والسّر في إذكار عمر بن الخطاب كون عليّ الله المرسول ولم ينكر كونه عبداً لله هو أن إذكار عمر بن الخطاب كون عليّ الله المرسول ولم ينكر كونه عبداً لله هو أن في الأخوة رمز الخلافة ، عمر لم ينس قول النّبي في أوائل البعثة حيث قال الله :

نعم قد لاقت فاطمة ريحانة رسول الله على من صحابة الرّسول الله على ما لاقت من المحن والآلام وكانت تبكي أباها بمرارة وتقول:

أن لا يشسم مسدى الزّمسان غواليسا صبّست على الأيام صسرن لياليسا ـ ماذا على من شمّ تربة أحمد صبّت عليّ مصائب لـو أنّها

⁽١) - سورة المائدة: ٣٢.

⁽۲) - «الإمامة والسياسة» لابن قتيبة الدينوري: ص١٣.

 ⁽٣) - «جامع الترمذي»: ج٢ ص٢١، و«مستدرك الحاكم»: ج٢ ص١٩٩، و«الاستيعاب»: ج٢
 ص٠٤ نقلاً عن علي في الأحاديث النّبوية: ص٧٤.

الشُّوري السَّداسيَّة السَّداسيَّة الشُّوري السَّداسيَّة (٥٥)

حتى غادرت هذه الدّنيا الزّائفة، وهي تحمل في طيّات قلبها أكثر من شكوى، وعلى أضلاعها أكثر من مصاب، وفي عينها أكثر من جراح.

وأمّا كون عمر بعيداً عن الرّسول من حيث العلم فلا يحتاج إلى البيان، بل يكفي فيه ما ورد من أهل السّنة في عدّة موارد من أنّ الخليفة الثّاني قال في أكثر من سبعين مورداً: «لولا علي لهلك عمر»(١). فكيف يمكن أن يكون من لا يشابه الرّسول من حيث العلم والعمل والأخلاق والعصمة خليفة له ١٤.

وهناك أمران يدلآن على خشونة عمر بن الخطّاب وقسوته وغلظته.

الأولى: ما سبق من اتهامه رسول الله بالهجر والهذيان بقوله: «إنّ الرّجل ليهجر» (١) ، فإنّ القلب يعطف على المريض ويرقّ له إذا كان المريض شخصاً عاديّاً ، فكيف إذا كان المريض من أشرف الأنبياء، وكان مرضه مرض الوقاة ١١٤.

الناين: تنفيذ مؤامرته لإيصال عنمان إلى الخلافة تحت غطاء الشورى السداسية وتحت إرهاب السيوف الشاهرة، وكان يبتغي بذلك صرف الخلافة عن آل رسول الله تشيد. وقد أمر عمر بن الخطاب أبا طلحة الأنصاري أن يختار خمسين رجلاً من الأنصار يقومون معه شاهرين سيوفهم على رؤوس الستة وهم علي وعثمان وعبد الرحمن وسعد والزبير وطلحة حتى يختاروا رجلاً منهم في ثلاثة أيّام من موته، فإن أبي واحد أو اثنان من الستة فيُضرب عنقه بالسيف.

وإن لم يتفقوا على واحد منهم فاضربوا أعناق السّتّة، وإن افترقوا ثلاثـة ثلاثـة فالخليفة في الّذين فيهم عبد الرّحمن، واقتلوا أولئك إن خالفوا.

ونتيجة هذا التكتيك هو استخلاف عثمان مائة بالمائة ، فإن سعداً لا يخالف عمه عبد الرّحمن أبداً ، وعبد الرّحمن كان صهر عثمان فلا يختلفان أبداً ، فأولئك هم الّذين فيهم عبد الرّحمن . ثم قال عمر بن الخطّاب: فإن اختار رجلان رجلاً

⁽١) - «شرح نهج البلاغة» لابن أبي الحديد: ج١٢ ص٢٠٤.

^{(1) - «}صحيح البخاري»: ج٢ ص١١٨.

ورجلان رجلاً آخر فكونوا مع الذين فيهم عبد الرّحمن. ومن البديهي أنّه لا ينفع وقوف الزّبير وطلحة إلى جانب عليّ بن أيمي طالب الله السلام سعد وعبد الرّحمن إلى عثمان مائة بالمائة.

وحينئذ لم يبق فرق بين أن يعهد بالخلافة إلى عثمان توآ ومباشرة، أو يفعل ما فعل من الحُصر والتّرتيب المؤدّي إلى خلافة عثمان فقط، وهذا بعيد عن الشّورى كمال البعد. فكيف يمكن أن يسمّى ما أمره عمر بن الخطّاب بالشّورى؟!.

وأمره هذا لم يكن إلا عهد بالخلافة إلى عثمان فقط، ويا ليته عهد بها إليه من دون الشورى تحت سيوف شاهرة، حتى لا يسجّل التّاريخ تهديده بضرب أعناق السّتة، وفيهم أشرف الخلق بعد النّبي الله وهو عليّ بن أبي طالب الله فلا يطعن على الإسلام، لأنّ الاستخفاف بدمائهم يؤدّي إلى الاستخفاف بالإسلام عند الشرق الملحد والغرب المشرك فعلى عمر بن الخطّاب أن يتحمّل مسؤولية قتل عثمان حيث فتح الطّريق باستخفاف بدماء السّتة.

نعم، تمّت البيعة لعثمان بسهده الشّورى الّتي كانت قد جمعت بين المتناقضات والمنكرات، إذ لو جاز قتل السّتّة فلماذا اختارهم للخلافة وجعل أمر المسلمين في أيديهم؟

ولماذا رجّح الثّلاثة الّذين فيهم عبد الرّحمن على الّذين فيهم علي على الله الله الله على الله الله الله الله الأمر في يد عبد الرّحمن من البداية؟

ولماذا عدل عن طريقة الرسول الأعظم الله من ترك الأمر شوري بين جميع المسلمين، كما يزعم أهل السنة؟!

ولماذا لم يختر من هو الأصلح عنده كما فعل أبو بكر؟.

والجواب عن هذه الأسئلة واضح، لأنّ الهدف من الشّورى على كيفيّة خاصّة كان صرف الخلافة عن آل الرّسول، وفي نفس الوقت جعل عمر نفسه بعيداً عن انتقادات المسلمين عليه. إذ من البديهي أنّ ترجيحه الثّلاثة الذين فيهم عبد الرّحمن يضمن خلافة عثمان، كما أنّ أصل الشورى مع ترك اختيار من هو الأصلح عنده يضمن دفع الانتقادات.

وكان تركه جعل الأمر في يد عبد الرّحمن من الأوّل خوفاً من طعن المسلمين عليه ، كما طعنوا على أبي بكر. ثمّ إنّ الشّورى بين جميع المسلمين كانت تؤدّي إلى غير ما يرام .

وبعدما وصل عثمان إلى الخلافة ، بـدّل سيرة من مضى باختيار الولاة الفسقة الفجرة ، وبخاصة أولئك الذين كانت لهم أو لآبائهم سيرة غليظة معروفة في محاربة الإسلام .

وأوّل عمل قام به عثمان هو تعيين ذويه وأقربائه من الأمويّين وآل أبي معيط مستشارين وأمراء على الأمصار، وإيثارهم بأموال المسلمين.

فبينما كانت أكثرية المسلمين تعيش على الطوى ويحرم القسم الكبير منها حقّه في بيت المال. كان المقربون إلى عثمان غارقين في ترفهم وثرائهم وإسرافهم إلى الأذقان كما ذكرت كتب التاريخ، حيث جاء في «مروج الذّهب» للمسعودي: حيث قال وفي أيّام عثمان: «اقتنى جماعة من أصحابه الضيّاع والدّور، منهم:

⁽١) - «شرح النهج» لابن أبي الحديد: جا ص١٥١،

(٨٥)القلافة

الزّبير بن العوّام، حيث بلغ ماله بعد وقاته خمسين ألف دينـــار، وخلّف الزّبـير ألـف فرس وألف أمة».

«وكذلك طلحة بن عبد الله التيمي، وكان غلته من العراق كلّ يوم ألـف دينـــار، وقيل أكثر من ألف».

«وكذلك عبد الرّحمن بن عوف الزّهري ابتني داره ووسعها وكان على مربطه ألف فرس، وله ألف بعير وعشرة آلاف من الغنم، وبلغ بعد وفاته ربع ثمن ماله أربعة وثمانين ألفاً» (١).

نعم، لم يقف تمزيسق عثمان لأموال المسلمين عند تفريقه إيّاها على الأصبهار وذوي القرابة ، بل إنّما تعدّاه إلى الأصدقاء والمقرّبين والأتباع .

ويكفي في شناعة ما ارتكبه عثمان أنّه جعل من هو معروف بشرب الخمر كالوليد بن عقبة والي الكوفة . ويكفي في كون الوليد فاسقاً غير مبال بالدّين ما في «مروج الذهب» للمسعودي من : «أنّ الوليد بن عقبة كان يشرب مع ندمائه ومغنيه من أوّل الليل إلى الصبّاح ، قلماً أذنه المؤدّنون بالصّلاة خرج متفضّلاً في غلائله ، فتقدّم إلى المحراب في صلاة الصبّح ، فصلى بسهم أربعاً ، وقال : أتريدون أن أزيدكم؟ (١)

⁽١) - «مروج الذَّهب» للمسعودي: ج٢ ص٣٣٢.

⁽٢) - «مروج الدَّهب» للمسعودي: ج٢ ص٣٥٥.

قال الباقلاني: «والذي يدل على إبطال النص أنه لو نص النبي على إمام من بعينه، وفرض طاعته على الأمة دون غيره وقال لهم: هذا خليفتي والإمام من بعدي، فاسمعوا وأطيعوا، لكان ذلك بمحضر من الصحابة أو الجمهور منهم، أو بحضرة الواحد والاثنين، فإن كان ذلك قد أعلن ذلك وأظهره، وجب أن ينقل نلك نقل مثله مما شاع وذاع، من نحو الصلوات وفرض الحج والصيام وغيرها من العبادات التي لا اختلاف بين الأمة في أنها مشروعة مفروضة في دين النبي النبي النبي من النبي المامة من الفرائص العامة لكل أحد في عينه، وكان النبي من النبي النبي النبي النبي النبي النبي المامة في المامة في المامة من الفرائص العامة لكل أحد في عينه، وكان النبي من النبي النبي النبي النبي المامة في المامة في المامة في النبي المامة في المامة في النبي المامة في المامة في المامة في النبي المامة في النبي المامة في المامة في النبي المامة في المامة في المامة في النبي المامة في المامة في النبي النبي المامة في المامة في المامة في النبي المامة في النبي المامة في المامة

والنّص منه على إمام على صفة ما تدّعيه الشّيعة من التصريح والإظهار أعم وأخطر من تولية الأمراء وتوقّر الدّواعي على نقله أكثر، ولوكان الأمر كذلك لوجب أن يعلم ضرورة صدق الشّيعة قيما تنقله من النّص، وأن لا يوجد لهم مخالف من الأمّة، كما لا يوجد فيها من ينكر فرض الصّلاة والصّيام وإمرة أسامة بن زيد وزيد بن حارثة.

وعلمنا بأن جمهور الأمّة والسّواد الأعظم ينكر ذلك ويجحده ويبرأ من الدّائن به، أوضح دليل على سقوط ما ذهبوا إليه وبطلانه»(١).

⁽۱) - «التّمهيد»: ص١٦٥.

وقد سلك هذا المسلك جميع علماء أهل السنة ، ثم طعنوا على الشيعة الإمامية بالكذب والدّجل ، إلا أنّ طعنهم على الشّيعة بالكذب والدّجل يرجع إلى أنفسهم ، وذلك لوجود النّصوص المتواترة الموجودة في كتبهم على خلافة عليّ بن أبي طالب الله الله . وإليك بعض هذه النّصوص :

قال النبي على المعاد عدوة وليوال وليه ، فإنه وصبّى وخليفتي في حياتي وبعسد بعلي بن أبي طالب ، وليعاد عدوة وليوال وليه ، فإنه وصبّى وخليفتي في حياتي وبعسد وفاتي ، وهو إمام كلّ مسلم وأمير كلّ مؤمن بعدي ، قوله قولي وأمره أمري ، ونهيسه نحبي ، وتابعه تابعي ، وناصره ناصري ، وخاذله خاذلي الى قوله على الله على المن فسارق علياً بعدي لم يري ولم أره يوم القيامة ، ومن خالف علياً حرّم الله عليه الجنسة وجعسل مأواه النار ، ومن خذل علياً خذله الله يوم يعرض عليه ، ومن نصر علياً نصره الله يسوم يلقاه ولقنه حجّته عند مسألة القبر » (1)

قال رسول الله ﷺ: «على بن أبي طالب خليفكة الله وخليفية، وخليسي، وخليل الله وخليلي، وحليل الله وخليلي، وحبيب الله وحبيبي وحجة الله وحجتي وباب الله وبابي»(٢).

قال النّبي على الله على بن أبي طالب عليه الله المنافقة من بعدي»(٣).

عن حارثة بن زيد عن عمر بن الخطّاب، قال: يا حارثة دخلت على رسول الله وقد اشتد وجعه، وأحببت الخلوة به، وكان عنده علي بن أبي طالب والفضل بن العبّاس، فجلست حتى نهض ابن العبّاس وبقيت أنا وعلي فتبيّن لرسول الله ما أردت، فالتفت إلي وقال جئت لتسألني إلى من يصير هذا الأمر من بعدي؟! قلت: صدقت يا رسول الله، فأشار الله على وقال: «يا عمر هذا وصيّى وخليفية

⁽١) - «فرائد السّمطين» تأليف شيخ الإسلام الجويني: ج١ ص٤٥

 ⁽۲) – «المناقب» لابن المغازلي الشافعي.

⁽T) - «شرح المقاصند» للتَّفتازاني: ج٢ ص٢١٣.

من بعدي، هذا خازن سرّي، فمن أطاعه فقد أطاعني، ومسسن عصاه فقسد عصاني، ومن عصاني فقد عصاني فقد عصى الله، ومن تقدّم عليه فقد كدّب نبسوّتي»، ثمّ أدناه فقبّل بين عينيه، وقال: «وليّك الله وناصرك والى الله مسسن والاك فسأنت وصيّى وخليقني من بعدي في أمّتي» (١).

«قال حارثة: فتعاظمني ذلك فقلت: ويحك يا عمر كيف تقدّم موه وقد سمعت ذلك من رسول الله؟!! فقال عمر: يا حارثة بأمر كان! فقلت: من الله أم من رسوله أم من رسوله أم علي؟ فقال: لا، بل الملك عقيم والحقّ لابن أبي طالب» (٢٠).

ومن كلام عمر بن الخطاب حيث قال: «بل الملك عقيم» يظهر بطلان قياس الباقلاني، حيث قاس النّص في الأحكام الفرعية، كالصّوم والصّلاة، بالنّص في الأحكام الفرعية، كالصّوم والصّلاة، بالنّص في الرّئاسة العامة كالخلافة والإمامة، لأنّ نقل النّص على وجوب الصّوم والصّلاة وغيرهما لا يضرّ برئاسة من يدّعيها، أو يدّعي شرعية خلافة الخلفاء الرّاشدين. وأمّا نقل الأحاديث على خلافة على بن أبي طالب يستدعي عدم شرعية خلافة غير على بن أبي طالب يستدعي عدم شرعية خلافة غير على بن أبي طالب يستدعي عدم شرعية خلافة غير على بن أبي طالب يستدعي عدم شرعية خلافة غير على بن أبي طالب يستدعي عدم شرعية خلافة غير على بن أبي طالب يستدعي عدم شرعية خلافة غير على بن أبي طالب يستدعي عدم شرعية خلافة غير على بن أبي طالب

ويؤكّد على ذلك ما قاله معاوية في اجتماع الكوفة بعد عقد معاهدة الصّلح بينه وبين الإمام الحسن على المسلم عيث قال معاوية: «يا أهل الكوفة، أترونني قاتلتكم على الصّلاة والزّكاة والحجّ، وقد علمت أنّكم تصلّون وتزكّون وتحجّون؟ ولكن قاتلتكم لأتأمّر عليكم وإلى رقابكم، وقد أتاني الله ذلك وأنتم كارهون!

ألا إن كل دم أصيب في هذه الفتنة مطلول، وكل شرط شرطته فتحت قدمي هاتين ا ١»(٣)، وهذا الكلام من معاوية إنّما يؤكّد على تمرّده على الدّين، وتجاهله

^{(1) - «}در بحر المناقب» لابن حسنوية الموصلي الحنفي: ص٠٦٠.

⁽٢) - «صلح الحسن» تأليف راضي آل ياسين: ص٥٨ .

⁽٢) - «صلح الحسن» تأليف راضي آل ياسين: ص٢٨٥.

(٦٢) (٦٢)

عن قول سيد الأنبياء والمرسلين: «المؤمنون عند شـــروطهم»، وكذلك يؤكّد على تجاهله عن قوله تعالى: ﴿وَأُوفُوا بِالعهد إِنَّ العهد كان مسؤولاً ﴾(١).

ومعاوية بن أبي سفيان يريد السلطة والإمارة قبل كلّ شيء. نعم، إنّ الأحكام الفرعيّة ، كالصّوم والصّلاة والحبجّ، لا تشكّل خطراً ولا تهديداً على سلطان من يريد أن يتأمّر على المسلمين، ولذلك لم يقع الخلاف في مشروعيّتها.

وأمّا الأحاديث الّتي تتعلّق بالخلافة، فأصحاب الهوى والملك يحرّفونها أو ينعون عن نقلها وتداولها. فعمر بن الخطّاب مثل معاوية، يريد أن يتأمّر على المسلمين مع علمه بقول النّبي على الله عن طاعة على طاعتي وطاعتي طاعة الله عز وجلّ»(٢).

السّابع : تبرير خلافة أبي بكر بحديث السّقيفة بأن يقال : إنّ عليّاً عليّاً الله يحتج انذاك بالنّص، بل احتج بالقرابة ، حينما قيل له : بايع لأبي بكر.

فقال: «أنا أحق بُمذا الأمر منكم، لا أبايعكم وأنتم أولى بالبيعة لي، أخذتم هـــــذا الأمر من الأنصار واحتججتم عليهم بالقرابة من رسول الله على، فأعطوكم القيـــادة، وسلّموا إليكم الأمارة، أنا أحتج عليكم بمثل ما احتججتم على الأنصار، فانصفونا إن كنتم تخافون الله من أنفسكم، واعرفوا لنا من الأمر مثلما عرفته الأنصار لكـــم وإلا فبوروا بالظّلم وأنتم تعلمون.

فقال عمر: إنّك لست متروكاً حتى تبايع، فقال على الله الحلب يا عمر حلباً لك شطره، واشدد له اليوم أمره ليردّه عليك غداً، لا والله لا أقبل قولك ولا أبايعه، فقال له أبو عبيدة: يا أبا الحسن إنّك خدث السنّ، وهؤلاء مشيخة قريش ليس لك تجربتهم ومعرفتهم بالأمور، ولا أرى

 ⁽١) - سورة الإسراء: ٣٤.

⁽٢) – «فرائد السّمطين» للجويني: ج1 ص١٧٨ .

أبا بكر إلا أقوى على هذا الأمر منك وأشد احتمالاً له واضطلاعاً به ، فسلم إله هذا الأمر وارض به ، فإنك إن تعش ويطل عمرك فأنت بهذا الأمر خليق ، ويه جقيق في فضلك وقرابتك وسابقتك وجهادك ودينك وعلمك وفهمك ، فقال علي " يا معشر المهاجرين الله الله لا تخرجوا سلطان محمد عن داره وبيته إلى بيوتكسم ودوركسم ولا تدفعوا أهله عن مقامه في الناس ، فوالله يا معشر المهاجرين ، لنحن أحق الناس به منكسم لأنا أهل البيت »

أما كان منّا القارئ كتاب الله، الفقيه في دين الله، العالم بالسّنة المضطلع بأمر الرّعيّة، المدافع عنهم الأمور السيئة، القاسم بينهم بالسّويّة؟ والله إنّه لفينا، فلا تتبعوا الهوى فتضلّوا عن سبيل الله فتزدادوا عن الحقّ بعداً. فقال بشير بن سعد الأنصاري: لو كان هذا الكلام سمعته الأنصار منك يا عليّ قبل بيعتهم لأبي بكر ما الحتلف عليك اثنان، ولكنّهم قد بايعوا، وانصرف عليّ إلى منزله ولم يسايع، ولزم بيته حتى ماتت فاطمة فبايع»(١).

فذكرنا من حديث السقيفة ما له علاقة فيما نحن فيه ، وتركنا ذكر تمام الحديث تجنّباً عن التطويل. ثم تبرير خلافة أبي بكر بهذا الحديث حيث قالوا: إنّ الحديث المذكور يدل على بطلان ما يدّعي الإمامية من النّص على أمير المؤمنين وغيره ، لأنّه لو كان هناك نص صريح لاحتج به ، ولم يجر للنص ذكر ، وإنّما كان الاحتجاج منه على همن أبي بكر بالقرابة فقط ، فعلى فرض وجود النّص على خلافة على همن أبي بكر بالقرابة فقط ، فعلى فرض وجود النّص على خلافة على حلي بن أبي طالب أو ذكره من كان من شيعته وحزبه .

وهذا التبرير مردودٌ لأمور:

الأوّل : إنّ حديث السّقيفة الّذي روي من طرقنا يشتمل على زيادات، مسن جملتها ذكر النّص على خلافة عليّ بن أبي طالب عليه وقد أسقطه محدّثوا القوم

⁽١) - «الإمامة والسياسة» لابن قتيبة الدينوري: ص١١ و١٠ .

من الخبر لتصريحه بمذهب الإمامية. وعلى فرض عدم ذكر النّص ، كان عدم ذكره لعدم الفائدة فيه. لأنّ علياً عليه كان يعلم مؤامرة القوم على صرف الخلافة عنه ، إذ لولا مؤامرتهم على خلك لما تهافتوا إلى السّقيفة قبل دفن النّبي على مع أنّهم كانوا يعلمون كلّ شيء ، ولم ينسوا حديث الغدير ، ولا رواية الثّقلين ولا غيرهما من النّصوص الصريحة على خلافة على بن أبي طالب الله .

ويؤكّد على مؤامرتهم نفس حديث السّقيفة حيث يشتمل على التّهديد بإحراق بيت الرّسالة تارةً، والتّهديد بقتل عليّ بن أبي طالب أخرى، كما سبق ذلك.

إذ لازم المؤامرة هو السّهديد أو العناد والعصبيّة. والحديث قد صرّح بأنّهم قد سلكوا طريق العناد والعصبيّة ولم يسلكوا مسلك الرّشاد والحقّ، وذلك أنّهم احتجوا على الأنصار بالقرابة من النّبي في وأخرجوا الأمر منهم بهذه الحجّة.

ولما احتج أمير المؤمنين عليهم بها أعرضوا عن قبولها ، لأنّ القرابة في هذا المقام كانت ضربة قاسية على المؤامرة ، فأجاب بعضهم ، بأنّك حدث السّنّ وهـؤلاء مشيخة قريش ليس لك تجربتهم ومعرفتهم بالأمور... إلخ ، فيقال في ردّه:

أولاً: إنَّكم لم تحتجّوا على الأنصار بشيخوخة أبي بكر، بل احتججتم بقربه مـن النّبي ﷺ، ويقول عليّ بن أبي طالب: أنا أقرب منكم.

وثانياً: أين كبر السنّ يوم المؤاخاة بين الصّحابة ، فلماذا لم يستحقّ به أبو بكر أخوة الرّسول على مغر سنّه ؟ وأين التّقدّم بالسّن يوم تبليغ سورة براءة ؟ كيف ما استحقّ به التّبليغ عن النّبي على وأين كان ذلك يوم عمرو بن عبد ودّ ؟ وأين كان ذلك يوم مرحب ؟ وليست تلك الأمور إلا لعليّ بن أبي طالب عبد عن الدّين ، فلماذا يمنع من الخلافة ، وهو السّجاع العالم التّقي النّاصر للإسلام ، والمحامي عن الدّين ، الفائز بالجهاد والسّبق والقرابة ؟ ! .

وثالثاً: إن ما تقدم من أبي عبيدة حيث قال: «ليس لك تجربتهم ومعرفتهم بالأمور»، ليس إلا تغطية للحق، إذ لم تكن لهم تجربة في سياسة الأمور أو قيادة الجيوش، نعم، سجّل التّاريخ قيادة حدث السّن عليهم وفرارهم من الحروب.

فكيف يقدّم في أمر الخلافة بعد وفاة النّبي الله من لم يسجّل التّاريخ له أيّ تقدّم في المواقف الحسّاسة في حياة النّبي الله الله .

الأمر النَّاني: إنّ عليّ بن أبي طالب على اكتفى بالإشارة إلى النّص بقوله: «نحسن أهل البيت أحق بمقامسه» فهذا القول منه إشارة إلى حديث الثّقلين وأمثاله، لأنّ الأحقية في الخلافة لا تكون بدون تعيين من الرّسول على الله .

التَّالث : حديث السَّقيفة عن طريق الإماميّة.

وارتدوا وأجمعوا على الخلاف، واشتغل علي بن أبي طالب علي برسول الله حتى فرغ من غسله وتكفينه وتحنيطه ووضعه في حفرته، ثمَّ أقبل على تأليف القرآن وشغل به بوصية رسول الله ، ولم يكن همته الملك ، لما كان رسول الله أخبره عن القوم، فلمَّا افتتن النَّاس بالَّذي افتتنوا به من الرَّجلين، فلم يبق إلاَّ عليَّ وبنــو هاشــم وأبو ذرّ والمقداد وسلمان في أناس معهم يسير، قال عمر لأبي بكر: يا هذا، إنّ النَّاس أجمعين قد بايعوك ما خلا هذا الرَّجل وأهل بيته وهؤلاء النَّفر، فـابعث إليه، فبعث إليه ابن عم لعمر يقال له: قنفذ، فقال: انطلق إلى علي فقل له: أجب خليفة رسول الله، فانطلق فأبلغه، فقال علي علي الله السرع ما كذبتم علم ومسول الله وارتددتم، والله ما استخلف رسول الله غيري، فارجع يا قنفذ، فإلما أنت رســـول، فقل له: قال لك على: والله ما استخلفك رسول الله، وإنَّك لتعلم مَنْ خليفة رســول الله الله الله عنه الله الله الله الله الله الراسالة ، فقال أبو بكر صدق علي ما استخلفني رسول الله ، فغضب عمر ، ووثب وقام ققال أبو بكر : اجلس ، ثم قال لقنفذ: اذهب إليه فقل له أجب أمير المؤمنين أبا بكر. فأقبل قنفذ حتى دخل على على المنافعة الرّسالة ، فقال: كذب والله ، انطلق إليه ، فقل له :رلقد تسميت باسم ليس لك، فقد علمت أنّ أمير المؤمنين غيرك ، فرجع قنفذ، فأخبرهما، فوثب عمر غضباناً فقال: والله، إنَّى لعارف بسخفه وضعف رأيه، وإنَّه لا يستقيم لنا أمر حتى نقتله، فخلنى آتك برأسه، فقال أبو بكر: اجلس فأبي، فأقسم عليه، فجلس، ثمَّ قال: يا قنفذ انطلق فقل له: أجب أبا بكر. فأقبل قنفذ، فقال: يا على " أجب أبا بكر، فقال علي ﴿ إِلَى لَفِي شَعْلَ وَمَا كُنتَ بِالَّذِي اتْرِكُ وَصَيَّةَ خَلَيْكُ لِي وأخي، وانطلق إلى أبي بكر وما اجتمعتم عليه من الجـــور 4 فانطلق قنفذ فأخبر أبا بكر، فوثب عمر غضباناً، فنادي خالد بن الوليد وقنفذاً، فأمرهما أن يحملا حطباً وناراً، ثمَّ أقبل حتّى انتهى إلى باب على وفاطمة على، وفاطمة قاعدة

خلف الباب قد عصبت رأسها ونحل جسمها لوفاة رسول الله عليه، فأقبل عمر حتى ضرب الباب، ثم نادى: يا بن أبي طالب، افتح الباب، فقالت فاطمة: يا عمر ما لنا ولك لا تدعنا وما نحن فيه، قال: افتحي الباب وإلاّ أحرقناه عليكم فقالت: يا عمر، أما تتقي الله عزّ وجل، تدخل على بيتي و تحجم على داري. فأبي أن ينصرف، ثمَّ دعا عمر بالنَّار فأضرمها في الباب فأحرق الباب، ثمَّ دفعه عمر فاستقبلته فاطمة عليه، وصاحت: يا أبتاه، يا رسمول الله، فرفع السّيف وهـو فـي غمده، فوجأ به جنبها، فصرخت، فرفع السُّوط فضرب به ذراعها، فصاحت: يــــا أبناه، فوثب على بن أبي طالب عليه ، فأخذ بتلابيب عمر ثم هزّه فصرعه، ووجأ أنفه ورقبته وهم بقتله ، فذكر قول رسول الله ، وما أوصى بمه من الصّبر والطّاعة ، فقال: والَّذي كرَّم محمَّداً بالنَّبوة يا بن صهَّاكُ لولا كتاب من الله سبق لعلمت أنَّك لا تدخل بيتي، فأرسل عمر يستغيث فأقبل النَّاس حتَّى دخلوا الدَّار، وسلَّ خالد بن الوليد السيف ليضرب فاطمة على، فحمل عليه يسيفه فأقسم على على على كفّ، وأقبل المقداد وسلمان وأبو ذرّ وعمّار وبريدة الأسلمي حتّى دخلوا الدّار أعواناً لعلى على متى كادت تقع فتنة فأخرج على الله واتبعه النّاس واتبعه سلمان وأبو ذر والمقداد وعمار ويريدة، وهم يقولون ما أسرع ما خنتم رسول الله الله المنافعة عند الضَّغائن الَّتي في صدوركم، وقال بريدة بن الخصيب الأسلمي: يا عمر أتيت على أخي رسول الله ووصيّه وعلى ابنته فتضربها وأنـت الّـذي تعرفك قريش بما تعرفك به، فرفع خالد بن الوليد السّيف ليضرب به بريدة وهو في غمده، فتعلِّق به عمر ومنعه من ذلك، فانتهوا بعليَّ إلى أبي بكر ملبِّباً، فلمَّا نظر به أبـو بكـر صاح خلوا سبيله، فقال على: ما أسرع ما توتَّبتم على أهل بيت نبيكم، يـا أبـا بكـر بأيّ حقّ وبأيّ ميراث وبأيّ سابقة تحثّ النّاس إلى بيعتك، ألم تبايعني بالأمس بأمر رسول الله، فقال عمر: دع عنك هذا يا على، فوالله إن لم تبايع لنقتلك، فقال على على الله الله لولا قضاء من الله سبق وعهد عهده إليّ خليلي لست أجوزه،

لعلمت أيّنا أضعف ناصراً وأقل عدداً ، وأبو بكر ساكت لا يتكلم، فقام بريدة فقال: يا عمر ألستما اللذين قال لكما رسول الله: انطلقا إلى على فسلّما عليه بإمرة المؤمنين فقلتما أعن أمر الله وأمر رسوله؟ فقال: نعم، فقال أبو بكر: قـدكان ذلك يا بريدة ولكنَّك غبت وشهدنا، والأمر يحدث بعده الأمر، فقال عمر: ما أنت وهذا يا بريدة وما يدخلك في هذا؟ قال بريدة: والله لا سكنت في بلدة أنتم فيها أمراء، فأمر به عمر فضرب وأخرج، ثمّ قام سلمان فقال: يا أبا بكر، اتق الله وقم عن هذا المجلس ودعه لأهله يأكلوا به رغداً إلى يوم القيامة لا يختلف على هذه الأمَّة سيفان، فلم يجبه أبو بكر، فأعاد سلمان فقال مثلها فانتهره عمر وقال: ما لك ولهذا الأمر وما يدخلك فيما ها هنا، فقال: مهلاً يا عمر، قم يا أبا بكر عن هذا المجلس ودعه لأهله يأكلوا به والله خضراً إلى يوم القيامة، وإن أبيتم لتحلبن بـ دماً وليطمعن فيه الطلقاء والطرداء والمنافقون، والله لو أعلم أنَّي أدفع ضيماً أو أعز لله ديناً لوضعت سيفي على عاتقي، ثم ضربت به قدماً. أتثبون على وصي رسول الله الله الله الله عنه والمنطوا من الرَّجاء ثم قام أبو ذرّ والمقداد وعمار فقالوا لعليّ: ما تأمر، والله إن أمرتنا لنضربن بالسّيف حتى نقتل، فقال على على المسَّد كقُّـوا ر حمكم الله ، واذكروا عهد رسول الله وما أوصاكم به فكفّوا »(١٠).

فهذا الحديث يشتمل على ذكر النّص"، فتبرير خلافة أبي بكر بعــدم وجــود النّـصّ في حديث السّقيفة مردود.

ومن هنا يظهر كذب ما ادّعاه ابن أبي الحديد وأصحابه من رضا علي بن أبي طالب بخلافتهم وعدم منازعته إيّاهم، وأنّه لم يطعن عليهم بظلم ولا باتباع الهوى، وبتظاهرهم على منعه حقاً له وقد علمت أنّ نفس حديث السّقيفة صريح في كذبه وبطلان ما ملا كتابه به من رضا أمير المؤمنين بخلافة من تقدّم عليه، وهذا

^{(1) - «}كتاب سليم بن قيس الكوفي»: ص ٢٤٩-٢٥٢.

تبرير الخلافة الرّاشدة بعدم رواج الوصاية عند العرب ٢٩٠)......

الكلام من ابن أبي الحديد يناقض ما روى في موضع آخر من كتابه حيث قال: إنّ عليّ بن أبي طالب خاطب أبا بكر في معرض الحجّة بهذين البيتين:

فإن كنت بالشورى ملكت أمورهم فكيف بمهذا والمسيرون غُيّب وإن كنت بالقربى حججت خصيمهم فغيرك أولسى بالنّبي وأقسرب(١)

النّامن : تبرير الخلافة الرّاشدة وصحّتها بأنّ الوصاية لم تكن رواجاً عند العرب قبل الإسلام، وكانت بعيدة عن العقليّة العربيّة، فحيننذ إنّ مسن زعم وصايـة النّبي الله لعليّ بن أبي طالب في أمر الخلافة يكون زعمه مشكّوكاً فيه.

أمّا بطلان هذا التبرير فأظهر من الشمس، إذ على فرض صحة عدم رواج الوصاية عند العرب قبل الإسلام، قمثلها كمثل سائر الأمور التي لم تكن رواجاً قبل الإسلام، مثل قطع يد السّارق مثلاً، فعدم الرّواج قبل الإسلام لا يلازم عدم المشروعية فيه، هذا مع أنّ الإدّعاء المذكور ينافي لما ورد متواتراً من طريق أهل السّنة من أخبار الوصاية. فنكتفي بذكر بعض هذه الأخبار كي يتضح للقارئ الكريم ما ارتكبه بعض أعداء أهل البيت عن أراد صرف النّاس عنهم في وابتعاد المسلمين عن أهل بيت نبيهم في المنافية.

«ففي مسند أحمد بن حنبل بسنده عن أنس بن مالك قال: قلنا لسلمان: سل النبي شخص مسند أحمد بن حنبل بسنده عن أنس بن مالك قال: قلنا لسلمان النبي شخص وصيّه، فقال: يا سلمان من وصيّك، فقال: يا سلمان من وصيّ موسى؟ فقال: يوشع بن نون، قال شخص و وارثي يقضي ديسني وينجز موعدي على بن أبي طالب» (٢٠).

موفّق بن أحمد أخرج حديث الوصية لعلي (كرم الله وجهه) عن بريدة قال: «قال النّبي الله و لكلّ نبي وصيّ ووارث، وأنّ عليّاً وصيّ ووارثي».

⁽۱) - «شرح نهج البلاغة»: ج١٨ ص٤١٦.

⁽۲) – «ينابيع المودّة» للقندوزي الحنفي: ج١ ص٧٧.

وأيضاً موفّق بن أحمد بسنده عن أمّ سلمة (رضي الله عنها) قالت: قال النّبي الله عنها) قالت: قال النّبي الله عنها في وأمّستي النّبي الله عنها الختار لكل نبيّ وصيّاً، وعليّ وصبّي في عتربيّ، وأهل بيتي وأمّستي بعدي (١٠).

وأيضاً موفّق بن أحمد عن أنس نحوه ، أيضاً الحمويني أخرج حديث الوصيّة عن علي الرّضا بن موسى (رضي الله عنهما) ، أيضاً الحمويني أخرجه عن أبي ذرّ قال: قال رسول الله على: «أنا خاتم النّبيين وأنت يا عليّ خاتم الوصيّين إلى يوم الدّين» (٢).

هذا تمام الكلام فيما تنعقد به الإمامة عند أهل السنة ، والتبريرات التي أثبت وابها شرعية الخلافة الرّاشدة ، وقد عرفت التناقضات فيما تنعقد به الإمامة عندهم ، وفيما أثبتوا به شرعية خلافة الخلفاء الرّاشدين ، وليس هذا إلا من جهة ابتعادهم عن لبّ الإسلام ، وهو التشيع - والتشيع عبارة عن متابعة رسول الله على ، ولا تتحقق متابعة الرّسول إلا بالسلوك على طريق أهل بيته ، لأنهم يعلمون ما في بيت النّبوة والرّسالة ، . ويؤكّد على ذلك ما قاله النّبي الله لابي ذرّ : «يا أبا إذ إن سلك الناس وادياً ، وسلك على بن أبي طالب وادياً آخر فاسلك ما سلك به على بسن أبي طالب» .

ما تنعقد به الإمامة عند الإمامية

تنعقد الإمامة عند الشّيعة الإماميّة بالنّصّ، وقد استدلّوا على أنّ الإمامـة بـالنّص ّ لا بالاختيار بأدلّة:

الأوّل : إنّ الخلافة منصب إلهي وليس انتخابياً، فالخليفة حينتلذ يحكم باسم الله لا باسم الشّعب، فيحب أن يُختار من الله بلسان نبيّه، لا من الشّعب عن طريق الانتخاب.

⁽١) - «ينابيع المودّة» للقندوزي الحنفي : ج١ ص٧٧.

⁽٢) - نفس المصدر السَّابق.

النّاني: إنّ خليفة الرّسول يجب أن يكون بتعيين الرّسول، إذ من يختاره النّاس لا يكون خليفة رسول الله، بل هو خليفة النّاس، ويؤكّد على ذلك جواب أبي قحافة لطلب أبي بكر البيعة عنه. حيث كتب إلى أبيه: قد بايعني النّاس لأنّي أكبر سنا فبايع أنت كذلك»، وقد أجابه أبو قحافة على رسالته وكتب له: «وصلتني رسالتك المتناقضة، فأنت تقول في أولها بأنّك خليفة رسول الله، ثمّ تقول بعد ذلك بأنّ النّاس قد جعلوني خليفة، وهذا يعني أنّك خليفة النّاس ولست خليفة رسول الله» (۱)، وهذا أمر واضح يعرفه البسطاء فكيف بالعلماء، إذ لو كان من اختاره النّاس خليفة النّبي الله الكان جميع الرّوساء في العالم الحاضر خلفاء الأنبياء والرّسل، غاية الأمر، الرّوساء في الدّول الإسلاميّة خلفاء لنبيّنا محمّد الله وإسحاق شامير في إسرائيل خليفة لموسى الله، وجورج بوش في أمريكا خليفة عيسى الله ولم يقل به أحد.

الثالث : يجب أن يكون الإمام معصوماً يتم تعيينه من الله سبحانه بواسطة نبيه إذ لا يعلم من له هذه الصفة إلا الله تعالى .

واستدلّ الإماميّة على اعتبار العصمة في الإمام بأمور:

الأوّل: إنّ العصمة شرط في النّبي باتفاق المسلمين، لأنّ صدور الذّنب من النّبي يسقط منزلته في القلوب ويوجب عدم الوثوق بأقواله وأفعاله، وذلك ينافي الغرض المقصود من إرساله. ومن البديهي أنّ نقض الغرض قبيح من العاقل فضلاً عن الله تعالى. فكما يجب أن يكون النّبي معصوماً، فكذلك يجب أن يكون الإمام معصوماً، إذ صدور الذّنب من الإمام يوجب عدم الوثوق بأقواله وأفعاله، فلا يستطيع حفظ الدّين من الرّبادة والنقصان، فيجب حينتذ من القول بأنّ العصمة لا تنفصل بحال عن خليفة النّبي النّبي النّبي الله العصمة لا تنفصل بحال عن خليفة من حيث هو نبيّ، وإنّما وجبت له من حيث المنصب الذي يشغله، فالوظيفة الّتي يؤدّيها من حيث هو نبيّ، وإنّما وجبت له من حيث المنصب الذي يشغله، فالوظيفة الّتي يؤدّيها

⁽١) - «النّبوّة والإمامة» تأليف آية الله عبد الحسين دستغيب: ص٥٤٠.

(٧٢) المخلافة

النبي الله الله على المسته . ثم الخليفة هو الذي يتولّى هذا المنصب بالذّات ما عدا تلقّي الوحي من الله ويقوم بنفس المهمة التي قام بها النبي الله من الدّعوة إلى الله وبيان احكامه ، كما هي في علم الله وعلم النبي الله .

النّافي: إنّ الإمام والخليفة هو أمين المسلمين على دينهم وخازنهم على أموالهم، فلو لم يكن معصوماً لم يؤمن عليه من تغيير الأحكام والمحاباة في القضاء بين المسلمين والإيثار بالمال لرغبة أو رهبة، كما وقع لأثمّة أهل السّنة، فيجيء الفساد من حيث طلب الصّلاح والعدالة.

النّالث: إنّه قد حصل الاتفاق في النقل عن النّبي الله قال: «لا تزال طائفة من أمّتي على الحق حتى تقوم السّاعة» (١٠ وحينئذ، إن كانت تلك الطّائفة فيهم معصوم من الخطأ يرجعون إلى قوله، ويأخذون بحكمه، ويعتمدونه في الدّين فذلك هو المراد، وإن لم يكن فيهم معصوم وجب أن يكونوا كغيرهم من الطوائف، يخطئون ويصيبون، فلم يكونوا على الحق أبداً، إذ لا خصوصية لهم على غيرهم من الطّوائف، وهذا ينافي الخبر المذكور. فيجب وجود الإمام المعصوم في طائفة، كي يكونوا معصومين عن الخطأ بمتابعة ذلك المعصوم.

الرّابع: قوله تعالى: ﴿إِلِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِماماً قَالٌ وَمِنْ ذُرِّيتِي قَالَ لا يَعَالُ عَسهدِيَ الظّالِمِينَ ﴾ (") ، وجه الاستدلال أنّ الآية تضمّنت سؤال إبراهيم الخليل ربّه القاهر الجليل أن يجعل من ذرّيته إماماً ، فأجابه الله تعالى بأنّ الإمامة ، وهو قوله ﴿عسهدي ﴾ لا تنال الظّالمين ، فلا يكون من جرى عليه اسم الظّلم لها أهلاً ، ولا لمقامها مستحقاً ، إذ من المعلوم ضرورة أنّ الخليل على لم يسأل الإمامة لظالم في حال ظلمه ، ولا لعاص في وقت عصيانه ، وإنّما سألها لمن كان من ذرّيته في حال استقامته وصلاحه ، فأخرج الله منها الظّالم ، فيلزم أن يكون المراد بالظّالم من جرى عليه اسم الظّلم وقت ما ، فيجب من منها الظّالم ، فيلزم أن يكون المراد بالظّالم من جرى عليه اسم الظّلم وقت ما ، فيجب من

⁽١) - أخرجه البخاري في صحيحه: ج٤ ص١٨٧ .

⁽۲) - سورة البقرة: ۱۲٤.

ما تنعقد به الإمامة عند الإماميّة (٧٣)

ذلك أن يكون مستحق الإمامة من لم يجر عليه اسم الظّلم من أوّل عمره إلى آخره، وذلك معنى العصمة، إذ مرتكب المعاصي ظالم على نفسه أو على غيره.

وهذه جملة من أدلّة عصمة الإمام، والأدلّة لا تنحصر فيما ذكرناه، وتركنا الباقي تجنّباً عن التّطويل المملّ.

فمجمل الكلام: إن أهل السنة يقولون بأن الإمام لا يجب أن يكون عادلاً، فضلاً عن كونه معصوماً، بل يجوز أن يكون جاهلاً وفاسقاً، كما سبق الكلام فيه. وبذلك فتحوا الباب أمام كل فاسق وفاجر، وأطمعوا في الخلافة كل قريب وبعيد، حتى تحولت من قريش إلى الموالي وإلى الفرس والأتراك والمغول، فقد تأمّر على المسلمين فساقهم وفسادهم، فإن كنت في شك أيها القارئ الكريم، فتصفح تاريخ الأمويين والعباسيين حتى تعرف أن أمير المؤمنين وخليفة المسلمين كان يتجاهر بشرب الخمر ويلاعب القرود ويلبسهم الذهب، وأن أمير المؤمنين يكبس جاريته لباسه لتصلي بالمسلمين، وأن أمير المؤمنين صلى بالمسلمين عاريته لباسه لتصلي بالمسلمين، وأن أمير المؤمنين صلاة الجمعة يوم الأربعاء وصلى بهم الفجر أربع ركعات بعد أن كان شارباً للخمر (ابع ركعات بعد أن

فأهل السنة فتحوا باب الخلافة للفساق والفجار، فكيف يطمئن المسلم الحقيقي بعد ذلك إلى علمائهم الذين رضيت عنهم السلطة الحاكمة، لأنهم أفتوا بما يلائم أهواءهم؟! وبدلاً من تعاطفهم مع علماء الإمامية أفتوا على حرمة قراءة كتبهم بحجة أنها كتب ضلال، ولم يفتوا بأن كتب الشيوعية الملحدة كتب ضلال!! مع علمهم بأنه لا ذنب للإمامية إلا متابعتهم لأهل البيت في إغلاق باب الخلافة على غير من اختاره الله ورسوله، لأن الخلافة هي باختيار الله سبحانه وتعيين رسوله الله بعد وحي يوحى إليه، وهذا يتماشى تماماً مع فلسفة الإسلام في كمل أحكامه وتشريعاته، لأن الله هو الذي وهذا يتماشى تماماً مع فلسفة الإسلام في كمل أحكامه وتشريعاته، لأن الله هو الذي وهذا يتماشى تماماً مع فلسفة الإسلام في كمل أحكامه وتشريعاته، لأن الله هو الذي وهذا يتماشى تماماً مع فلسفة الإسلام في كمل أحكامه وتشريعاته، لأن الله هو الذي

⁽۱)- «حقيقة الشّيعة»، تأليف أسعد وحيد القاسم: ص٧٧، و «الأكون مع الصّادقين» تأليف الدّكتور محمّد النّيجاني: ص٦٥.

⁽۲) - سورة القصص: ٦٨.

(٧٤) (٧٤)

لِمُوْمِنٍ وَلَا مُؤْمِنَةٍ إِذَا قَصَى اللهُ وَرَسُولُهُ أَمْرَا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِسم ﴾(١). وليس هناك أمر أهم من الخلافة في الإسلام.

وبما أنّ الله تعالى أراد أن تكون أمّة محمّد خير أمّة أخرجت للناس، فلابد لها من قيادة حكيمة رشيدة قوية شجاعة عالمة تقيّة زاهدة في أعلى درجات الإيمان، وهذا لا يتأتّى إلاّ لمن اصطفاه الله تعالى للقيادة والزّعامة. قال تعالى: ﴿اللهُ يَصَطَفِي مِنَ المَلائِكِسِةِ رُسُلاً وَمِنَ النّاسِ ﴾ (٢).

ومع جلاء الحقيقة ووضوحها يتهم علماء أهل السنة الإمامية بكلّ التهم، ويقذفونهم بما شاؤوا وينبذونهم بشتى الألقاب تجاهلاً عن قوله تعالى: ﴿وَيَلّ لِكُلّ هُمَزَة لَمَزَة السّدي جَمَعَ مالاً وَعَدّدَهُ يَحْسَبُ أَنَّ مَالَةُ أَخْلَدَهُ ﴾ (٣)، وقول النّبي ﷺ: «الحياء مسسن الإيسان والإيمان في الجنّة والبذاء من الجفاء والجفاء في النّار» (١).

«الحياء من الإيمان» في أنّه يمنع من المعاصي، كما يمنع الإيمان.

«والإيمان في الجنّة» أي يوصل إليها.

«والبذاء» أي الفحش في القول.

«من الجفاء» أي الطرد والإعراض وترك الصلة والبر.

«والجفاء في التّار» أي يؤدّي إليها.

⁽¹⁾⁻ سورة الأحزاب: ٣٦.

 ⁽۲) - سورة الحجّ : ۷۵.

⁽٣) - سورة الهمزة: ١ - ٤ .

^{(؛) - «}المصطفى من أحاديث المصطفى» تأليف مصطفى طلاّس: ص ٢٩٥.

الفعل الثّاني

في إثبات خلافة عليّ بن أبي طالب 🐲

وقد استدلّ الإماميّة على خلافة عليّ بالكتاب والسّنّة

وقبل الاستدلال بالكتاب والسنة على خلافة على الله نبين الفرق بين الحكومة الإسلامية والحكومات المعاصرة.

وهو أنّ الحكومة بشكل عام تبتنى على قوانين معينة ، ثمّ تقنين تلك القوانين وتشريعها في الحكومات المعاصرة ، إنّما هو بيد البشر أنفسهم ، فيضعوا القوانين على طبق ما تقتضيه أهواؤهم وشهواتهم . وهذه القوانين تُبدل بما يشابهها إذا ما قضت بتلك القوانين أهواؤهم وأغراضهم .

وهذا بخلاف الحكومة الإسلاميّة، حيث يكون تشريع القانون فيها بيـدالله تعالى، فيجب أن يكون تنفيذه في يد من اختاره الله من الأنبياء والأوصياء.

والدّليل على ذلك قوله تعالى: ﴿إِنِ الْحَكْمُ إِلاّ اللهِ أَمَرَ أَلاّ تَعْبُدُوا إِلاّ إِيساهُ ذلِكَ الدّينُ القَيْمُ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النّاسِ لا يَعْلَمُونَ ﴾ (١)، وقوله تعالى: ﴿وَمَا كَانَ لِمُؤْمِسَنِ وَلا مُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللهُ وِرِسُولُهُ أَمْراً أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْجِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ ﴿ (١) .

فإنّ الحكم في التّصور الإسلامي لله تعالى لا لغيره، وإنّ الله يريد أن تكون حكومته عالمية زماناً ومكاناً، وفوق كل جيش ووطن وقوميّة، كما يؤكّد على ذلك

⁽١) - سورة يوسف: ٠٤٠.

⁽٢) - سورة الأحزاب: ٣٦.

قوله تعالى : ﴿ وَ مَنْ يَنْتَغِ غَيْرَ الإِسْلامِ دِيناً فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُسَوَ فِسِي الآخِسرَةِ مِسنَ الخاسِرِينَ ((). فلزَ لُ مسلم أن يعتقد بأنّ الله الخالق الحكيم العليم أعلم بمصالح الإنسان وأسلوب إشباع احتياجاته إشباعاً عادلاً منسجماً مع القوانين التّكوينية.

فمع وجود الخالق الحكيم الذي أنزل للبشر من النظم والأحكام ما يسعدهم في الدّنيا قبل الآخرة ويهديهم سواء السبيل، كما يؤكّد عليه قوله تعالى: ﴿وَإِنَّ هِلَا اللّهُ وَانَ يَهْدِي لِلّهِي هِي القُومُ (")، لا معنى لتسليم أمر التّشريع والتقنين وتنظيم شكل الحكومة بيد النّاس الذين يجهلون الكثير الكثير عن أنفسهم، فضلاً عن حهلهم الواسع بالعالم وأسراره. والدّستور في الحكومة هو الكتاب العزيز، كما قال تعالى: ﴿إِلَّا الْكِتَابُ بِالْحَقِّ لِتَحْكُم بَيْنَ النّاسِ (").

فعلى ضوء ذلك، يجب أن يكون الحاكم في الحكومة الإسلامية هو من اختاره الله، وليس من يختاره الله إلا من هو أفضل الأمة الإسلامية علماً وشجاعة وزهداً وعدلاً، ومن البديهي أن أفضل الأمة هم أهل بيت النبي والله، ومن هنا يظهر أن الغرض من ذكر الآيات هو إثبات كون أهل البيت أفضل الأمة بعد النبي الله فيجب أن تكون القيادة فيهم، فحينشذ لا يبقى مجال الفول بأن الآيات لم تصرح على خلافة أحد من الأمة، فهي أجنبية عن مسألة الخلافة. فيحصل من هذا الكلام أن قول الإمامية بأن الخلافة كالنبوة منصب إلهي قول سديد، يقبله العقل، ويرتاح إليه الضمير، وفي نفس الوقت يرغم أنوف الجبابرة والمتسلطين على المسلمين بالقهر والاستيلاء بالتراب ويطيح بأطماع الطامعين والناكثين والمنافقين، ويؤكّد على ذلك قوله تعالى: ﴿ وَلَا يَقَا هَذَى وَفَرِيقًا حَقَ عليهمُ الضّلالَةُ إِلَهُمْ النَّحَسدُوا السُّسياطين ذلك قوله تعالى: ﴿ وَلَوْ يَقَا هَذَى وَفَرِيقًا حَقَ عليهمُ الضّلالَةُ إِلَهُمْ النَّحَسدُوا السُّسياطين

⁽۱) - سورة آل عمران: ۸۵.

^(۲) - سورة الإسراء: ٩.

⁽٣) - سورة النّساء: ١٠٥.

وتؤيّد قول الإماميّة آيات من القرآن الكريم ونصوص من السّنّة النّبويّة، ثم الآيات، وإن كانت تتجاوز عن المئات، إلاّ أنّا نكتفي بالبعض.

الآية الأولى قوله تعالى: ﴿ إِنَّا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللهُ وَأَطِيعُوا الرَّسُولُ وَأُولِسِي الأَمْرِ مِنْكُمُ (٢٠).

هذه الآية قد أردفت إطاعة أولي الأمر بإطاعة الرسول، فتجب إطاعتهم كما تجب إطاعة الرسول، إذ لا فرق بينهما من حيث وجوب الإطاعة، وإنّما الفرق يكمن في أنّ الرسول له نصيب من الوحي دون أولي الأمر، شم فرض إطاعة الرسول على النّاس على نحو الإطلاق يستدعي عصمة الرسول، إذ لا يتم الأمر بالإطاعة على الإطلاق إلا بعصمة في الرسول الله إذ لو لم يكن الرسول معصوماً لوجب تقييد الإطاعة بما لم يكن مخالفاً لحكم الله، بمقتضى ما هو المشهور من الذبي الله على العطوق في معصية الخالق».

وهذا الكلام بعينه جار في أولي الأمر، قلابد من القول بعصمتهم كالرّمول. ومن هنا يظهر أنّ الآية لا تشمل غير أهل البيت كسائر الخلفاء، سواء أريد بهم الخلفاء الرّاشدون أو الأعم منهم، وذلك لدلالة الآية على عصمة أولي الأمر. فيتعين أن يكون المراد من أولي الأمر علي في وأولاده الأطهار، لانتفاء العصمة عن غيرهم بالضرورة والإجماع. ويدل على ذلك ما ورد من طريق السنة والشيعة في خصوص من نزلت في شأنه هذه الآية هناك عدة روايات واردة من طريق أهل السنة سنكتفي بذكر بعضها:

قال مجاهد في تفسير هذه الآية ؛ إنَّ المراد بأولي الأمر : هو عليَّ بن أبي طالب،

⁽١) - سورة الأعراف: ٣٠.

⁽٢) - سورة التساء: ٥٩.

ولاه الله أمر الأمّة بعد محمّد وحين خلّف رسول الله على بالمدينة، فأمر الله العباد بطاعته وترك خلافه (١).

وفي المناقب في تفسير مجاهد: إنّ هذه الآية نزلت في أمير المؤمنين علي الله حين خلفه رسول الله الله الله الله الله أتخلفني على النساء والصبيان، فقال: يا رسول الله أتخلفني على النساء والصبيان، فقال: أما ترضى أن تكون متي بمنزلة هارون من موسى حين قال موسى: الحلفني في قومي وأصلح (٢).

وفي المناقب عن الحسن بن صالح عن جعفر الصّادق على هذه الآية قال: «أولو الأمر هم الأئمّة من أهل البيت على "".

وفي المناقب عن ابن معاوية قال: تلا محمد الباقر الله وأطيعُ و أطيعُ و أطيعُ و الله و إلى الله و إلى الرسول و أولي الأمر منكم، في خفت م تنازعاً في الأمر فأرجعوه إلى الله وإلى الرسول وإلى أولي الأمر منكم، في قال: هكذا أنزلت. وكيف يأمر بإطاعتهم ويرخص في منازعتهم، وقال عز وجل في وكو ردوه إلى الرسول وإلى أولي الأمر منهم الأمر منهم الذين أمر النّاس إلى أولي الأمر منهم الذين أمر النّاس بطاعتهم وبالرّد إليهم (1).

على ﷺ وآية الطَّاعة

وورد في تفسير البحر المحيط: إن الآية نزلت في حـق علـي الله والأثمّة من أهـل البيت (٥).

⁽۱) - «غاية المرام»: ص٢٦٣و٢٦٤.

⁽۲) - «ينابيع المودة»: تأليف سليمان الحنفي: ج ١ ص١١٤.

^(۲) - «ينابيع المودة»: ج1 ص118.

^{(&}lt;sup>1)</sup> - «يتابيع المودة»: ج1 ص111.

^{(°) - «}تفسير بحر المحيط»: ج٣ ص٢٧٨.

ذكر العلامة الحلي في كتابه «نهج الحقّ» مدارك أهل السّنة في نزول الآية في أهل بيت النّبي الله(١).

وأمًا ما ورد من طريق أهـل البيت في نـزول هـذه الآيـة في حقـهم فكثـيرَ إلاّ أنّـا نكتفي بذكر البعض تجنّباً عن التَطويل.

فقد روي عن جابر بن عبد الله الأنصاري حيث يقول: لما أنزل الله تبارك وتعالى على نبيه على: فيه أيها الذين آمنوا أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولي الأمسر منكم الذين منكم ، قلت: يا رسول الله قد عرفنا الله ورسوله ، فمن أولو الأمر منكم الذين قرن الله طاعتهم بطاعتك؟ فقال الله في المخلفائي وأثمة المسلمين بعدي ، أوهم علي بسن أي طالب ، ثم الحسن ، ثم الحسين ، ثم علي بن الحسين ، ثم محمد بن علي المعسروف بالتوراة بالباقر ، وستدركه يا جابر ، فإذا لقيته فاقوأه متى السلام ، ثم الصسادق جعفو بن محمد ، ثم موسى بن جعفو ، ثم علي بن موسى ، ثم محمد بن علي ، ثم علي بسن محمد ، ثم الحسن بن علي ، ثم سمى وكنى حجة الله في أرضه ونفسه في عبداده ابسن الحسن بن علي ، ذلك الذي يفتح الله تعالى ذكره على يده مشارق الأرض ومغارها ، ذلك الذي يغيب عن شيعته وأوليائه غيبة لا يثبت فيها على القول بإمامتسه إلا مسن امتحن الله قلبه للإيمان (٢) ، وللرواية ذيل تركناه خوفاً من التطويل المل .

وقد أسند الشيخ العالم الأصفهاني الأموي إلى الصادق الله أن علياً الله من أولى الامر، فسأله أبو مريم: هل كانت طاعته مفروضة؟ فقال : «والله ما كـانت طاعته مفروضة؟ فقال : «والله ما كـانت لأحد إلا لرسول الله ولآله، فمن أطاع الرسول فقد أطاع الله، وطاعة أمير المؤمنسين من طاعة الله "".

⁽۱) - «نهج الحق»: ص٤٠٢.

⁽٢) - « كفاية الأثر في النّص على الأثمّة الاثنى عشر»، تأليف عليّ بن محمّد القمي: ص٥٣ .

⁽r) - «الصراط المستقيم» تأليف محمد بن يونس العاملي: ج ١ ص ٢٥٤ .

قال رسول الله ﷺ: «عليّ طاعته طاعتي ومعصيته معصيتي»(١).

قال رسول الله على: «يا عمّار طاعة على طاعتي وطاعتي طاعة الله عزّ وجلّ»(٢).

نعم، طاعة على الله هي طاعة الله تعالى، كما أن طاعة الرسول هي طاعة الله ، وكيف لا يكون الأمر كذلك وهو يقول: «والله ما نزلت الآية إلا وقد علمست فيم نزلت وأين نزلت وعلى من نزلت، وإن ربي وهسب لي قلساً عقولاً ولساناً الطقاً» (").

قال رسول الله و الله الله الله قد فرض عليكم طاعتي و فساكم عسن معصيت ، و فرض عليكم طاعة على الله الله الله الله و فرض عليكم طاعت على الله بعدي و فاكم عن معصيته ، وهو وصيسي و و ارسي ، وهو متي و أنا منه ، حبه إيمان و بغضه كفر" ، و محبّه محبّي ، و مبغضه مبغضي ، و هسو مولى من أنا مولاه ، وأنا مولى كل مسلم و مسلمة ، وأنا وهو أبوا هذه الأمّة » (الله من أنا مولاه ، وأنا مولى كلّ مسلم و مسلمة ، وأنا وهو أبوا هذه الأمّة » (الله من أنا مولاه ، وأنا مولى كلّ مسلم و مسلمة ، وأنا وهو أبوا هذه الأمّة » (الله من أنا مولاه ، وأنا مولى كلّ مسلم و مسلمة ، وأنا وهو أبوا هذه الأمّة » (الله من أنا مولاه ، وأنا مولى كلّ مسلم و مسلمة ، وأنا و هو أبوا هذه الأمّة » (الله من أنا مولاه ، وأنا مولى كلّ مسلم و مسلمة ، وأنا و هو أبوا هذه الأمّة » (الله من أنا مولاه ، وأنا مولى كلّ مسلم و مسلمة ، وأنا و هو أبوا هذه الأمّة » (الله من أنا مولاه ، وأنا مولى كلّ مسلم و مسلمة ، وأنا و هو أبوا هذه الأمّة » (الله من أنا مولاه ، وأنا مولى كلّ مسلم و مسلمة ، وأنا و هو أبوا ها وأنا من أنا مولاه ، وأنا مولى كلّ مسلم و مسلمة ، وأنا و هو أبوا ها و أنا مولى كلّ مسلم و الله من أنا مولاه ، وأنا مولى كلّ مسلم و مسلمة ، وأنا و هو أبوا ها و أنا مولى كلّ مسلم و الله من أنا من أنا مولى كلّ مسلم و أنا مولى كلّ مسلم و الله من أنا من أنا مولى كلّ مسلم و الله من أنا من أنا مولى كلّ مسلم و أنا مولى كلّ مسلم و الله من أنا منا

قال رسول الله ﷺ: «يا على أنت أخي ووارثي ووصيتي، محبّسك محبّسي، ومبغضك مبغضي، يا علي أنا وأنت أبوا هذه الأمّة. يا علي أنا وأنت والأئمة مسن ولدك سادات في الذنيا وملوك في الآخرة، من عرفنا فقد عرف الله عز وجل، ومسن أنكرنا فقد أنكر الله» (٥٠).

وفي المناقب (٦) عن أبي سعيد بن عقيصان عن سيد الشهداء الحسين بن علي الله عن أبي سعيد بن علي الله على الله على أنت أخي وأنا أخوك، أنا المصطفيي

⁽۱) - نفس المصدر السابق.

⁽٢) - «فراثد السّمطين» : ج ١ ص ١٧٩ .

⁽٣) - «فراثد السمطين»: ج ١ ص ٢٠١.

^{(&}lt;sup>1)</sup> – «ينابيع المودّة»: ج1 ص١٢٣.

⁽ه) - «ينابيع المودّة»: ج1 ص١٢٣.

^(۱) - «ينابيع المودة» : ج1 ص١٢٣ .

وتظهر من هذه الرواية قلة مودة أهل البيت في أهل الأرض، والوجه في ذلك أن أهل الأرض كناية عن المسلمين، ومن المعلوم أن أكثر المسلمين من أهل السنة، ويذكر خطباؤهم في خطبة صلاة الجمعة فضائل جميع الصحابة إلا فضائل أهل بيت النبي على نعم، لم يتطرّفوا إلى فضائل أهل البيت النبي المدين.

ولقد اتفق لي أن التقيت بشاب متدين وملتزم بصلاة الجمعة والجماعة ، فسألته : لماذا لا يذكر خطباؤكم فضائل أهل البيت هذا السوال من أحد أثمة الجمعة وقلت : لماذا لا تذكر في خطبة الجمعة فضائل آل بيت رسول الله على مع أن كتبنا مليئة بفضائلهم ومناقبهم؟ فأجاب الخطيب قائلاً : هل تريد أن يتحول الناس إلى الشيعة؟!

فاسأل أيها القارئ الكريم أثمة الجمعة هذا السوال: ما هو الضرر في اعتناق المسلمين مذهب أهل البيت إذا كان حقا؟ ثم على إخواننا أهل السنة أن يسالوا أثمة الجمعة: هل بقاؤنا على مذهب السنة يفرض علينا الامتناع عن ذكر فضائل

⁽١) - سورة المائدة: ٥٦ .

آل بيت رسول الله على والابتعاد عنهم؟ وبالتّالي نسأل إخواننا أهل السّنة : هل بقاؤكم على مذهبكم يفرض عليكم الابتعاد عن أهل بيت النّبي الله والامتناع عن ذكر فضائلهم في خطبكم؟ الجواب: كلاّ لوجود فضائلهم في كتبهم.

وليس هذا إلا تغطية للحق وإبعاد المسلمين عن طريق النّبوّة والرّسالة.

وحاصل البحث أنّ المراد من أولي الأمر ليس حكّام الجور، كما هو معتقد أهل السنّة، لأنّ الله لا يأمر الإنسان بإطاعة الفسّاق والفجّار، كما يؤكّد على ذلك قوله تعالى: ﴿إِنَّ الله يَسَامُرُ بِالعَدْلِ والإِحْسَانِ (١) ، وقوله تعالى: ﴿وَلا تُطِعَ كُلَّ حَلافٍ مَسَهِينَ (١) ، وقوله تعالى: ﴿وَلا تُطِع كُلَّ حَلافٍ مَسَهِينَ (١) ، إلى غير ذلك من الكَذّبِينَ (١) ، وقوله تعالى: ﴿وَلا تُطِع كُلَّ حَلافٍ مَسَهِينَ (١) ، إلى غير ذلك من الآيات النّاهية عن طاعة الطّغاة والعصاة فإن حكّام المسلمين على ما سجّل في التّاريخ كانوا من الطّغاة والعصاة .

عليّ ﷺ وآية الولاية

النّانية: قوله تعالى: ﴿ إِلَمَا وَ لِيُكُمُ اللهُ وَرَسُولُهُ وَ الّذِينَ آمَنُوا الّذيسنَ يُقِيمُ وَنَ الصّلاةَ وَيُؤثُونَ الزّكاةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ ﴾ () . ونزول هذه الآية في علي بن أبي طالب عليه متفق عليه بين السنّة والشّيعة ، فنكتفي بذكر ما ورد من طريق أهل السنّة .

قال أبو ذر الغفاري: سمعت رسول الله يقول: علي قائد السبررة، وقساتل الكفرة، منصور من نصره، مخذول من خذله. أمّا إنّي صلّيت مع رسول الله على يوماً صلاة الظهر فسأل سائل في المسجد، فلم يعطه أحد، فرفع السّائل يده إلى السّماء وقال: اللهم اشهد إنّي سألت في مسجد رسول الله على فلم يعطني أحد "

⁽١) - سورة النّحل: ٩٠.

⁽۲) - سورة القلم: ٨.

⁽r) - سورة القلم: ١٠.

⁽١) - سورة المائدة: ٥٥.

شيئاً وكان على راكعاً فأوماً إليه بخنصره اليمني، وكان فيها خاتم، فأقبل السائل حتَّى أخذ الحاتم بمرأى النَّبي على، فلما فسرغ من صلاته رفع النَّبي على رأسه إلى السماء وقال: «اللَّهمّ إنّ موسى سألك فقال: ﴿رَبُّ اشْرَح لِي صَدْرِيهِ وَيُسُّرُ لِـــي أَمْرِيهِ وَاخْلُلُ عُقْدَةً مِنْ لِسانِي يَفْقَهُوا قَوْلِي، وَاجْعَلْ لِي وَزِيرًا مِنْ أَهْلِي، هـــارُونَ أُخِي ﴾ أشدُد به أَزْرِي وَأَشْرِكُهُ فِي أَمْرِي) (١١) ، فانزلت عليه قرآناً ناطقـــاً (سنَشـــدُ عَصُدَكَ بِأَخِيكَ وَنَجْعَلُ لَكُما سُلُطاناً ﴾ (٢) . اللَّهمّ وأنا نبيَّــك وصفيــك فاشــرح لي صدري ويسّر لي أمري، واجعل لي وزيراً من أهلي عليّاً، واشدد به ظهري»، قـال أبو ذرَّ: فوالله ما أتمَّ النَّبي الله هـذه الكلمة ، حتَّى نزل عليه جبراثيل من عند الله تعالى فقال: يا محمّد: اقرأ: ﴿إِلَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ...﴾ . فهذه الرّوايـة تؤيّد مـا يقوله الإماميّة من أنّ المراد من حديث المنزلة، أعني قول النّبي على السّب المست متى بمنزلة هارون من موسى إلا أله لا نبي بعدي» هو الإمامة والخلافة حيث أثبت النّبي على الله الله عميع مراتب هارون من موسى واستثنى النّبوة فقط، ومن المعلوم أنَّ من جملة منازل هـارون من موسى أنَّه كان خليفة لـه. وحديث المنزلـة صحيح عند أهل السُّنَّة لأنَّه عمَّا صحَّحه الإمامان البخاري ومسلم.

فلا يبقى مجالً للتغطية بأن يقال: إنّ حديث المنزلة لا يرتبط بأمر الخلافة ثمّ الاستدلال بهذه الآية على خلافة عليّ بن أبي طالب على يتوقّف على أمور:

الأوَّل: إنَّ كلمة ﴿إِلَّمَا ﴾ للحصر، إذ لو لم تكن للحصر لم يتم افتخاره على .

النَّاني: إنَّ المراد بالولي هو الأولى بالتَّصرف لا النَّاصر لأنَّ النَّصرة لا تختص بالمذكور في الآية. وبما يؤيّد كون الولي بمعنى الأولى بالتَّصرف وحدة السّياق لأنَّ الله والرّسول ومن جمع بسين الزكاة والركوع في آية واحدة، فتكون ولاية الجميع

⁽۱) - سورة طه: ۲۵-۲۲.

^(۲) - سورة القصص: ۳٥.

بمعنى واحد. ومن البديهي أنّ ولاية الله والرّسول إنّما هي بمعنى أولى بالتّصرف فيجب أن يكون هذا المعنى بالذّات مراداً من ولاية من جمع بين الوصفين.

الفالث: إنّ المراد بالذين آمنوا في الآية هو بعض المؤمنين، أعني من جمع الوصفين. والمراد من ذلك البعض هو عليّ بن أبي طالب عليه .

ونتيجة هذه الأمور، إن على بن أبي طالب هله هو أولى بالتصرف بمقتضى الآية، فإذا كان أولى بالتصرف، لكان إماماً، إذ لا نعني بالإمام إلا ما هو مفاد الآية المباركة. ومن هنا ظهر فساد ما ذكره الرّازي في تفسير الولاية، حيث فسّرها بمعنى النّاصر، وليس هذا التّفسير إلاّ تغطية للحقّ.

عليَّ ﷺ وآية ﴿كُولُوا مَعَ الصَّادِقِينَ﴾

النالغة: قوله تعالى: ﴿ إِنَّا أَيُّهَا اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ وَكُولُوا مَعَ الْصَادِقِينَ ('). ومن البديهي أنّ الصّادقين هم رسول الله الله والله الله علم الله عنهم الرّجس وطهرهم تطهيراً ، إذ ليس المراد من الصّدة في الآية مجرد عدم الكذب في القول والحديث ، وإنّما المراد به الصّدة في القول والعلم والعمل الّذي يؤهل صاحبه لإمامة النّاس واقتدائهم به ، والصّدق بهذا المعنى يختص بالمعصومين . ثمّ عليّ بن أي طالب في قد ادّعى الإمامة وامتنع عن البيعة ، فهو صادق في دعواه . والمراد بالكون معهم ليس هو الحضور الخارجي بالضرورة بل المراد هو وجوب متابعتهم في الوالهم وأفعالهم ، ثمّ إنّ مقتضى إطلاق الآية هو عصمة الصّادقين ، وذلك لقبح الأمر باتباع من لا تؤمن عليه مخالفة الله عمداً أو خطاً . فإذا أفادت الآية عصمة أمير المؤمنين في تثبت إمامته لأنّ العصمة شرط للإمامة ، ولا عصمة لغيره من الصّحابة بالإجماع ، مع أنّ الأمر باتباع الأمة لشخص على الإطلاق ظاهر في إمامته لهم .

⁽١) - سورة التوبة: ١١٩.

ومن هنا يظهر بطلان القول بحمل الصادقين على مطلق المهاجرين والأنصار، أو على خصوص الثلاثة الدين تخلفوا في غزوة تبوك، وذلك لعدم عصمة هؤلاء، فليس المراد من الصادقين إلا أهل البيت، ويؤكّد على ذلك ما ورد عن طريق أهل السنة، من أنّ المراد بالصادقين آل محمد (۱۱)، أو محمد وعلي (۲۱)، أو على بن أبي طالب (۱۳).

ونتيجة البحث أنّه يجب أن يكون الحاكم في المجتمع الإسلامي معصوماً أو من يكون مأذوناً من قبله. وهذا هو الميزبين النظام الإسلامي والأنظمة المعاصرة، حيث يكون الخاكم فيها من الكاذبين، لأنّ السياسة في الأنظمة المعاصرة ليست إلاّ الكذب والخدعة والتدليس والتغطية.

علىّ ﷺ وآية الاعتصام

الرّابعة: قوله تعالى: ﴿وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللهِ جَمِيعاً وَلا تَفَرَّقُ وَال اللهِ والمراد من الحبل ما يتوصل الإنسان به إلى الله ويتقرّب به إليه تعالى، فينطبق على الإسلام وينطبق أيضاً على من يقود المسلمين، لأنّ الإسلام عبارة عن دين ودولة، قمفاد الآية أنّ المسلمين ماداموا أتباع قيادة واحدة معصومة كمحمد وآله الله يكونون معتصمين بحبل الله تعالى.

نعم، قال أكثر المفسرين: إنّ المراد بالحبل هو الإسلام والدّين ومعنى الآية بمجموعها أنّ المسلمين ماداموا أتباع دين واحد ورسول واحد وكتاب واحد، فعليهم جميعاً أن يراعوا هذه الرّابطة الدّينية، الّتي هي أقوى من الرّابطة النّسبية، وأن يحرصوا عليها، وأن يعملوا بموجبها ولا يتفرّقوا شيعاً وأحزاباً وكيف كان،

^{(1) - «}فرائد السمطين» تأليف شيخ الإسلام الجويني الشّافعي: ج ا ص ٣٧٠.

⁽٢) - «تفسير الدر المنثور» للسيوطي: ج٣ ص ٢٩٠.

⁽٣) - «الدّر المنثور»: في ذيل الآية المباركة.

⁽t) - سورة آل عمران: ١٠٣.

(۲۸) الخلاقة

فلا تنافي بأن يكون المراد بالحبل الإسلام ومن يقود المسلمين معاً.

ويؤكّد على ذلك ما ورد من طريق أهل السنة من أنّ المراد من الحبل هو علي بن أبي طالب عن سعيد بن جبير أبي طالب عن سعيد بن جبير عن الله عنهما) قال: كنّا عند النّبي فله إذ جاء أعرابي فقال: يا رسول الله سمعتك تقول: واعتصموا بحبل الله، فما حبل الله الّذي نعتصم به؟ فضرب النّبي فله يده في يد علي وقال: «تحسّكوا بحل اهو حبل الله المتين» (١).

على الظَّالِمِينَ عَهْدِيَ الظَّالِمِينَ ﴾ على هُذِي الظَّالِمِينَ

الخامسة: قوله تعالى: ﴿إِلِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَاماً قَالَ وَمِنْ ذُرِّيَتِي قَــــالَ لا يَنـــالُ عَهْدِيَ الظَّالِمِينَ﴾(٣).

تقريب دلالة هذه الآية أنها قد منعت إمامة كلّ ظالم إلى يوم القيامة. ومن المعلوم أنّ الشّرك وعبادة الصّنم من أعظم الظّلم، كما قال تعالى: (يسا بُنَسيّ لا

⁽۱) - «يتابيع المودّة»: ج1 ص١١٨.

⁽٢) - «سفينة البحار»: ج1 ص١٩٣.

⁽٣) - سورة البقرة: ١٣٤.

وقد عرفت أنَّ هذه الآية تدلَّ على عصمة الإمام، فيكون الإمام من لا يرتكب المعصية من أول عمره إلى آخره.

ويدًل على ذلك ما رواه أهل السّنّة عن ابن عبّاس قال: قال رسول الله على: «انتهت الدّعوة إليّ وإلى عليّ، لم يسجد أحدنا قطّ لصنم، فاتّخذي نبيّاً واتّخذ عليّاً وصيّاً» (٢).

وفي تفسير البرهان عن أمالي الشيخ عن ابن مسعود: «قال: قال رسول الله الله وعلى الله عوق أبي إبراهيم، قلنا يا رسول الله، وكيف صرت دعوة أبيك إبراهيم؟ قال: أوحى الله عز وجل إلى إبراهيم: فإلى جاعِلُك للتاس إماماً واستخف إبراهيم الفسرح، فقال: يا ربّ ومن ذريق انمة مثلي؟ فأوحى الله عز وجل إليه أن يا إبراهيم إلى لا أفي بسك لك عهداً، قال: يا ربّ ما العهد الذي لا تقي لي به؟ قال: لا أعطيك عهداً لظالم مسن ذريتك، قال: يا ربّ ومن الظالم من ولدي الذي لا ينال عهدك؟ قال: من مجد لصنم من دوي، لا أجعله إماماً ولا يصلح أن يكون إماماً قال إبراهيم: «اجنبني وبني أن نعب الأصنام ربّ إلهن أضللن كثيراً من النساس». ومن شم قال النبي الله : «فانتهت الله عنه المناق وبلي الله على على المناق على المناق المناق المناق الله النبي الله المناق وعلياً المناق والى أخي على المناق على المناق المناق المناق الله النبي الله المناق وعلياً المناق والى أخي على المناق العدد الحد منا لصنم قط المناق الله المناق وعلياً وعلياً .

⁽۱) - سورة لقمان: ۱۳.

 ⁽۲) - في «المناقب» لابسن المغازلي: ص٢٧٦، وفي «مناقب التّرمذي» طبع بومباي: ص٤١،
 و«تفسير اللوامع»: ج١ ص٦٢٩ طبع لاهور.

⁽٣) - «تفسير البرهان»: ج١ ص١٥١.

ثم قال: ومن طريق المخالفين ما رواه الشّافعي ابن المغازلي في كتاب المناقب بإسناده يرفعه إلى عبد الله بن مسعود قال: قال رسول الله على: أنا دعوة أبي إبراهيم قلت: يا رسول الله كيف صرت دعوة إبراهيم أبيك؟ وساق الحديث السّابق بعينه إلى قوله على: فانتهت الدّعوة إليّ وإلى أخي عليّ، لم يسجد أحدنا لصنم قطّ، فاتخذني نبيّا واتّخذ عليّا وصيّاً. وبهذا سقط قول بعض حيث قال: لم أظفر باستدلال النّبي على عدم نيل الظّالم للخلافة. لأن عدم الوجدان لا يدلّ على عدم الوجود، وسقط أيضاً قول بعض علماء أهل السّنة حيث قال: ليست الرّواية المذكورة موجودة في كتب أهل السّنة.

ثم إن المراد بانتهاء الدّعوة إليهما وصولها إليهما لا انقطاعها عندهما فالآية لا تنفي إمامة سائر الأئمة على .

فدلالة الآية المذكورة بضميمة الحديث على إمامة على الضحة غير قابلة للإنكار أصلاً.

علي على الله ووقِفُوهُمْ إِنَّهُمْ مَسْؤُولُونَ

السّادسة: قوله تعالى: ﴿ وَقَفُوهُمْ إِلَّهُمْ مَسْؤُولُونَ ﴾ (1) . أي عن ولاية على بن أبي طالب الله الله المستنة . أخرج الدّيلمي عن أبي سعيد الخدري أنّ رسول الله الله قال: وقفوهم إنّهم مسؤولون . أي عن ولاية على وأهل البيت . لأنّ الله أمر نبيه الله أن يعرف الخلق أنه لا يسألهم على تبليغ الرّسالة أجراً إلاّ المودّة في القربى . والمعنى أنّهم يسألون : هل والوهم حق الموالاة كما أوصاهم النّبي النّبي الله المراهم .

عن أبي نعيم أخرج بسنده عن الشّعبي عن سعيد بن جبير عن ابن عبّاس (رضي الله

 ⁽۱) - سورة الصّافات: ۲٤.

⁽٢) - «الصواعق المحرقة» لابن حجر الشَّافعي: ص١٧٩ .

علي 🗯 وآية ﴿وَقَفُوهُمْ إِنَّهُمْ مُسْؤَولُونَ﴾.......(٨٩)

عن الحمويني بسنده عن مالك بن أنس عن جعفر الصادق عن آبائه عن علي ابن أبي طالب (رضي الله عنهم) عن النبي في قال: «إذا جمع الله الأولين والآخريسن يوم القيامة ، نصب الصراط على جهم لم يجز عنها أحد إلا من كانت معه بسراءة بولاية على بن أبي طالب» (٣) .

الحمويني بسنده عن داود بن سليمان ، قال : حدثني علي الرضاعن أبيه عن آبيه عن آبائه عن علي بن أبي طالب (رضي الله عنهم) عن النبي الله قال : «إذا كان يسوم القيامة لم تزل قدما عبد حتى يسأل عن أربع : عن عمره فيما أفناه وعن شبابه فيمسا أبلاه وعن ماله من أين اكتسبه وفي ماذا أنفقه وعن حبّنا أهل البيت»(1).

عن موفق بن أحمد بسنده عن الحسن البصري عن ابن مسعود (رضي الله عنه) قال: قال رسول الله عنه: «إذا كان يوم القيامة، يقعد علي على الفردوس وهسو جبل قد علا على الجنة وفوقه عرش رب العالمين، ومن سفحه تتفجّر أنحسار الجنة، وتتفرّق في الجنان، وعلى جالس على كرسي من نور يجري بين يديه التسسنيم، لا يجوز أحد الصراط إلا ومعه سند بولاية علي وولاية أهل بيته، فيدخل محبيسه الجنسة ومبغضيه النار» (٥٠).

⁽١) - «ينابيع المودة» للقندوزي الحنفي: ج ا ص١١٢.

⁽٢) - نفس المصدر السَّابق.

⁽٣) - «ينابيع المودة»: ج1 ص١١٢.

^{(1) - «}ينابيع المودة»: ج ١ ص١١١.

^{(°) - «}ينابيع المودة»: ج1 ص١١٣.

والرّوايات وإن كانت كثيرة، إلاّ إنّا اكتفينا بهذا المقدار تجنباً عن التّطويل. وهذه الرّوايات ذكرتها ونقلتها عن أهل السّنة، ومع ذلك يقول بعض أهل السّنة: ليست الرّوايات المذكورة من أهل السّنة. وليس هذا الكلام إلاّ كذباً صريحاً وتغطية لحق أهل الرّسالة. ثمّ ذكر ذلك البعض توجيها للرّوايات المذكورة، حيث قال: لو صحّت هذه الرّوايات لدلّت على أنّ علياً من أولياء الله تعالى، فالولي هو الحبّ المطيع، فلا علاقة لهذه الرّوايات بمسألة الخلافة.

ومن البديهي أنّ هذا التّوجيه أكثر شناعةً من إنكاره تلك الرّوايات، لأنّ العبد في موقف القيامة مسؤول عن أعماله، وكون عليّ وليّ الله، أعني الحبّ المطيع، ليس من جملة أعمال العبد حتى يسأل عنه.

نعم، ولاية علي بمعنى إمامت تصح أن تقع مورداً للسّؤال، فيسأل العبد عن قبول الولاية، ثم عن متابعته لعلي بن أبي طالب على .

عليّ ﷺ وآية: ﴿وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَشْرِي...﴾

السَّابِعة : قوله تعالى : ﴿وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَشْرِي لَفْسَةُ اِبْتِغَاءَ مَرْضَــَاةٍ اللهِ وَاللهُ رَوُوفٌ بالعِباد﴾(١).

ونزول هذه الآية في علي بن أبي طالب على متفق عليه بين السنة والشيعة ، ذكر التعلبي في تفسيره ، وابن عقبة في ملحمته ، وأبو السعادات في فضائل العترة الطاهرة ، والغزالي في الإحياء بأسانيدهم عن ابن عبّاس وعن أبي رافع ، وعن هند بن أبي هالة ربيب النبي في «أوحى الله إلى جبرائيل وميكائيل: إلى آخيست بينكما وجعلت عمر أحدكما أطول من عمر صاحبه ، فأيّك ا يؤلسر أخساه عمسره فكلاهما كرها الموت ، فأوحى الله إليهما : إلى آخيت بين على ولتي وبين محمّد لبيّسي فأثر على حياته لنبيّ في الأوطى الأرض

⁽١) - سورة البقرة: ٢٠٧.

موفق بن أحمد بسنده عن حكيم بن جبير عن علي بن الحسين (رضي الله عنهما) قال: إنّ أوّل من اشترى نفسه ابتغاء مرضاة الله هو عليّ بن أبي طالب (كرّم الله وجهه) وقال عند مبيته على فراش رسول الله شعراً:

وقيت بنفسي خير من وطأ الثرى ومن طاف بالبيت العتبق ويالحجر رسول إلىه خاف أن يمكروا به فنجاه ذو الطول الإلىه من المكر ويات رسول الله في الغار آمنا موقى وفي حفظ الإلىه وفي الستر ويت آراعيهم وما قد يبيتوالي وقد وطنت نفسي على القتل والأسر (٢)

⁽۱) - «ينابيع المودة» للقندوزي الحنفي: ج١ ص ٩٠، و «أسد الغابة»: ج٤ ص ٢٥، و «مستدرك الحاكم»: ج٤ ص ٢٥، و «مستدرك الحاكم»: ج٣ ص ١٣٠، و «التفسير الكبير»: ج٥ ص ٢٠٤، و «مسند أحمد»: ج١ ص ٣٣، و تفسير الطبري: ج٩ ص ١٤٠.

^(۲) - «ينابيع المودة»: ج١ ص٠٩.

⁽٣) - «الصراط المستقيم» تآليف العاملي: ج١ ص١٧٤ .

ولا يخفى أنّ مبيت علي على الله وزن بأعمال الخلائق لرجّع عليها، لأنّه سبّب نجاة نبيّها.

ومن هنا يظهر بطلان ما قيل من عدم دلالة هذه الآية على فضل علي على على على جميع الأمّة، وذلك لأمرين:

الأول: إنّ النّبي الله كان قد أخبر عليّاً وبشره بأنّ المشركين لا يصلون إليه، فكان على يعلم أنّه لا يصيبه مكروه من المشركين فحيننذ لا فضيلة له.

النَّانيَ: إِنَّ آيَة الغار تدلّ على فضل أبي بكر كما تدلّ آية ﴿وَمَنْ يَشْرِي نَفْسَهُ على على فضل على النَّه أن لم نقل بأنّه أزيد على فضل على النَّه أن لم نقل بأنّه أزيد منه. ثم إنّ آية الغار، وهي قوله تعالى و الثاني النّين إذْ هُما فِي الغار إِذ يَقُولُ لِصاحِبِهِ لا تَحْزَنْ إِنْ اللهُ مَعَنا فَأَنْزَلَ اللهُ سَكِينَتَهُ عَلَيْهِ ﴾ (الله على قضل أبي بكر في ستّة مواضع:

الأوّل: إنّ الله تعالى ذكر نبيّه الله وذكر أبا بكر معه، فجعله ثانيه، فقال: (ثانيَ اثْنَيْنَ).

الثَّاني: إنَّ الله تعالى وصفهما بالاجتماع في مكان واحد، تأليفاً بينهما فقال: ﴿إِذْ هُما فِي الغارِ».

القَالَث: إِنَّ الله أضافه إليه بذكر الصَّحبة ليجمع بينهما فيما يقتضي الرَّتبة فقال: إذْ يَقُولُ لِصاحِبهِ.

الرَّابع: إنَّه أُخبر عن شفقة النَّبي عليه ورفقه به ، لموضعه عنده فقال: ﴿ لا

⁽١) - سورة التوبة : • £ .

الخامس: إعلامه أنّه أخبره أنّ الله تعالى معهما على حدّ سواء، نـاصراً لـهما، ودافعاً عنهما، فقال: ﴿إِنَّ الله مَعَنا﴾.

السّادس: إنّه أخبر عن نزول السّكينة على أبي بكر، لأنّ الرّسول ﷺ لم تفارقه السّكينة قطّ، فقال: ﴿فَأَلْزَلَ اللهُ سَكِينَتَهُ عَلَيْهِ﴾.

ويدل على بطلان هذين الأمرين:

أوّلاً: إنّ النّبي الله الله يبشر عليّاً الله بعدم وصول المشركين إليه. نعم، في بعض الرّوايات كرواية ابن المغازلي حيث جاء فيها: «لا يخلص إليك منهم مكروه إن شاء الله»، وهذا لا جزم فيه لتعليقه بالمشيئة.

وثانياً: إنَّ الدَّلالة على بطلان الأمر الثَّاني واضحة كالشَّمس.

لأنّ ما تقدّم في الموضع الأوّل من أنّ الله ذكر نبيّه الله وجعل أبا بكر ثانيه لا يدلّ على فضيلة أبي بكر أصلاً، لأنّه إخبار عن عدد، أعني أنهما كانا اثنين، ونحن نعلم ضرورة أنّ مؤمناً وكافراً اثنان كما تعلم أنّ مؤمناً ومؤمناً اثنان.

وكذلك ما في الموضع القاني، حيث وصفهما بالاجتماع في المكان، لأنّ الاجتماع في المكان لا يدلّ على الفضيلة، فإنّ المكان يجتمع فيه المؤمن والكافر، كما يجتمع فيه المؤمن والمؤمن، والمعلوم من التّاريخ أنّ سفينة نوح في قد جمعت النّبي في والشيطان والبهيمة.

وأمّا ما في الموضع الثّالث، حيث جعل أبو بكر صاحب النّبي الله المعف من الفضلين السّابقين، فإنّ الصّحبة كما تجمع المؤمن والكافر، كذلك تجمع العاقل وغير العاقل.

والدّليل على ذلك كلام العرب، حيث إنّهم جعلوا الحمار صاحباً فقالوا: إنّ الحمار مع الحمار مطيّة فإذا خلوت بعه فبنس الصّاحب (٩٤) الخلاقة

وقد سمّوا الجماد مع الحيّ أيضاً صاحباً، قال الشاعر:

زرت هندا وذاك بعد اجتناب ومعي صاحب كتوم اللسان

يعني به السيف.

ثم قوله: ﴿ لا تَحْزَنُ ﴾ يدل على منقصة لأبي بكر، فإن نهي النبي الله أبا بكر عن الحزن كاشف عن أنّ الحزن الواقع عن أبي بكر كان معصية.

والمراد من قوله: ﴿إِنَّ اللهَ مَعَنا﴾ هو النّبسي فقط أو مع عليّ بن أبي طالب، فقد أخبره وأعلمه أنّ الله معه خاصّة وعبّر عن نفسه بلفظ الجمع، كما أطلق الجمع على الواحد في قوله تعالى: ﴿إِنَّا نَحْنُ لَزُّلْنَا الذَّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾(١).

وقد قيل: إنّ أبا بكر قبال: يها رسول الله، إنّ حزني على أخيك عليّ بن أبي طالب ما كان منه، فقال النّبي على «إنّ الله معنا»، أي معي ومع أخي عليّ بن أبي طالب.

أمّا ما في الموضع السّادس من دعوى نزول السّكينة على أبي بكر يستلزم كفر من يدّعيه، لأنّ الّذي نزلت السّكينة عليه هـو الّـذي أيّـده الله تعـالى بجنـوده كمـا يظهر من قوله: ﴿فَأَنْزَلَ اللهُ سَكِينَتَهُ عليه وَ أَيَّدَهُ بِجُنُودٍ لَمْ تَرَوْها﴾.

فلوكان أبو بكر هو صاحب السّكينة لكان هو صاحب الجنود، فيلزم إخراج النّبي الله من النّبوّة، وهو كفرٌ.

عليّ ﷺ وآية التّطهير

الثَّامنة: قوله تعالى: ﴿إِلَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذَّهِبَ عَنْكُمُ الرَّجْسَ أَهْلَ البَيْتِ وَيُطَــهُو كُمْ تَطْهِيراً﴾(٢).

سورة الحجر: ٩.

⁽٢) - سورة الأحزاب: ٣٣.

وقد روى أهل السّنّة متواتراً بأسانيد عديدة (١١)، أنّها نزلت في عليّ وفاطمة والحسن والحسين.

وكذا روي متواتراً عن أهل البيت على نزول آية التّطهير في فضل أصحاب الكساء في بيت أمّ سلمة.

إذاً مفاد الآية عصمتهم الله من جميع الأرجاس، ومن البديهي أن المعاصي بما فيها الكذب رجسٌ، فالعصمة بهذا المعنى تستلزم وجوب الإطاعة، فتجب إطاعة أهل البيت، وقد ثبت بلا خلاف أن عليّ بن أبي طالب ادّعى الخلافة لنفسه، فيكون صادقاً في قوله، وبالتالي فالخلافة حقّ له فقط.

عليّ ﷺ وآية التّبليغ

التاسعة: قوله تعال: ﴿يَا آيُهَا الرَّسُولُ بَلَغُ مَا أَنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّفْتَ رِسالته وَالله يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ إِنَّ الله لَا يَهْدِي القَوْمُ الكافِرِينَ (٢).

وهذه الآية ، وإن وقعت في سياق آيات تتحدّث عن أهل الكتاب ، ولذا قال المفسرون من أهل السنة إن المقصود من هذه الآية هو تبليغ الإسلام لأهل الكتاب لا تبليغ خلافة علي بن أبي طالب على . فالآية لا ترتبط بأمر الخلافة أصلاً . إلا أن التدبر في نفس الآية ، وفيما ورد من طريق أهل السنة في شأن نزولها ، يوجب اليقين بأن ما ذكره أهل السنة في تفسيرها وفي نزولها ليس إلا تغطية للحق . وذلك

⁽۱) - فراجع «صحيح مسلم» في كتاب فضائل الصّحابة ، باب فضائل أهمل البيت: ج٧ ص ١٩٠ ، و ١٩٢ ، و «الدّر المنشور» ص ١٩٠ ، و «الدّر المنشور» للسيوطي: ج٥ ص ١٩٨ ، و «الدّر المنشور» للسيوطي: ج٥ ص ١٩٨ ، و «مجمع الزّوائد» للحافظ الهيثمي: ج٩ ص ١٢١ و ١٦١ ، و «مسند أحمد»: ج١ ص ٢٣٠ ، وج٤ ص ١٠٠ ، والطّبري في تفسيره: ج٢٢ ص ١٥ و و و «أسد الغابة» لابن الأثير: ج٤ ص ٢٩ ، والنّسائي في خصائصه: ص٤ ، والقندوزي الحنفي في «ينابيع المؤدة»: ج١ ص ٢٠١ .

⁽٢) - سورة الماثدة: ٦٧.

لأنّ قوله تعالى: ﴿وَاللّٰهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النّاسِ» يدلّ على أهميّة الحكم المنزل الّذي أمر النّبي على بتبليغه، ويدلّ على أنّ في التّبليخ مخافة الخطر على نفس النّبي الله أو على دين الله.

ومن البديهي أنّ الخطر المذكور لم يتوجّه إلى النبي الله من أهل الكتاب حتى يستدعي وعد الله بالعصمة منهم، بل المعلوم من حال النبي الله أنّه قد بلغ ما أمر به لأهل الكتاب، حتى في أوائل هجرته إلى المدينة وعند حدة اليهود وشدتهم، حتى انتهى إلى وقائع خيبر وغيرها. وقد قام النبي الله بتبليغ ما هو أشد من ذلك، وهو تبليغ التوحيد ونفي الوثنية إلى كفّار قريس ومشركي العرب، وهم أغلظ جانبا، وأشد بطشا، وأسفك للدّماء، وأفتك من اليهود وسائر أهل الكتاب. هذا مع أن اليهود حين نزول سورة المائدة وآباتها قد كسرت شوكتهم وخمدت نيرانهم، فلا معنى لخوف رسول الله منهم في دين الله، بل دخلوا يومئذ في السّلم وقبلوا الجزية، فلا معنى لتقريره تعالى لنبية خوفه منهم، ولا معنى أيضاً لاضطراب النبي في تبليغ أمر الله إليهم. فحينشذ لا ينبغي الشك في أنّ الآية لا تشارك الآيات السّابقة عليها واللاحقة لها في سياقها، بل هي آية مفردة نزلت في تبليغ أمر الخلافة، وهي عليها واللاحقة لها في سياقها، بل هي آية مفردة نزلت في تبليغ أمر الخلافة، وهي يخافهم لأنّه ثقيل على أنفسهم، فتأخر، وينتظر الظروف المناسبة تجنباً عن يخافهم لأنّه ثقيل على أنفسهم، فتأخر، وينتظر الظروف المناسبة تجنباً عن الاصطدام بالمنحرفين.

لكن الله تعالى حنّه على التبليخ حالاً، ودون أن يحسب حساباً لأي اعتبار، بل وعد عصمته عن كل مكروه بقوله: ﴿وَاللهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النّساسِ ﴾ وهدده على التّركِ بقوله: ﴿وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّعْتَ رِسَالتُهُ ﴾.

فلا يكون المراد من الأمر المهم الذي أمر النّبي الله يتبليغه إلا ولاية على بن أبي طالب الله على المامية . طالب الله على المامية .

نعم، كان النّبي الله يخشى إذا نصّ على خلافة على أن يتّهم بالمحاباة والتّحيّز

لصهره وابن عمه، كما وقع هذا الاتهام من الفهري، ويخاف النّبي على أن يتخذ المنافقون من هذا النّص مادّة للدّعاية ضدّه والتّشكيك في نبوّته وعصمته.

ومن البديهي أنّ مثل هذه الدّعاية يتقبلها البسطاء والسّدَج من المؤمنين عن المنافقين، وهم أشدّ خلق الله فتكا بالإسلام والمسلمين، والتّاريخ الإسلامي حافل بمكرهم، والآيات القرآنية ناطقة بحيلهم ومؤامراتهم، ويؤكّد على ما ذكرنا من خوف النّبي فله من المنافقين ما سجله التّاريخ عن النّعمان بن الحارث الفهري، حيث كان معادياً لعليّ بن أبي طالب و وحاقداً على أهل البيت فقد مرّقه الحقد حينما يلغه حديث الغدير وتعيين النبي فله علياً فله خليفة بعده، فأتى رسول الله فله لكي ينتقد على هذه الخطوة المباركة، وقال عند وصوله إلى النبي فله ينا محمد، أمرتنا أن نشهد أن لا إله إلا الله فقبلنا، وأمرتنا أن نشهد أنك رسول الله فقبلنا، وأمرتنا بالصلاة والزكاة والصوم والحج فقبلنا، ثم لم ترض حتى أخذت بعضد ابن عمك وفضلته علينا، فقلت: من كنت مولاة، فعلى مولاه فهذا شيء منك أم من الله؟

فقال النبي الله وهو يقول: اللهم إن كان ما يقوله محمد حقاً فأمطر علينا حجارة من السماء أو اثننا بعذاب أليم، فما وصل إلى راحلته حتى رماه الله عز وجل بحجر السماء أو اثننا بعذاب أليم، فما وصل إلى راحلته حتى رماه الله عز وجل بحجر سقط على رأسه فخرج من دبره، فقتله فأنزل الله عز وجل هذه الآية: ﴿سَأَلُ سَائِلٌ عِذَابِ وَاقِعِهُ (۱) ، ويؤكّد على ذلك ما روى أهل السنة متواتراً «إنّه لما شاع قول النبي الله عن كنت مولاه فعلي مولاه في الأمصار والأقطار، وبلغ ذلك الحارث بن النعمان الفهري، فأتى رسول الله على ناقته فأناخ راحلته ونزل عنها وقال: يا

⁽١) - سورة المعارج: ١.

(٩٨) الخلاقة

محمد أمرتنا...إلخ»(١).

ومن هنا يتضح بطلان كلام بعض أهل السّنة حيث قال: «إنّ الآية أجنبيّة عن خلافة عليّ بن أبي طالب، وإنّ الشّيعة تجعل القرآن كتاباً حزبيّاً لهم، فيجعلون آية التّبليغ خاصة بالولاية، مع أنّها عامّة آمرة بتبليغ كلّ الدّين»(٢).

إذ لوكانت آية التبليغ أجنبية عن مسألة الخلافة ، لكانت آية الشورى أجنبية عنها بطريق أولى ، لأنها ليست في مقام تشريع الخلافة بإجماع المسلمين جميعاً ، بل آية الشورى ناظرة إلى مدح التشاور في الأمور العامة ، كما يؤكّد على ذلك ما قيل في سبب نزول الآية الكريمة ، من أنّ الأنصار كانوا قبل قدوم النبي في إلى المدينة المنوّرة إذا أرادوا أمراً تشاوروا فيه ، ثم عملوا عليه فمدحهم الله تعالى به .

ومن هنا يتوجّه كلام بعض أهل السّنة عليهم، حيث جعلوا آية الشّورى خاصة بالخلافة، فجعلوا القرآن كتاباً خزيباً لهم، مع أن آية الشّورى لا ترتبط بمسألة الخلافة، ثم قول البعض بأن آية التبليغ آمرة بتبليغ كل الليّن مخالف للضّرورة والوجدان، لأن النّبي في قد بلّغ الدّين تدريجاً، حيث اكتفى في أوّل الدّعوة بقوله في: «قولوا لا إله إلا الله تفلحوا». فتبليغ كل الدّين، إنّما كان بالقرآن كله لا باية التبليغ، إلا أن يقال: إنّ مراده أنّ النّبي في قد أمر في الآية المذكورة بتبليغ الدّين كله تدريجاً، فيقال بأنّ ذلك يستدعي أن تكون آية التبليغ أوّل آية نزلت على النّبي في ولم يقل به أحد، فيكون هذا الاحتمال ضروري البطلان.

⁽۱) - «تفسير القرطبي» في تفسير الآية ، و «تفسير غريب القرآن» للحافظ الهروي في تفسير الآية ، و «تذكرة الخواص» لابن الجوزي الحنفي ، ص٣٧، و «الفصول المهمة» لابن الصّباغ المالكي: ص٤١، و «السّيرة الحلية» : ج٣ ص٢٠٣، و «فرائد السّمطين» لشيخ الإسلام الشّافعي : ج١ ص٨٢.

⁽٢) - «مسألة الإمامة» تأليف محسن عبد النّاظر: ص٢٦٤،

علي 🗯 وآية الإكمال......(٩٩)

عليّ ﷺ وآية الإكمال

العاشرة: قوله تعالى: ﴿ الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَٱلْمَمْــــــــــــــــــــــــمْ نِعْمَةِــــي وَرَضِيتُ لَكُمُ الإسلامَ د يِنَا ﴾ (١).

وقد اتفقت الإمامية على نزول هذه الآية الكريمة في يسوم الغدير بعد إبلاغ النبي الله النبي بولاية على بن أبي طالب، وقد وافق الإمامية على ذلك كثير من علماء التفسير وأثمة الحديث وحفظة الآثار من أهل السنة (٢).

وروى أهل السّنة ، عن آبي سعيد الحدري: إنّ النّبي الله دعما النّاس إلى علي الله في يوم غدير خم ، وأمر بما تحت الشّجرة من الشّوك فقم ، فدعا عليّا ، فأخذ بضبعيه فرفعهما ، حتى نظر النّاس إلى بياض إبطي رسول الله فله وعلي الله من يتفرقوا حتى نزلت هذه الآية ، واليّوم أكمَلْت لَكُم دينكُم والمُمَست عليكم نِعْمَتِي وَرَضِيت لَكُمُ الإسلام ديناً .

فقال رسول الله على بن أبي طالب من بعدي»، ثم قال: «من كنت مولاه، فعلى برسالتي، والولاية لعلى بن أبي طالب من بعدي»، ثم قال: «من كنت مولاه، فعلى مولاه، اللهم وال من والاه، وعاد من عاداه، وانصر من نصره، واخذل من خذله به قال السيوطي في الدّر المنثور: «إنّه أخرج ابن مردويه وابن عساكر عن آبي سعيد الخدري، قال: لما نصب رسول الله من علياً يوم غدير خم، فنادى له بالولاية، هبط جبرائيل عليه بهذه الآية: ﴿ اللّهِ مَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ . . ».

 ⁽١) - سورة المائدة: ٣.

⁽٢) - «تذكرة الخواص» لابن الجوزي: ص٣٦، و«فرالد السّمطين» للجويني: ج١ ص٧٦، و«الدّر المنثور» للجويني: ج١ ص٧٥، و«الدّر المنثور» للسيوطي: ج٢ ص٢٥، و «شواهد التّنزيل»: ج١ ص١٥٦، وتفسير ابن كثير: ج٢ ص١٤، و «البداية والنّهاية»: ج٧ ص٣٤، و «مناقب الخوارزمي»: ص٠٨، ومن أراد آكثر من هذا فليراجع كتاب الغدير: ج١.

(1..)

وأخرج ابن مردويه والخطيب وابن عساكر بسند عن أبسي هريرة قال: لمّا كان يـوم غدير خمّ وهو اليوم الثّامن عشر مـن ذي الحجّة قال النّبي على: «من كنت سولاه فعلي مولاه»، فأنزل الله: ﴿ اَلْيُومَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ... ﴾.

وذكر البدخشي في «مفتاح النّجاة» عن ابن مردويه عن أبسي سعيد الخدري نفس الحديث بإضافة قول النّبي ﷺ بعد نزول الآية : «الله أكبر على إكمال الدّين وإتمسام التعمة ، ورضا الرّبّ برسالتي ، والولاية لعليّ بن أبي طالب».

نعم، قال بعض المفسّرين من أهل السّنّة: إنّ الآية المباركة نزلت يوم عرفة، وهذا لا ينافي نزولها يوم الغدير أيضاً، بعد تأخّر النّبي الله عن تبليغ أمر الخلافة إلى يوم غدير خمّ كما يستفاد ذلك من آية التّبليغ. فالقول بـنزول الآية يوم عرفة ليس إلاّ تغطية للحقّ، كما هي عادة أهل السنّة.

ثم قال: «من تعصب الرّافضة أنّهم لا يذكرون اسم العشرة، بل يقولون تسعة وواحد» (٢).

. اليس من العار على من يسمّي نفسه شيخ الإسلام أن يكذب كذباً يعرفه كلّ من

⁽١) - «منهاج السُّنَّة النَّبوية»: ج ا ص ٩ .

⁽١) - «منهاج السنة»: ج٢ ص١٤٣ .

عاشر الشّيعة. نعم، لو كانت الشّيعة طائفة بائدة لكان لهذا الكذب الشّنيع مجال.

نعم، له مثل هذه الأضاليل كثيرً يكرّرها على صفحات كتابه «مفتاح البدعة» إفكا وزوراً، ولا يعلم بأن وجه الأرض يزدهي بالملايين من هذه الطائفة الحقة، والمكتبات مليئة بكتبهم، ولا يعلم أن في قرآن الشيعة قد كرّر لفظ العشرة كقوله تعالى: فيلك عَشرة كامِلة هذا المستقة فلَه عَشر وليال عَشره (٢)، فو مَن جاء بالحَسنة فلَه عَشر والمشالسها هذا المستوة فلَه عَشر والفيال عَشره (٢)، فو مَن جاء بالحَسنة فلَه عَشر والمع مختلفة، وكانو بعشر شود معلى المعشر خصال»، وقولهم: «عشر خصال من صفات الإيمان»، وقولهم: «عشر خصال من صفات الإيمان»، وقولهم: «الإيمان عشر ورجات»، وقولهم: «العافية عشرة أجزاء»، وقولهم: «الزهن عاقلاً إلا بعشرة أجزاء»، وقولهم: «الحياء عشرة أجزاء»، وقولهم: «المركة والمنالة في وجه ابن تيمية وأمثالة.

قال يزيد بن رومان: «ما أنزل في حقّ أحد ما أنزل في علي من الفضل في القرآن»(٧).

⁽۱) - سورة البقرة : ١٩٦ .

⁽۲) - سورة الفجر: ١ و٢.

^(۲) - سورة الأنعام : ١٦٠ .

⁽۱) - سورة هود: ۱۳ .

⁽ه) - «تذكرة الخواص» لابن الجوزي: ص ٢٥٠٠.

^{(&}lt;sup>۲)</sup> - «شواهد التنزيل»: ج۱ ص٤٢ و٤٣.

⁽۲) - «شواهد التّنزيل»: ج١ ص٤٣.

النصوص المتواترة على خلافة علي ه

عليُّ ﷺ وواقعة الغدير

الأوّل: واقعة الغدير، ولا شكّ في صحّتها حيث ذكرها من أثمّة أهل السّنّة إمام الشّافعيّة، كما في نهاية ابن الأثير، وأحمد بـن حنبـل في مسنده ومناقبه، وابـن ماجة في سننه، والتّرمذي في صحيحه.

وقد ذكر العلامة الأميني رواة حديث الغدير في الحيزء الأول من «موسوعة الغدير»: (ص١٥-٨٣)، فبلغ عددهم أكثر من ثلاثمائة، كلهم من أهل السّنة.

وملخّص القصّة أنّ النّبي اللَّه قد جمع النّاس في أرض تسمّى بخمّ وهي المنطقة الَّتي تتشعَّب منها الطَّرق إلى المدينة والعراق ومصور واليمن، وكان وصولهم إليها في اليوم الثّامن عشر من ذي الحجّة، وكان عدد الحجيج أكثر من مائة ألف إنسان. وبينما المسيرة العظيمة تواصل المسير، إذ هبط جبرائيل الأمين من عند الله تعالى على رسول الله علي هاتفاً بالآية الكريمة : ﴿ يَا آيُهَا الرَّسُولُ بَلِّعُ مَا أَنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبَّسكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالُتُهُ وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ﴾، وأبلغه أنَّ الله تعالى يأمره بأن يقيم على بن أبي طالب إماماً على النّاس وخليفة من بعده ووصيّاً له، وأن يبلُّغهم ما نزل فيه من الولاية وفرض الطَّاعة على كلِّ أحد. فتوقَّف النَّبي عَنَّهُ عن السير، وأمر أن يلحق به من تأخّر عنه، ويرجع من تقدم عليه، فاجتمع المسلمون جميعاً حوله، وأدركتهم صلاة الظّهر، فصلّى رسول الله بالنّاس، وكان الجوّ حاراً جداً، حتى كان الرّجل منهم يضع بعض ردائه على رأسه وبعضه تحت قدميه من شدّة الحرّ، ومُدّت ظلال لرسول الله على شجرات ووضعت أقتاب الإبل بعضها على بعـض، حتَّى صـارت كـالمنبر، قوقـف ﷺ عليـها لكـي يشـاهده جميـع الحاضرين، ورفع صوته من الأعماق، مُلقياً فيهم خطبة بليفة طويلة افتتحها بالحمد

والشُّناء على الله تعالى، وركَّز حديث وكلام حول شبخصية على بن أببي طالب الله الله الله ومناقبه ومزاياه ومواقفه المشرفة ومنزلتــه الرَّفيعــة عنــد الله ورسوله، وأمر المسلمين بطاعته وطاعة أهل بيتــه الطّـاهرين، وأكَّـد أنّـهم حجــج الله وأولياؤه المقربون وأمناؤه على دينه، وأنَّ طاعتهم طاعـة الله ورسـوله، ومعصيتـهم معصية الله ، وأنَّ شيعتهم في الجنَّة ومخالفيهم في النَّار (١٦) ، إلى أن قال : إلى أوشك أن أدعى فأجبت، وإنّي مسؤول وأنتم مسؤولون^(٢)، فماذا أنتم قائلون؟ قالوا نشــهد أنَّك قد بلغت ونصحت وجاهدت فجزاك الله خيراً، قال: ألستم تشهدون أن لا إله إلاَّ اللهُ، وأنَّ محمَّداً عبده ورسوله، وأنَّ جنَّته حقٌّ وناره حقٌّ، وأنَّ الموت حقٌّ، وأنَّ السَّاعة آتية لا ريب فيها، وأنَّ الله يبعث مِن في القبور؟ قالوا: بلي، نشهد بذلك، قال: اللَّهمَ اشهد، ثمَّ قال: آيها النَّاس، ألا تسمعون؟ قالوا نعم، قال: فإنَّى فــرطَّ على الحوض، وأنتم واردون على الخوض، وإناً عرضه ما بين صنعاء وبصري(١٠)، فيه أقداح عدد النجوم من فضَّة فانظروا كيف تخلفوني في النَّقلبين، فنادى مناد: ما الثَّقلان يا رسول الله؟ قال: القَّقل الأكبر كتاب الله، طرفٌ ممدودٌ بيد الله عزَّ وجـــلّ، وطرفٌ بأيديكم، فتمسَّكوا به ولا تضلُّوا، والآخر الأصغر عتريَّ وإنَّ اللطيف الخبــــير نبَّاني أنهما لن يفترقا حتى يردا على الحوض، فسألت ذلك لهما ربّي، فلا تقدموهما فتهلكوا، ولا تقصّروا عنهما فتهلكوا، ثـمّ أخذ بيد على فرفعها حتّى بان بياض آباطهما، وعرفه القوم أجمعون.

فقال ﷺ: أيُّها النَّاس، من أولى النَّاس بالمؤمنين من أنفسهم؟ قالوا: الله ورســوله

⁽۱) - «تفسير الصَّافِ» تأليف الفيض الكاشاني: ج٢ ص٢٥-٦٦.

⁽٢) - لعل قوله ﷺ: وأنتم مسؤولون إشارة إلى قوله تعالى: ﴿وَقِفُوهُمْ إِلَهُمْ مَسْؤُولُونَ﴾، أي عن ولاية على إن أبي طالب ﷺ:

⁽۳) – بصرى: منطقة من الشّام.

(۱۰٤)......اللاقة

أعلم، قال. إن الله مولاي وأنا مولى المؤمنين، وأنا أولى بسم من أنفسهم، فمن كنست مولاه فعليّ مولاه كرّرها ثلاث مرّات، وفي لفظ أحمد إمام الحنابلة أربع مرّات، ثمّ قال: اللّهمّ وال من والاه، وعاد من عاداه وأحبّ من أحبّه، وأبغض من أبغضه، وانصر من نصره، واخذل من خذله، وأدر الحقّ معه حيث دار، ألا فيبلّغ الشساهد الغائب.

معاشر النّاس: إنّ الله قد نصبه لكم وليّاً وإماماً، وفرض طاعته على كلّ أحسد، ماض حكمه، جائز قوله، ملعون من خالفه، مرحوم من صدّقه، اسمعوا وأطيعسوا، فإنّ الله مو لاكم، وعلى إمامكم، ثمّ الإمامة في وُلدي من صلبه إلى يوم القيامسة، لا حلال إلاّ ما أحلّه الله ورسوله ولا حرام إلاّ ما حرّم الله ورسوله، إلى أن قال: معاشسر النّاس: هذا أخي ووصيّى وداعبي وخليفتي على من آمن بي وعلى تفسسير كتساب ربّي...

معاشر النّاس: آمنوا بالله ورسوله والنّور الذي أنزل معه...، النّور من الله في ثمّ في على ثمّ في النّسل منه إلى القائم المهدي...

معاشر الناس: سيكون بعدي أنمة يدعون إلى النار، ويوم القيامة لا يُنصبرون، وإنّ الله وأنا برينان منهم، إلهم وانصارهم وأتباعهم في الدّرك الأسفل من النّسار. ثمّ لم يتفرقوا حتى نزل أمين وحي الله بقوله: ﴿ الْيُومُ اَكُمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَ الْمَمْتُ عليكِمُ نَعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الإسلامَ دِيناً ﴾ (١)، فقال النبي على الله أكبر على إكمال الدّيس وإتمام النعمة، ورضا الرّب برسالتي والولاية لعلي بعدي». ثم خطبة الغدير، وإن كانت طويلة، وقد طبعت بصورة مستقلة أيضاً، وهي مع طولها مذكورة في كتاب «الولاية في طرق حديث الغدير»، للحافظ المؤرّخ ابن جرير الطبري.

⁽١) - سورة المائلة: ٣.

وبعدما نزل رسول الله من المنبر، أمر المسلمين كافّة أن يهنئوا علي بن أبي طالب الله أن يهنئوا على بن أبي طالب الله ويسلموا عليه بإمرة المؤمنين، فتهافت القوم يهنئون أمير المؤمنين المناه وتمن هناه من الصّحابة: الشّيخان أبو بكر وعمر، كلّ يقول: بخ بخ لك يا بن أبي طالب، أصبحت وأمسيت مولاي ومولى كلّ مؤمن ومؤمنة.

وهذا الحديث المتواتر المتفق عليه بمين المسلمين يصرّح على ولاية عليّ بن أبي طالب وإمامته، بحيث لا يبقى مجال للتشكيك بالتّاويل.

حديث الغدير والتّأويل الشّائن

ومع ذلك قد حمل أهل السنة حديث الغدير على أنّ الرّسول الله إنّما أراد بيان نصرة علي للمسلمين، فيكون المولى في الحديث بمعنى النّاصر، ومن البديهي أنّ هذا التّاويل ليس إلا تغطية لحق أهل بيث الرّسالة. إذ لا يعقل أن يمنع النّبي الحرّم من مائة الف من الحجيج عن المسير، ويأمرهم بالتّوقف والنّزول على وجه تلك الرّمضاء المحرقة، ثم خطبهم عن الله تعالى في ذلك المكان الّذي منه يتفرقون، ليبلغ الشاهد منهم الغائب، وكان غرضه من هذا أن يبين لهم أنّ علياً النّساه وللإسلام.

فلوكان المراد بيان نصرة على للمسلمين فلماذا سألهم فقال السنة السمم تشهدون أن لا إله إلا الله ، وأنّ محمّداً عبده ورسوله ، وأنّ جنّته حقّ وناره حسق ، وأنّ الموت حق والبعث حق ، وأنّ السّاعة آتية لا ريب فيها ، وأنّ الله يبعث من في القبور؟

ولماذا أخذ على سبيل الفور بيد علي فرفعها إليه حتّى بان بياض إبطيه ، فقال : أيها النّاس إنّ الله مولاي وأنا مولى المؤمنين ، وأنا أولى بهم من أنفسهم ، فمن كنــــت مولاه فهذا على مولاه .

ولماذا دعا يقوله: «اللّهم وال من والاه، وعاد من عاداه، وانصر مسن نصره، واخذل من خذله». هل ناصر المسلمين يحتاج إلى نصرتهم لو لم يكن لهم إمام

(١٠٦) الخلاقة

في شؤون دينهم ودنياهم؟

نعم، إمام المسلمين يحتاج إلى نصرتهم، فعليهم أن لا يخذلوه.

فلو كان المراد بيان نصرة علي للمسلمين فقط، فلماذا قرن العترة بالكتاب وجعلها قدوة لأولى الألباب؟

فليس مفاد حديث الغدير إلا أنّ النّبي على يريد أن يعيّن ويبيّن القانون والقادة ، فعنى الله المثقل الأصغر قادة فعنى الله المثقل الأصغر قادة المسلمين في الحكومة الإسلامية لأنّ النّبي الله قد خلّف الدّولة الإسلامية.

وقد أراد بقوله: «إلى مخلف فيكم الققلين كتاب الله وعتوي». ما هو الدستور في الحكومة الإسلامية ومن هو القائد فيها؟ فالبّاصر كالحبّ، وإن كان من معاني لفظ المولى إلاّ أنّ القرائن المتصلة والمفصلة تؤكّد على أنّ المراد بالمولى من هو الأولى بالتصرّف، لا الحبّ ولا النّاصر. ومن القرائن المتصلة هو قوله ولله السب أولى بكم من أنفسكم»، ثم فرع على ذلك قوله: «فمن كنت مولاه فعلي مولاه»، فكلمة المولى في الموردين بمعنى واحد. وهو الأولى بالتصرّف لا غير، لأنّ النّبي في مولى المؤمنين بهذا المعنى. ومن القرائن المتصلة ذيل الحديث وهو قوله فلا أنّ «اللهم وال من والاه، وعاد من عاداه، وانصر من نصره، واخذل مسن خلله». ومن المعلوم أنّ هذا الدّعاء يستدعي أن يكون عليّ بن أبي طالب إماماً وقائداً لهم، فيكون الدّعاء ترغيباً لهم على الإطاعة وتحذيراً عن التمرّد والمخالفة.

ومن القرائن المتصلة هي التهنئة والبيعة والمصافقة، كما عرفت. وهذه الأمـور لا تلائم غير معنى الخلافة والأولويّة من المولى.

ومن القرائن المتصلة قول النّبي الله بعد بيان الولاية: «فليبلّغ الشّاهد الغسائب». كيف يمكن أن يؤكّد النّبي الله هذا التّأكيد في تبليغ الغائبين أمراً يعلمه كلّ فرد منهم بالكتاب والسّنة من الموالاة والحبة والنّصرة بين أفراد المسلمين؟! ومن القرائن المتصلة قوله على: «الله أكبر على إكمال الدّين وإتمام النعمة ورضا الرّب برسالتي والولاية لعلي من بعدي». فكيف يعقل أن يكون علي الله ناصراً ومحباً للمسلمين بعد النّبي الله فقط!! مع أنه كان ناصراً لهم في جميع أدوار حياته.

وأمّا القرائن المنفصلة فكثيرة، منها قصّة الحارث بن النّعمان الفهري الّتي عرفتها، وآية التّبليغ وآية الإكمال.

ومنها المناشدات والاحتجاجات من عليّ بن أبي طالب الله وغيره.

المناشدات من عليّ بن أبي طالب ﷺ

المناشدة الأولى: مناشدة أمير المؤمنيين عليه يسوم الشَّوري. قال الخوارزِمي الحنفي: أخبرني الشيخ الإمام شهاب الدّين أفضل الحفاظ أبو النّجيب سعد بن عبد الله بن الحسن الهمداني المعروف بالمروزي فيما كتب إلى من همدان، أخبرني الحافظ أبو على الحسن بن أحمد بن الحسن الحداد فيما أذن لي في الرواية عنه، أخبرني الشيخ الأديب أبو يعلى عبد الرزاق بن عمر بن إبراهيم الطهراني سنة ثلاث وسبعين وأربعمائة ، أخبرني الإمام الحافظ طراز المحدّثين أبو بكر أحمد بن موسى بن مردويه الأصفهاني، قال الشّيخ الإمام شهاب الدّين أبو النّجيب سعد بن عبد الله الهمداني، وأخبرنا بهذا الحديث عالياً الإمام الحافظ سليمان بن إبراهيم الأصبهاني في كتابه إلى من أصبهان سنة ٤٨٨ عن أبي بكر أحمد بن موسى بن مردويه ، حدثني سليمان بن محمد بن أحمد ، حدثني يعلى بن سعد الرازي ، حدّثني محمد بن حميد، حدثني زاهر بن سليمان بن الحرث بن محمد عن أبي الطَّفيل عامر بن واثلة، قال: كنت مع على في البيت يـوم الشُّـورى، وسمعته يقـول لهم: الأحتجن عليكم بما لا يستطيع عربيّكم ولا عجميّكم تغيير ذلـــك. ثمّ قال: أنشدكم الله أيّها النّفر جميعاً ، أفيكم أحد وحّد الله قبلي؟ قالوا: لا ، قال: فأنشمم لكم

الله، هل منكم أحد له أخ مثل جعفر الطَّيَّار في الجنَّة مع الملائكـــة؟ قالوا: اللَّهمُّ لا، قال: أنشدكم الله، هل فيكم أحد له عمّ كعمّى حمزة أسد الله وأسد رسوله سيد الشهداء غيري؟ قالوا: اللَّهم لا، قال: أنشدكم بالله، هل فيكم أحد له زوجة مسل زوجتي فاطمة بنت محمّد سيّدة نساء أهل الجنّـة عُسيري؟ قالوا: اللّهم لا، قال: أنشدكم بالله هل فيكم أحد له سبطان مثل سبطي الحسن والحسين سيدي شباب أهسل الجنّة غيري؟ قالوا: اللّهم لا، قال: فأنشدكم بالله، هل فيكم أحد نساجي رسول الله عشر مرّات قدّم بين يدي نجواه صدقة قبلي ؟ قالوا: اللّهم لا، قال: فانشدكم بالله هل فيكم أحد قال له رسول الله: «من كنت مولاه فعليّ مولاه، اللَّــهمّ وال من والاه، وعاد من عاداه، وانصر من نصره، ليبلّغ الشّاهد الغائب غــــيري»؟ قالوا: اللَّهِمُّ لا ، قال: فأنشدكم بالله ، هل فيكم أحد قال لــــه رسول الله عليه : الطّير، فأتاه وأكل معه» غيري؟ قالوا: اللَّهُمّ لا، قال: فأنشدكم بالله، هل فيكــــم أحد قال له رسول الله على: الأعطينَ الرّاية غداً رجلاً يحبّ الله ورسوله ويحبُّمه الله اللَّهِمَّ لا ، قال : فأنشدكم ، هل فيكم أحد قال فيه رسول الله لوفسد بسني وليعسة : «الأبعثنّ إليكم رجلاً نفسه كنفسي، وطاعته كطاعتي، ومعصيته كمعصيتي، يقتلكـــــم بالسّيف» غيري؟ قالوا: اللّهمّ لا، قال: فأنشدكم الله، هل فيكم أحد قال رسسول الله: «كذب من زعم أنه يحبّني ويبغسض هددا» غسيري؟ قالوا: اللّهم لا، قال: فأنشدكم بالله هل فيكم أحدّ سلّم عليه في ساعة واحسدة ثلاثسة آلاف ملسك مسن الملائكة، منهم جبرائيل وميكائيل وإسرافيل، حيث جنت بالماء إلى رسول الله مسسن القليب، غيري؟ قالوا: اللَّهمّ لا، قال: فأنشدكم الله، هل فيكم أحددٌ قال لــه جبرائيل: هذه هي المواساة، فقال له رسول الله ﷺ: إنَّه منَّى وأنــــا منــــه، وقــــال

الاحتجاجات من على بن أبي طالب تلل السالم جبرائيل: وأنا منكما، غيري؟ قالوا: اللهم لا. قال: فالشدكم الله، هل فيكم أحسم نودي من السّماء: لا سيف إلا ذو الفقار ولا فتى إلا على، غيري؟ قالوا: اللّـهم لا، قال: فأنشدكم بالله، هل فيكم أحد يقاتل النّاكثين والقاسطين والمارقين على لسان النِّي، غيري؟ قالوا: اللَّهمُّ لا، قال: فأنشدكم الله هل فيكم أحد قال لـــه رســول اللهم لا، قال: فأنشدكم الله، هل فيكم أحدٌ ردّت عليه الشمس حسّى صلّى العصر في وقتها، غيري؟ قالوا: اللَّهمَّ لا. قال: فأنشدكم الله، هل فيكم أحدُّ أمــــره رسول الله أن يأخد براءة من أبي بكر، فقال أبو بكر: يا رسول الله، نزل في شــــيء، فقال: إنه لا يؤدي عني إلا على ، غيري؟ قالوا: اللَّهِمُّ لا ، قال: فأنشدكم بالله قالوا: اللَّهِمُ لا ، قال: فأنشدكم بالله ، أتعلمون أنه تعالى أمر بسد أبو ابكهم وفتسح بابي، فقلتم في ذلك، فقال رسول الله، ما سددت أبو ابكم ولا فتحت بابه، بــــل الله سدّ أبو ابكم وفتح بابه غيري؟ قالوا: اللهم نعم، قال: فأنشدكم بالله أتعلمون أنسه ناجاني يوم الطَّائف دون النَّاس، فأطال ذلك فقلتم: ناجاه دوننا، فقال: مـــا ألـــا انتجيته، بل الله انتجاه، غيري؟ قالوا: اللَّهم نعم، قال: فأنشدكم الله أتعلمــون أنَّ رسول الله على قال: الحق مع على وعلى مع الحق، يدور الحق مع على كيف دار؟ قالوا: اللَّهِمَ نعم، قال: فأنشدكم بالله، أتعلمون أنَّ رسول الله قال: إلسي تسارك التَّقلين كتاب الله وعتريَّ أهل بيتي لن تضلُّوا ما إن تمسَّكتم بمما ، ولن يفترقا حتَّــى يردا على الحوض؟ قالوا: اللهم نعم، قال: فأنشدكم الله، هل فيكم أحسد وقسى رسول الله من المشركين بنفسه واضطجع في مضجعه غيري؟ قالوا: اللَّهم لا، قال: فأنشدكم الله هل فيكم أحد بارز عمرو بن عبد ود العسامري، حيست دعساكم إلى

(١١٠) الخلاقة

البراز، غيري؟ قالوا: اللهم لا، قال: فأنشدكم بالله، هل فيكم أحد أنزل الله فيسه آية التطهير حيث قال: فإنما يُرِيدُ. . ﴾ غيري؟ قالوا: اللهم لا، قال: فأنشسدكم بالله، هل فيكم أحد قال له رسول الله؛ أنت سيّد العرب، غيري؟ قالوا: اللهم لا، قال: فأنشدكم الله، هل فيكم أحد قال له رسول الله على الله شيئاً إلا سألت لك غيري؟ قالوا: اللهم لا "

قال على الدين آمَنُوا الرّسُولَ وَأُولِي الأَمْرِ مِنْكُمْ اللهُ العلمون حيث نزلت: ﴿ إِللهَا اللهِ اللهُ وَرسُولُهُ وَاللهِ اللهُ وَلَا اللهُ وَاللهِ اللهُ وَرسُولُهُ وَاللهِ اللهُ وَلَا اللهُ وَاللهِ اللهُ وَلَا اللهُ وَاللهِ اللهُ وَلَا اللهُ وَاللهِ اللهُ وَاللهِ اللهُ وَاللهِ اللهُ اللهِ وَاللهِ وَاللهِ اللهُ وَاللهِ وَاللهِ وَاللهِ وَاللهُ واللهُ وَاللهُ وَاللّهُ وَاللهُ وَاللهُ وَاللهُ وَاللهُ واللهُ وَاللهُ وَا

⁽۱) – «المناقب» : ص۲۲۲.

⁽٢) - سورة النّساء: ٥٩ .

⁽٣) – سورة المائدة: ٥٥ .

^{(1) -} سورة التوية: ١٦ .

وظننت أنَّ النَّاس مكذَّبي فأوعدني الأبلِّغها أو ليعذَّبني، ثمَّ أمر فنودي بالصَّلاة جامعــــــة ثمّ خطب فقال: أيُّها النَّاس، أتعلمون أنَّ الله عزَّ وجلَّ مولاي وأنا مولى المؤمنين، وأنـــــــا أولى بهم من أنفسهم، قالوا: بلي يا رسول الله قال: قم يا على، فقمت، فقال: من كنت مولاه فعلى مولاه، اللَّهم وال من والاه، وعاد من عاداه. فقام سلمان فقال: يــــا رسول الله ولاءٌ كماذا؟ فقال: ولاءٌ كولاء من كنت أولى به من نفسه. فأنزل الله تعسالي ذكره: ﴿ أَلْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ ...﴾، فكبّر رسول الله ﷺ، وقال: الله أكبر تمـــــام نبويّ وتمام دين الله ولاية على بعدي، فقام أبو بكر وعمر فقالا : يا رسول الله، تلسك الآيات خاصة في على على قال: بلى فيه وفي أوصيائي إلى يوم القيامة، قــــالا: يـــا وولي كل مؤمن بعدي، ثم ابني الحسن، ثم الحسين، ثم تسعة من ولد ابني الحسسين واحد بعد واحد، القرآن معهم وهم مع القرآن، لا يفارقونه ولا يفارقهم حقى يـــردوا على الحوض فقالوا كلهم: اللَّهم نعم، قد سمعنا ذلك وشهدنا كما قلت، وقال بعضهم: قد حفظنا جلَّ ما قلت، لـم نحفـظ كلُّه. وهـؤلاء الَّذين حفظـوا أخيارنـا عزَ وجلَ من حفظ ذلك من رسول الله عليه من أخبر بـــه، فقام زيد بن أرقم، والبراء بن عازب، وسلمان وأبو ذر والمقداد وعمّار، فقالوا: نشهد لقد حفظنا قول رسول الله وهو قائم على المنبر، وأنت إلى جنبه، وهو يقول: يا أيُّها النَّـــاس، إنَّ الله عز وجل أمر أن أنصب لكم إمامكم والقائم فيكم بعدي ووصيّي وخليفتي، والسدي فرض الله عزَّ وجلَّ على المؤمنين في كتابه طاعته، فقرن بطاعته طـــــاعتي، وأمركـــم بولايته، وإلى راجعت ربّي خشية طعن أهل التّفاق وتكذيبهم، فأوعدي لأبلّغهــــــــا أو ليعذَّبني. يا أيُّها النَّاس، إنَّ الله أمركم في كتابه بالصَّلاة، فقد بيِّنها لكــــم، والزَّكـــاة والصُّوم والحجَّ فبيَّنها لكم وفسرهًا، وأمركم بالولاية، وإنَّى أشهدكم أنَّــها لهـــذا

خاصة، ووضع يده على على بن أبي طالب قال: ثم لابنه بعده، ثم للأوصياء مسن بعدهم من ولدهم، لا يفارقون القرآن ولا يفارقهم القرآن حسسى يسردوا علسي حوضي، آيها النّاس، قد بينت لكم مفزعكم بعدي وإمامكم ووليّكم وهاديكم، وهو أخي عليّ بن أبي طالب، وهو فيكم بمنزلتي فيكم فقلدوه دينكم وأطيعوه في جميع أموركم، فإنّ عنده جميع ما علّمني الله من علمه وحكمته فاسألوه وتعلّموا منسه ومن أوصياته بعده، ولا تعلموهم ولا تنقد موهم ولا تخلفوا عليهم فإلهم مسع الحسق والحق معهم، لا يزايلونه ولا يزايلهم، ثم جلسوا.

قال سليم: ثم قال: على النيت ويُطَهُّر كُمْ تَطْهِيراً إِنَّهَ انْزَلَ فِي كتابه: ﴿ إِنَّمَا يُرِيكُ اللهُ إِنْ اللهُ انزلَ فِي كتابه: ﴿ إِنَّمَا يُرِيكُ اللهُ إِنْ اللهُ النَّهِ اللهُ ا

ثمّ قال على هي الشهر الله الله الله العلمون ان الله انزل: ﴿ إِنا أَيُهَا الَّذِينَ آمَنُوا اللهُ وَ كُولُوا مَع الصّادِقِينَ ﴾ (٢) مقال سلمان: يا رسول الله عامّة هذا أم خاصّة؟ قسال: أمّا المؤمنون فعامّة المؤمنين أمروا بذلك، وأمّا الصّسادقون فخاصّة الأخسي علسيّ وأوصيائي من بعده إلى يوم القيامية، قالوا: اللّهم نعم... فقال: أنشسدكم الله العلمون أنّ رسول الله الله قام خطيباً لم يخطب بعد ذلك فقال: يا أيّها النّاس إلى

⁽١) - سورة الأحزاب: ٣٣.

⁽٢) - سورة التّوية: ١١٩.

تارك فيكم النقلين كتاب الله وعتري أهل بيتى، فتمستكوا بهما لسن تضلّبوا، فيان اللّطيف الخبير أخبري وعهد إلى ألهما لن يفترقا حتى يردا على الحوض، فقام عمر بسن الخطّاب شبه المغضب فقال: يا رسول الله أكل أهل بيتسك؟ فقسال: لا، ولكن أوصيائي منهم، أوّهم أخي ووزيري ووارثي وخليفتي في أمّتي وولي كلّ مؤمن بعدي هو أوهم، ثمّ ابني الحسن، ثمّ ابني الحسين ثمّ تسعة من ولد الحسين واحد بعد واحد، حتى يردوا علي الحوض. هم شهداء الله في أرضه وحجته على خلقه، وخزان علمه ومعادن حكمته، من أطاعهم أطاع الله، ومن عصاهم عصسى الله. فقالوا كلّهم: شهدان رسول الله عني قال ذلك (۱).

الفّائنة: احتجاج أمير المؤمنين ومناشدته اللهيسن أرادوا الغائلة. قال عامر بن واثلة: «كنت على الباب يوم الشّورى، فارتفعت الأصوات بينهم، فسمعت عليّاً يقول: بايع النّاس أبا بكر وأنا والله أولى بالأمر هنه، وأحق به هنه، فسمعت وأطعت مخافة أن يرجع النّاس كفّاراً، يضرب بعضهم رقاب بعض بالسّيف ثمّ بسابع النّاس عمر، وأنا والله أولى بالأمر هنه، وأحق به هنه، فسمعت وأطعت مخافسة أن يرجع النّاس كفّاراً، يضرب بعضهم رقاب بعض بالسّيف.

ثمّ أنتم تريدون أن تبايعوا عثمان؟! إذاً لا أسمع ولا أطبع، وإنّ عمر جعلسني مسن خسة نقر أنا سادسهم، لا يعرف لي فضلاً عليهم في الصّلاح، ولا يعرفونه لي، كلّسا فيه شرع سواء، وأيم الله لو أشاء أن أتكلّم، ثمّ لا يستطيع عربيّهم ولا عجميّهم ولا معاهد منهم ولا المشرك ردّ خصلة منها لقعلست»(١). ثممّ ذكر جميع ما تقدّم في مناشدته الأولى والثّانية.

وهذه المناشدات دليل كاف على إمامة علي بن أبي طالب من قبل الله ورسوله،

⁽١) - «فرائد السّمطين» لشيخ الإسلام الشّافعي الحمويني: ج1 ص٢١٢-٣١٨.

⁽۲) - «فرائد السّمطين»: ج1 ص٣١٩.

(115) 1488

إلا أن الصحابة أخرجوها عن أهل بيت رسول الله غصباً وعناداً. ثم هذه الكتب التي ذكرت فيها هذه المناشدات من أكابر أهل السنة. ونكتفي بهذا المقدار تجنباً عن التطويل، وإلا فاحتجاجات علي بن أبي طالب كثيرة، فلا ينبغي الشك بعد هذه الأمور في كون «مولى» في حديث الغدير بمعنى أولى بالتصرف، لا بمعنى الناصر أو الحب.

وأمّا الاحتجاجات الّتي صدرت من غير عليّ اللّبَيْنُ فهي كثيرة وردت في موارد مختلفة، لذا سنكتفي بذكر بعضها مع إسقاط الأسانيد تجنّباً عن التّطويل.

احتجاج الإهام الحسن الله وأثنى عليه ، وذكر جدّه المصطفى بالرسالة والنبوة ، ثم قال ؛ إنّا أهل البيست الله ، وأثنى عليه ، وذكر جدّه المصطفى بالرسالة والنبوة ، ثم قال ؛ إنّا أهل البيست اكرمنا الله بالإسلام ، واختارنا واصطفانا ، وأذهب عنا الرّجس وطهرنا تطهيراً ... » ، إلى أن قال : «وقد سمعت هذه الأمّة جدّي رسول الله الله يقول ؛ ما ولّت أمّة أمرها رجلاً وفيهم من هو أعلم منه ، إلا لم يزل أمرهم سفالاً حتى يرجعوا إلى مسا تركوه وسمعوه يقول لأبي : أنت متى بمنزلة هارون من موسى إلا أنه لا نبي بعدي . وقد رأوه وسمعوه حين أخذ بيد أبي بغدير خم وقال لهم : من كنت مولاه فعلي مولاه ، اللهم وال من والاه وعاد من عاداه ثم أمرهم أن يبلغ الشاهد الغائب "(١) .

⁽۱) - ذكرها شمس الدّين أبو الخير الجزري الدّمشقي في كتابه «أسنى المطالب في مناقب عليّ بن أبي طالب» عن السّخاوي في «الضّوء اللامع»: ج٩ ص٢٥٦، والشّوكاني في «البدر اللامع»: ج٢ ص٢٩٧.

⁽١) - «ينابيع المودة»: ج٣ ص ١٥٠، القندوزي الحنفي، تركنا الذّيل خوفاً من التّطويل.

احتجاج الإمام الحسين على الله فلما كان قبل موت معاوية بسنتين حج الحسين بن على الله فجمع الحسين الله بني هاشم، رجالهم ونساءهم ومواليهم وشيعتهم، من حجّ منهم ومن لم يحجّ، ومن الأنصار عنن يعرف الحسين وأهل بيته، ثمّ لم يترك أحداً حج ذلك العام من أصحاب رسول الله ومن الشابعين من الأنصار المعروفين بالصّلاح والنّسك، إلاّ جمعهم واجتمع عليه بمنى أكثر من سبعمائة رجل، وأكثرهم من التَّابعين، ونحو ماثتي رجل من أصحاب النَّبي ﷺ، فقام فيهم خطيباً، فحمد الله وأثنى عليه، ثمَّ قال: أمَّا بعد: فإنَّ هذا الطَّاغية قد صنـــع بنـــا وبشيعتنا ما علمتم ورأيتم وشهدتم وبلغكم، وإنّي أريد أن أسألكم عن شيء، فـــــان صدقت فصدقوين، وإن كذبت فكذَّبوين، واسمعوا مقالتي واكتبوا قولي، ثمَّ ارجعـــوا إلى أمصاركم وقبائلكم ومن التمنتموه من التّاس ووثقتم به، فادعوه إلى ما تعلمــون من حقَّنا، فإنَّا نخاف أن يندرس هذا الحقِّ ويذهب ويغلب، والله متمَّ نوره ولو كــــره الكافرون. وما ترك شيئاً ثمّا أنزل الله في القرآن فيهم إلاّ تلاه وفسّره ولا شيئاً ثمّا قالـــ رسول الله ﷺ في أبيه وأمه ونفسه وأهل بيته إلاّ رواه، وكل ذلك يقولون: اللَّــــــهمّ وأأتمنه من الصّحابة إلى أن قال على الله : أنشدكم الله ، أتعلمون أنَّ رسول الله نصبه يسوم غدير خمّ، فنادى له بالولاية وقال: ليبلّغ الشّاهد الغائب؟ قسالوا: اللَّهمّ نعـم، الحديث»(١)

⁽١) - «الغدير، للعلامة» الأميني: ج١ ص١٩٨ و١٩٩.

فقال له عمر: فمنبر أبيك لعمري يا حسين لا منبر أبي، من علمك هذا أبوك على بن أبي طالب؟

فقال له الحسين على إن اطع ابي فيما أمري فلعمري إنه لهاد وأنا مهتار به وله في وقاب النّاس البيعة على عهد رسول الله ، نزل بها جبرائيل من عند الله تعالى ، لا ينكرها إلا جاحد بالكتاب ، قد عرفها النّاس بقلوبهم وأنكروها بألسنتهم ، وويل للمنكرين حقّنا أهل البيت ، ماذا يلقاهم به محمّد رسول الله على من إدامة العصب وشدة العداء .

فقال عمر: يا حسين من أنكر حق أبيك فعليه لعنة الله، أمّرنا النّاس فتأمّرنا، ولو أمّروا أباك لأطعنا. فقال له الحسين: يا بن الخطّاب فأيّ النّاس أقرك على نفسه قبل أن تؤمّر أبا بكر على نفسك ليؤمّرك على النّاس بلا حجة من النّبي ولا رضاً مسن آل محمّد؟ فرضاكم كان محمّد الله أيضاً، أو رضا أهله كان له سخطاً؟! أما والله لو أن للسان مقالاً يطول تصديقه وفعلاً يعينه المؤمنون، لما تخطّات رقاب آل محمّد، ترقسى منبرهم، وصرت الحاكم عليهم بكتاب نؤل فيهم لا تعرف معجمه، ولا تدري تأويل الأسماع والآذان، المخطى والمصيب عندك سواء، فجزاك الله جزاك، وسألك عمّا أحدثت سؤالاً حفياً.

قال فنزل عمر مغضباً، فمشى معه أناس من أصحابه حتى أتى باب أمير المؤمنين في فاستأذن عليه فأذن له ، فدخل فقال: يا أبا الحسن ، ما لقيت اليوم من ابنك الحسين ، يجهرنا بصوت في مسجد رسول الله ويحرض علي الطغام وأهل المدينة .

فقال له الحسن على مثل الحسين ابن النبي الله يشخب بمن لا حكم له، أو

فقال له أمير المؤمنين على المستودان ، اسمع كلامي ولا تعجّل بالكلام ، فقال لئيم الحسب ، ولا فيك عروق من السودان ، اسمع كلامي ولا تعجّل بالكلام ، فقال له عمر : يا أبا الحسن إنهما ليهمّان في أنفسهما بما لا يرى بغير الخلافة ، فقال أمير المؤمنين : هما أقرب نسباً بوسول الله من أن يهمّا ، أمّا فارضهما يا بن الخطّاب بحقهما يوضى عنك من بعدهما ، قال : وما رضاهما يا أبا الحسن؟ قال : وضاهما الرّجعة عن الخطيئة والتقية عن المعصية بالتوبة .

فقال له عمر: أدّب يا آبا الحسن ابنك أن لا يتعاطى السلاطين الذين هم الحكماء في الأرض. فقال له أمير المؤمنين الله أن أؤدّب أهسل المعساصي علسى معاصيهم، ومن أخاف عليه الذلّة والهلكة فأمّا من والده رسول الله، ونحله أدبه، فإنّه لا ينتقل إلى أدب خير له منه، أمّا فارضهما يا بن الخطّاب؟! قال: فخرج عمر فاستقبله عثمان بن عفّان، وعبد الرّحمن بن عوف، فقال له عبد الرّحمن: يا آبا حفص ما صنعت فقد طالت بكما الحجّة؟ فقال له عمر: وهل حجّة مع ابن آبي طالب وشبليه؟!»(١٠).

احتجاج عمّار بن ياسر يوم صفّين على عمرو بن العاص: روى نصر بن مزاحم الكوفي في كتاب صفّين في حديث طويل عن عمّار بن ياسر، يخاطب عمرو بن العاص يوم صفّين، قال: «أمرني رسول الله على أن أقاتل النّاكثين وقد فعلت، وأمرني أن أقاتل القاسطين فأنتم هم، وأمّا المارقين، فما أدري أدركهم أم لا، أيها الأبتر، ألست تعلم أنّ رسول الله على قال لعلي : من كنت مولاه فعلي مسولاه، اللّهم وال من والاه وعاد من عاداه؟ وأنا مولى الله ورسوله وعلى بعده، وليس لسك

^{(1) - «}احتجاج الطبرسي»: ج٢ ص٢٩٢.

(١١٨) الملاق

مولی»^(۱).

احتجاج عمرو بن العاص علم علم معاويسة. ذكر الخطيب الخوارزمي الحنفي في المناقب: كتاباً لمعاوية كتبه إلى عمرو بن العاص يطلب منه النصرة في حرب صفين، ثم ذكر كتاباً لعمرو مجيباً به معاوية (٣).

ومن جملة كتاب عمرو قوله: «وأمّا ما نسبت أبا الحسن أخا رسول الله ووصيّه إلى البغي والحسد على عثمان، وسميت الصّحابة فسقة، وزعمت أنّه أشلاهم على قتله، فهذا كذب وغواية ويحك يا معاوية؟ أما علمت أنّ أبا الحسن بذل نفسه بين يدي رسول الله على وبات على فراشه؟ وهو صاحب السّبق إلى الإسلام والهجرة، وقد قال فيه رسول الله: هو منّى وأنا منه، وهو منّى ممنزلة هارون من

⁽۱) - «الغدير للعلامة» الأميني: ج ا ص٢٠٢، نقلاً عن كتاب «صفين»: ص١٧٦.

⁽٢) - «الإمامة والسياسة»: ص٩٣ طبع القديم، وص٩٠١ طبع الجديد.

⁽٣) - «المناقب»: ص١٢٤ طبع القديم، وص١٢٩ طبع الجديد،

موسى إلا أنه لا نبي بعدي؟ وقال فيه يوم غدير خم: ألا من كنت مسولاه فعلي مولاه، اللّهم وال من والاه وعاد من عاداه وانصر من نصره واخذل من خدلـــه»، والمعروف أنّ عمرو بن العاص لم يبايع معاوية إلا بعد أن كتب له كتاباً بمصر على أنها طعمة له (١).

وكذا معاوية لا يبايع علياً إلا إذا كتب له كتاباً بالشام ومعها مصر أيضاً على أنهما هبة له وجباية مادام حياً، وهذا ما قاله معاوية لجرير رسول الإمام علي بن أبي طالب على قال له بالحرف الواحد: «أكتب إلى صاحبك أن يجعل لي الشام ومصر جباية» (1)

فعلى الذين يظنّون أن علياً الله العدرف السياسة أن يدرسوا التاريخ، ويذكروا هذه الحقيقة، وينظروا إلى معاوية نظرتهم إلى ابن العاص، لأن الرجلين من طينة واحدة، وعلى مبدأ واحد، وهو مبدأ الكسب والمساومة، وارتكاب الجرائم والمائم من أجل المناصب والمراكز،

قال المستشرق «أوزبورد»: «كان معاوية مخادعاً داهية ذا قلب خال من كلّ شفقة ، كان ذلك الأموي لا يتهيّب الإقدام على آية جريمة من أجل أن يضمن مركزه»(٢).

أمّا جريمة عمرو بن العاص فهي خدعته في حرب صفّين، حينما أشرف جيش الإمام على الفتح، ولم يبق إلا ساعات، فقال ابن العاص: آيها النّاس من كان معه مصحف فليرفعه على رمح، فتوقف جيش الإمام عن القتال، وقالوا بوقف القتال وقبول التحكيم.

⁽١) - «الإمام علي بن أبي طالب»، تأليف محمّد رضا: ص١٥٤.

⁽T) - «فضائل الإمام على على الله ، تأليف محمد جواد مغنية : ص١٤٥ .

⁽٣) - «روح الإسلام لسيد مير علي»: ص٢٠٥ ترجمة عمر الديراوي.

أمّا أمير المؤمنين فهو القائل: «والله إنّ دنياكم عندي لأهون من ورقة في فــــم جرادة تقضمها. ما لعليّ ونعيم يفني ولدّة لا تبقى؟!».

احتجاج قيس بن سعد. قدم معاوية بن أبي سفيان حاجًا إلى المدينة في أيام خلافته بعدما توقي الإمام الحسن في أما المستقبله أهل المدينة ، فجرى بينه وبين قيس بن سعد أبي عبادة الأنصاري الخزرجي الصحابي الكبير حديث طويل ، وفيه أنّه قال قيس: ولعمري ما لأحد من الأنصار ولا لقريش ولا لأحد من العرب والعجم في الخلافة حقّ مع علي وولده من بعده بعدما نصة .

فغضب معاوية وقال: يا بن سعد، ممن أخذت هذا؟ وعمن رويته؟ وعمن سمعته؟ أبوك أخبرك بذلك وعنه أخذته؟ فقال قيس: سمعته وأخذته ممن هو خير من أبي وأعظم حقاً من أبي. قال: من؟ قال: علي بن أبي طالب عالم هذه الأمة وصديقها الذي أنزل الله فيه: (قُلُ كَفَى بِاللهِ شَهِيدًا بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ وَمَنْ عِنْ لَمَ عَلْمَ الكِتابِ) (١)، فلم يدع آية نزلت في على الله الا قد ذكرها.

قال معاوية: فإنّ صدّيقها أبو بكر وفاروقها عمر والّذي عنده علم الكتاب عبد الله بن سلام ،

قال قيس: احق هذه الأسماء وأولى بها الذي انزل الله فيه: ﴿ أَفَمَنْ كَانَ عَلَى بَيّنَ لَمْ مِنْ رَبّهِ وَيَتْلُوهُ شَاهِدٌ مِنْهُ ﴾ (٢) ، والذي نصبه رسول الله الله الله الله الله عنه نقال: «مـن كنت مولاه أولى به من نفسه فعلي أولى به من نفسه»، وفي غزوة تبوك: «أنت منسي بمولة هارون من موسى إلا أنه لا نبي بعدي» (٢).

وهناك احتجاجات أخرى تركنا ذكرها تجنباً عن التطويل.

⁽١) - سورة الرّعد: ٤٣.

⁽۲) - سورة هود: ۱۷ .

⁽٣) - «الغدير»: ج ١ ص ٢٠٨، نقلاً من كتاب سليم بن قيس الهلالي .

وبعد هذه المناشدات والاحتجاجات يعلم بالضرورة أنّ المراد بكلمة المولى في حديث الغدير هو الأولى بالتصرف، ولا يعقل أن يكون المراد به النّاصر أو المحبّ. فالقول بأنّ المراد من المولى في الحديث هو النّاصر أو المحبّ، ليس إلا تغطية بحقّ الله البيت وتأييداً لأعدائهم.

ومن القرائن التي تؤكد على أنّ المراد بالمولى هو أولى بالتصرف حديث التهنئة بعد خطبة النّبي في محيث قال النّبي في «معاشر النّاس قولوا: أعطيناك علسى ذلك عهداً عن انفسنا وميثاقاً بالسنتنا وصفقة بأيدينا نؤديه إلى أولادنا وأهالينسا، لا نغي بذلك بدلاً وأنت شهيد علينا، وكفى بالله شهيداً، قولوا ما قلت لكم وسلموا على على يامرة المؤمنين، وقولوا: الحمد لله الذي هدانا خذا وما كنّا لنهتدي لولا أن هدانا الله، فإنّ الله يعلم كلّ صوت و خائنة كلّ نفس، فمن نكث فإنما ينكث علسى نفسه، ومن أولى بما عاهد عليه الله فسيؤنيه أجواً عظيماً، قولوا ما يرضي الله عنكسم، فإن تكفروا فإنّ الله غني عنكم.

قال زيد بن أرقم: فعند ذلك بادر النّاس بقولهم: نعم، سمعنا وأطعنا على أمر الله ورسوله بقلوبنا، وكان أول من صافق النّبي الله وعليّا أبو بكر وعمس وعثمان وطلحة والزّبير وياقي المهاجرين والأنصار، وباقي النّاس، إلى أن صلّى الظهرين في وقت واحد، وامتد ذلك إلى أن صلّى العشاءين في وقت واحد، وأوصلوا البيعة والمصافقة» (١).

قال المؤرّخ ابن خاوند شاه، وهو من أهل السّنة، بعد ذكر حديث الغدير ما ترجمته: «ثمّ جلس رسول الله في خيمة تختص به، وأمر أمير المؤمنين عليّاً عليّاً الله يجلس في خيمة أخرى، وأمر أطباق النّاس بأن يهنئوا عليّاً في خيمته، ولمّا فرغ النّاس من التّهنئة له، أمر رسول الله أمّهات المؤمنين بأن يسرن إليه ويهنئنه ففعلن،

⁽١) - «كتاب الولاية»: تأليف محمد بن جرير الطبري: ص٢١٦-٢١٦.

وتمن هناه من الصّحابة عمر بن الخطّاب فقال: هنيناً لك يا بن أبي طالب،
 أصبحت مولاي ومولى جميع المؤمنين والمؤمنات^(١).

وقال غياث الدين في «حبيب السير» ما معربه: «ثمّ جلس أمير المؤمنين بأمر من النبي في خيمة تختص به، يزوره النّاس ويهنّئونه، وفيهم عمر بن الخطّاب فقال: بخ بخ يا بن أبي طالب، أصبحت مولاي ومولى كلّ مؤمن ومؤمنة. ثمّ أمر النبي في أمّهات المؤمنين بالدّخول على أمير المؤمنين والتّهنئة له»(٢).

وخصوص حديث تهنئة الشّيخين رواه من أثمّة الحديث والتّفسير والتّاريخ من رجال السّنّة كثيرٌ "٢).

ومع هذه القرائن الّتي تفيد القطع بأنّ المراد بالمولى هو أولى بالتّصرف لا يبقى مجال لتأويل حديث الغدير.

عليّ ﷺ وحديث الثّقلين

الثّاني: حديث التُقلين. يعد ذكرنا لحديث الغدير في سياق الاستدلال على خلافة علي النّصوص المتواترة نتطرق الآن إلى حديث الثقلين، وهذا الحديث، وإن ورد بألفاظ متعدّدة، إلاّ أنّا نكتفي بذكر بعضها:

الأوّل: عن زيد بن أرقم قال: قال رسول الله على: «يوشك أن أدعى فأجيب، وإلّي تارك فيكم النّقلين أحدهما أكبر من الآخر، كتاب الله، وعترتي أهــــل بيــــي، فانظروا كيف تخلفوني فيهما فإنهما لن يفترقا حتى يردا على الحوض».

النَّاني: في الغدير... قال على في خطبته المشهورة: «... فانظروا كيف تخلفـــوي في النَّقلين. فنادى مناد: وما الثّقلان يا رسول الله؟ فقال الله كتاب الله، طوف بيــــد

⁽١) -- «روضة الصَّفَّا»: الجزء الثَّاني من المجلَّد الأوَّل، ص١٧٣.

⁽٢) - «حبيب السير»، تأليف غياث الدّين: ج١ ص١٤٤.

⁽٣) - راجع «الغدير» للعلامة الأميني: ج1 ص٢٧٢.

عليَ ﷺ وحديث الثقلين (١٢٣)

الله عز وجل وطرف بأيديكم، فتمسكوا به لا تضلّوا، والآخسر: عستريّ، وإنّ اللّطيف الخبير بّأي ألهما لن يفترقا حتى يردا عليّ الحوض، فسألت ذلك لهما ربّسي فلا تقدموهما فتهلكوا، ولا تقصروا عنهما فتهلكوا، ولا تعلموهما فيهلكوا، ولا تعلموهما فيهم أعلم منكم "(۱).

النَّالَث: قال رسول الله ﷺ: «أيّها النَّاس إلّي تارك فيكم أمرين لـــن تضلَّــوا إن اتّبعتموهما، وهما كتاب الله، وأهل بيقي عتريّي (٢٠).

الرّابع: وروى الحافظ جمال الدّين محمّد بن يوسف الزّرندي المدني في كتابه «نظم درر السّمطين» عن زيد بن أرقم قال: «أقبل رسول الله فللله يسوم حجّة الوداع فقال: إلّى فرطكم على الحوض، فإلكم تبعي، وإلكم توشكون أن تـــردوا علي الحوض، فأسألكم من ثقليّ، كيف خلفتموي فيسهما؟ فقام رجل من المهاجرين، فقال: ما الثقلان؟ قال: الأكبر منهما كتاب الله والأصغر عتريّ، فتمسّكوا بحمسا، فمن استقبل قبلتي وأجاب دعوي فليستوص بعستريّ خيراً، فسلا تقتلوهم ولا تقهروهم، ولا تقصروا عنهم، وإلي قد سألت لهما اللّطيف الخبير فأعطاني أن يــردا كهاتين، وأشار بالمسبحتين، ناصرهما في ناصر، وخاذهما في خاذل، وليّهما في وليّ، وعدوهما في عدويً "

الحامس: قول النَّبي ﷺ: «إِنِّي تارك فيكم خليفتين كتاب الله، وأهـــــل بيــــــق،

⁽۱) - «مجمع الزّوائد» للسهيثمي: ج٩ ص١٦٣ ، و«ينسابيع المسودّة» للقندوزي الحنفسي: ج١ ص٣٥.

⁽۲) – «ينابيع المودة» للقندوزي الحنفي: ج١ ص٣٥.

^{(&}lt;sup>۲۲)</sup> - «ينابيع المودّة»: جا ص٣٥

(١٧٤) الخلاقة

وإلهما لن يفترقا حتى يردا عليّ الحوض»(١).

ورواه الثَّعلبي في تفسير قوله تعالى: ﴿وَاعْتَصِمُوا بِحَبُّلِ اللَّهِ﴾.

فلا ينبغي الشُّكُّ في صحة الحديث، لأنَّه بألفاظه المختلفة متواتر بين الفريقين.

وأمّا دلالة الحديث على إمامة الأثمّة من أهل البيت الله فواضحة وضبوح الشّمس في رابعة النّهار. لأنّ النّبي الله قد خلّف الدّولة الإسلامية التي لابد أن تكون لها القيادة والدّستور، والمستفاد من الحديث أنّ القيادة تختص بأهل البيت والدّستور بالكتاب.

فلولا قيادة أهل البيت وإمامتهم لـم يكن هناك معنى لتصريح النّبي الله بعدم افتراق الكتاب حتى يردا الحوض، فذلك دليل على علمهم بالكتاب دون غيرهم، وعدم مخالفتهم له قولاً وعملاً.

ولولا إمامتهم لم يكن هناك وجه لجعلهم عدلاً للقرآن، وذلك يستدعي وجوب التمسك بهم، كما يجب التمسك بالقرآن. ومن البديهي أنه لا يجب التمسك إلا بالنبي أو الإمام المعصوم.

ويؤكّد على ذلك ما تقدّم من بعض الألفاظ، حيث جعلهما النّبي الله خليفتين. فخلافة القرآن ليست إلا بكونه دستوراً للحكومة الإسلاميّة، وخلافة العترة ليست إلا بكونه دستوراً للحكومة الإسلاميّة، وخلافة العترة ليست إلا بإمامتهم وقيامهم بمصالح الإسلام والمسلمين، ويؤيّده وقوع قول النّبي الله والي تارك فيكم التقلين» بعد إخباره عن قرب موته.

إذ من البديهي أن صاحب السلطة إذا ذكر موته، ثم قال: إنّي تارك فيكم فلاناً أو كتاباً، لم يفهم من كلامه إلاّ العهد إلى ذلك الشّخص بالإمارة والولاية.

⁽١) - «ينابيع المودّة»: ج١ ص٣٧، وقد روى حديث الثقلين أحمد بن حنبل إمام الحنابلة في مسنده، في الجزء الثّالث: ص١٦، ٢٦، ٥٩، وفي الجزء الرّابع: ص٣٦٦، ٣٧١، وفي الجزء الحامس: ص٣٢٦، ورواه مسلم في فضائل علميّ الحجاب ١٢٣٠.

وقوله الله في بعض الألفاظ: «إلى تارك فيكم أمرين لن تضلّوا إن اتبعتموهمسا» صريح في إمامة أهل البيت، إذ لا ضلال في متابعتهم، والنّبي على علَق عدم ضلال أمّته على التّمسك بالثقلين.

فحديث الثقلين بالفاظه المختلفة برهان قطعي على إمامة العترة الطاهرة وضلالة من خالفهم في الإمامة وغيرها من الأحكام.

وفي بعض الألفاظ قد كرر النبي الله أهل بيته اللاث مرات، حيث قال : «أذكركم الله في أهل بيتي، أذكركم الله في أهل بيتي» أذكركم الله في أهل بيتي» أذكركم الله في أهل بيتي» بل ومع ذلك لا يذكر خطباء الجمعة من أهل السنة : «وعترتي أهل بيتي»، بل يذكرون كلمة «وسنتي» بدل «وعترتي»، مع أنّ ما هو الموجود في مصادرهم هو قول النبي الله : «إلي تارك فيكم التقلين كتاب الله ، وعتري أهل بيتي»، كما عرفت وقد تتبعنا في مصادرهم الموجودة عليانا ، ولكن ما وجدت كلمة «ستتي» بدل «عترتي».

فعليك أيها القارئ الكريم، أن تنتبه إلى هذا التحريف والتزوير واسأل خطباء الجمعة: لماذا يذكرون ما وضعه الوضاعون وتجار الحديث الذين اتخذوا الكذب على الله ورسوله مهنة لهم والذين استخدمتهم الحكومات الأموية والعباسية لوضع الأحاديث حسب أهوائهم ومصالحهم الشخصية؟ ولماذا لم يذكروا ولو مرة واحدة ما أكده النبي في لأهل بيته الذين أذهب الله عنهم الرجس وطهرهم تطهيراً. ولكن ليس ذكر الحديث المحرف وترك الحديث الصحيح إلا تغطية للحق، وقد رمى بعض علماء أهل السنة الشيعة بالكذب والذجل حيث يقول: الشيعة خذلهم الله الذين ليسوا بمسلمين، لأنهم لا يعرفون من أصل الدين شيئاً(١). مع

^{(1) - «}صحيح مسلم»: ج٧ ص١٢٣ .

⁽٢) - «منهاج السَّنَّة النَّبوية» لابن تيمية: ج١ ص ٢ .

أنّ الخذلان للذين خذلوا أهل البيت بصريح قول النّبي في حديث الغدير، حيث قال: «اللّهم وال من والاه وعاد من عاداه وانصر من نصسره واخسدل مسن خلله»، وبصريح حديث الثّقلين حيث قال في: «ناصرهما في ناصر وخاذهمسا في خدله»، وبعض أهل السّنّة قد خذل أهل البيت، حيث أسقطهم عن حديث الثّقلين، فوضع «السّنّة» مكان «العترة».

وأمّا ما يكرّره أهل السّنّة في خطبة الجمعة من حديث «تركت فيكـــم مـــا إن تمسّكتم به لن تضلّوا بعده أبداً: كتاب الله وسنّتي»، فمردود من وجوه:

الأوّل: إنّه حديث آحاد لا يقتضي علماً ولا عملاً، فلا يعارض ما ثبت عند المسلمين تواتره كحديث الثّقلين.

التّافي: إنّ أثمة الحديث عند أهل السّنة لم ينقلوا هذه الكلمة في شيء من صحاحهم ومسانيدهم المعتبرة لديهم فلو كانت صحيحة الأخرجوها ولم يخرجوا غيرها، فعدم إخراجهم لها دليل على أنّها موضوعة وضعها الأمويون ليسقطوا بذلك عترة النّبي على أنان عداوة الأمويين لعترة النّبي الله أمرٌ غير قابل للإنكار.

القَّالَث: إنَّ رسول الله على لله على يقرن عترته بكتاب الله إلاَّ لأنَّه علمهم علومه وحمَّلهم أحكامه، ليقوم وا بحفظها ورعايتها، ويوضّحوا للأمة غوامضها، ويدلوها إلى تعاليم القرآن كما أنزل الله تعالى، وذلك لا يمكن أن يكون إلاَّ لأعداله المعصومين بحكم النبي على .

الرّابع: إنّ الجمع بين الحديثين على فرض صحّة حديث «وسنّتي» يستدعي أنّ الحثّ من النّبي الله وقع على التّمسك بالكتاب وبالسّنة وبعلمائهما من أهل البيت، ويستفاد من مجموع ذلك بقاء الأمور الثّلاثة إلى يوم السّاعة.

 الخامس: لو كان التمسك بالكتاب والسنة وحدهما يغني المسلمين عن التمسك بعترة النبي الذي حكم على المسلمين بوجوب التمسك بهم وبالكتاب لئالا يقعوا في الضلال المبين، لما وقع أكثر المسلمين في الضلال الواضح، وأوضح دليل على ذلك ما وقع فيه الأثمة الأربعة من الاختلاف في حكم الكتاب والسنة في الواقعة الواحدة، مع أنّ حكم الكتاب والسنة في الواقعة الواحدة لا يتغير ولا يتبدل، فأحد المختلفين في ضلال وخطأ بلا شك.

السّادس: أنّه لو كان التّمسك بالكتاب والسنة وحدهما يغني الأمّة من الوقوع في الضّلال، لما أوجب الله تعالى السّؤال عن المعصوم عند عدم العلم بما في الكتاب والسنة حيث قال تعالى: ﴿ فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذّكُو إِنْ كُنتُم لا تَعْلَمُونَ (١٠) ، إذ المراد من أهل الذكر هو الإمام المعصوم كما في بعض الرّوايات الواردة من أهل البيت الله وذلك لأنّ وجوب المؤال يستلزم وجوب الجواب، وهو الآخر يستلزم وجوب القبول والعمل على طبقه ، ووجوب القبول والعمل به مطلقاً يستلزم عصمة المسؤول ، وذلك لأنّه لو لم يكن معصوماً لأجاب بالخطأ ، ولازم ذلك وجوب العمل به فضلاً عن وجوب العمل به فضلاً عن وجوب العمل به ، ولما وجب العمل به مطلقاً بحكم إطلاق الآية ، علمنا أنّه معصوم .

فالحاصل إن التمسك بالكتاب والسنة لا يعصم الأمة عن الوقوع في الضلال إذا لم يكن ثمة إمام معصوم يقوم بأمرهما ويرشد الأمة إلى ما فيهما من أحكام وعلوم؟ ولا يمكن أن يكون الحافظ للشريعة المتمثلة في الكتاب والسنة غير الأثمة المعصومين من مجتهدي الأمة، لأن المجتهد يجوز عليه الخطأ، فلا يقدر على حفظ الشريعة من الضياع، ولا يصلح أن يكون حافظاً لها وقائماً بها كما أراد الله وأنزله،

^{(1) -} سورة النّحل: 2٣ .

(۱۲۸) الخلافة

عليّ ﷺ وحديث المنزلة

النَّالَث: حديث المنزلة. . وهذا الحديث قد ورد في موارد متعدَّدة .

منها: غزوة تبوك: «عن مصعب بن سعد عن أبيه، أنّ رسول الله على خرج إلى تبوك واستخلف عليّاً فقال: أتخلفني في الصّبيان والنّساء؟ قال: ألا ترضى أن تكون متى بمنزلة هارون من موسى إلاّ أنّه ليس نبي بعدي»(١).

ومنها: «عن ابن عبّاس أنّ عمر قال: كفّوا عن ذكر علي بن أبي طالب، فإنّي سمعت رسول الله على يقول في علي ثلاث خصال، لتن يكون لي واحدة منسهن أحب إلي تما طلعت عليه الشمس، كنت وأبو بكر وأبو عبيدة ونفر من أصحاب رسول الله على، والنبي على متكئ على على، حتّى ضرب على منكبه ثمّ قال: أنت يا على أوّل المؤمنين إيماناً، وأوَهُم إسلاماً، ثمّ قال: أنت متى بمثرلة هارون مسسن موسى، وكذب من زعم أله يحتني ويغضك»

ومنها: عن أمّ سليم، أنّ النّبي الله قال لها: «يا أمّ سليم، إنّ عليّاً لحمه مـــن لحمي ودمه من دمي، وهو متي بمترلة هارون من موسى»(٤٠).

ومن هنا يظهر بطلان ما يتخيّل من اختصاص خلافة عليّ بالمدينة في حياة

⁽۱) - «صحيح البخاري»: ج٣ ص٨٦.

⁽٢) – «كنز العمال» للفاضل الهندي: ج٦ ص٣٩٥. .

⁽٣) - «كنز العمال»: ج٦ ص ٣٩٠.

^{(3) - «}كنز العمال»: ج٦ ص١٦٤، و«صحيح مسلم»: ج٧ ص١٢٠، و«مسند أحمد»: ج١ ص١٧٠ و «مسند أحمد»: ج١ ص١٧٠ و ١٧٠ و ١٠٠ و النسائي»: ص١٥ و ١٠١، و «خصائص النّسائي»: ص١٥ و ١٠١، و «خصائص النّصرة»: ج٩ ص١٠٠ و ١٠١، و «الريّاض النّضرة»: ج٢ ص٢٣٠.

النبي الله عند الحديث بخلافته بعد موت النبي الله ثم الحديث المذكور مسند من عدة طرق، فلا يبقى مجال لتخيّل ابن تيميّة بأنّ هذا الحديث ليس مسنداً، بل مرسل.

وحديث المنزلة متواتر، ويكفي في ذلك أنّه ممّا ذكره أئمّة الحديث(١).

وأمّا تقريب الاستدلال به على خلافة علي بن أبي طالب، فيكفي فيه ما قاله الشّيخ في إرشاده: «لمّا جعل عليّا منه بمنزلة هارون من موسى، أوجب له جميع منازل هارون من موسى، إلا ما خصه العرف من الأخوة، واستثناه هو من النّبوة لفظاً، وهذه فضيلة لم يشرك فيها أحد أمير المؤمنين، ولا ساواه في معناها، ولا قاريه فيها على حال» انتهى.

وتوضيح ذلك، أن عليا الله بعد رسول الله الله المن الله الله المحلم كلما حياة موسى، فكما أن هارون في حياة موسى كان خليفة له ويحل محلم كلما غاب موسى عن قومه، وكذلك الإمام على الله كان خليفة لرسول الله بعد موته بامر من الله تعالى، لأن الرسول الأعظم يشبه عليا الله بهارون في الخلافة والوزارة، إذ وجه الشبه في مطلق التشبيه يجب أن يكون من أبرز الأوصاف في المشبه به، وحينما يقال: زيد كالأسد أو بمنزلة الأسد، يراد منه أن زيداً كالأسد في الشباعة فقط، لا في كل ما للأسد من الأوصاف. وأبرز الأوصاف لهارون من موسى هو كونه خليفة له ووزيراً له كقوله تعالى عن لسان موسى الله وزيسراً مسن موسى الأخيه هارون أخلفني في قومي (""، وقوله تعالى ؛ (واجعل لي وزيسراً مسن أهلى هارون أخيه (").

فالغرض من تشبيه على على الله بهارون ليس إلا كون على وزيراً للنَّبي في حياة

^{(1) - «}الإصابة لابن حجر»: ج٢ ص٥٠٩.

⁽۲) - سورة الأعراف: ۱٤٢.

⁽٣) - سورة طه: ٢٩ و ٣٠.

النّبي الله وخليفة له بعد وفاته الله على كما يؤكّد عليه قول النّبي الله واعلى أنست أخي ووزيري وخير من أخلفه بعدي (١). فالرّسول عيّن عليّا خليفة له بأمر من الله تعالى، وأنزله بمنزلة هارون من موسى في الوزارة والخلافة دون النبوّة لأنّ محمداً الله خاتم الأنبياء ولا نبي بعده.

فدلالة حديث المنزلة على خلافة على الله بعد النّبي الله واضحة لمن لا يريد تغطية الحق بتأويل حديث المنزلة ، بأنّ حديث المنزلة يستدعي استخلاف علي الله عن النّبي الله في مورد خاص في حياة النّبي الله ولا يرتبط بخلافة على الله بعد موت النّبي الله في .

فشأن علي ﴿ الله حينئذ ليس إلاّ شأن سائر من استخلفه النّبي ﴿ فَي المدينة . ولا يمكن القول بأنّ كلّ من استخلفه النّبي ﴿ فِي حياته يكون خليفة له بعد موته .

وبطلان هذا التّأويل لا يخفى على البسطاء فضلاً عن العلماء، لأنّ رسول الله الله وإن كان قد استخلف على المدينة غير على الله الله ، كأبي لبابة ، حينما ذهب إلى «بدر»، وابن عرفطة يـوم «دومة الجندل»، وابن أم مكتوم أيام غزوات «بني قريظة» و «بني لحيان» و «ذي قرد»، واستخلف أبا ذرّ يوم «بني المصطلبة» و نُميلة يوم «خيبر»، وابن الأضبط يوم «عمرة القضاء»، وأبا رهم يوم «فتح مكة»، وأبا دجانة يوم حجّة الوداع .

إلا أنّه لم ينقل عن النّبي الله لأيّ واحد من هؤلاء حديث المنزلة. فالدّليل على خلافة على خلافة على المنزلة المنزلة لا استخلافه في المدينة. فالمقصود بحديث المنزلة، إنّما هو قيادة عليّ بن أبي طالب الله للأمّة الإسلاميّة بعد وفاة النّبي الله .

ويؤكّد على ذلك أمور:

الأوّل: ما ذكره صاحب «ينابيع المودّة» عند تفسيره قوله تعالى: (يا أيُّها الّذيــنَ

⁽١) - «المناقب المرتضويّة» للحنفي التّرمذي: ص١١٧.

آمَنُوا أَطِيعُوا اللهُ وَأَطِيعُوا الرّسُولُ وَأُولِي الأَمْرِ مِنْكُمَ اللهُ عَيثُ ذكر آنَ هذه الآية نزلت في أمير المؤمنين، حين خلفه رسول الله على بالمدينة وقال: «أهسا ترضى أن تكون مني بمتزلة هارون من موسى» حين قال موسى: وأخلُفني في قَوْمِي وأصلِسح . فريط الآية بحديث المنزلة يهدف إلى أن المراد بأولي الأمر هو علي بن أبي طالب وأولاده المعصومون، فيكون النّص على ولاية علي هذه ورد في القرآن وفي السنّة معاً.

النّاني: ما ذكره محسن عبد النّاظر -وهو عدو الشّيعة الإمامية، وقد اعترف بالحق من غير التفات - حيث قال: (إنّ عليّاً بكى يوم خلفه الرّسول الله على المدينة، ولمّا سئل عن سبب بكائه، أفاد أنّه يخاف أن تتهمه قريس فتقول فيه غداً: ما أسرع ما تخلف عن ابن عمّه وخذله .. ولحق بالرّسول الله وعبّر له عن تخوفاته المتصلة بالحاضر والمستقبل.

وفهم الرّسول الله ما يجول بخاطر ابن عمه من مخاوف مشروعة وأحاسيس نبيلة ، فطمأنه ، وزاده حجّة إلى حججه الكثيرة ، وسلاحاً إلى أسلحته الفعالة ، لقد فهم علي يومها أن أتهام قريش لا يضره ، كما لم يضر قبل ذلك النبي الله الدين قالوا فيه : إنّه ساحر ، وإنّه كاهن وكذاب ، فنصره الله تعالى : وأظهر الدين عليهم ، وجعل كلمته العليا وكلمتهم السّفلى ، وسيكون مصيرهم مع الولاية شبيها بمصيرهم مع الولاية شبيها بمصيرهم مع التبوة ، فعليه أن يستعد لتحمل المسؤولية ومجابهة ما سيصيبه .

فكل سوء أصابت به قريش النبي على ستصيب به الوصي المجتبى. فالذين عادوا الرسول على سيعادون علياً ويظلمونه ، بل إن أعداء وظالمي الوصي سيكونون أكثر ، إذ سيضاف إلى أعداء الرسول المنافقون الذين اظهروا الإسلام وأبطنوا الكفر ، وسينضم إليهم أيضاً الحاسدون والقاسطون والتاكثون والمارقون . فإساءة

^{(1) -} سورة النّساء: ٥٩ .

هولاء وأولئك وظلمهم وحسدهم ونكثهم ومروقهم لن يقدر بمجموعها على تبديل ما قرره الله تعالى وقضاه.

فعلي وصي الرسول وخليفته ، أذعنت قريش أم أبت. لقد فهم على كل ذلك من موقف ابن عمّه خاصّة عندما أعلمه أن حب النّبل من فضل الله تعالى مستجاب بدون خوض للمعارك الصّغرى ، لأنّه سيبقى بالمدينة يتحمّل الجهاد الأكبر...

وهكذا شعر علي أن مكانته لا يمكن لأحد من المسلمين أن يملاها، وأن مسؤوليته لا يتسنّى لأحد غير الرّسول الله أن يتحملها. لقد قال له ابن عمه: «إنّ المدينة لا تصلح إلا بي أو بك».

فمن من المسلمين حظي بمكانة عائلة ؟ ومن يستطيع أن ينافسه أمر الخلافة ؟ إنّ الرّسول الله لله لله الله على تؤهّله لقيادة الرّسول الله لله ينتقل إلى جوار ربّه إلا بعد أن بين أنّ مكانة على تؤهّله لقيادة المسلمين، فأغلق بذلك الطّريق أمام الطّامعين والحاسدين الذين شرعوا في حياة الرّسول في تسطير الخطط لإبعاد علي بن أبي طالب عن القيام بدوره الذي خصسه الله به...

ولقد اطلع كل المسلمين على أن مكانة الوصي من الرسول شبيهة بمكانة هارون من أخيه موسى في جميع الحالات إلا النبوة وبذلك مني أعداء على بالخيبة. وقد أخبر الرسول الشاصحابه المحب منهم لعلى والمبغض له، أن الله تعالى يرضى لرضا الرسول ويغضب لغضبه، وأن الرسول يرضى لرضا ابن عمه على بن أبى طالب ويغضب لغضبه.

فالنّتيجة الحتميّة لهذه المعادلات لا تكون إلا دعوة صريحة إلى محبّة علي، والاقتداء به، والتسليم عليه بالخلافة إذا انتقل الرّسول إلى الرّفيق الأعلى، لقد أكد الرّسول على بن أبي طالب،

علي ﷺ وحديث وجوب الطاعة(١٣٣)

لحمه لحمي، ودمه دمي، فهو متي بمنزلة هارون من موسى إلاّ أنّه لا نبيّ بعدي»)(١).

النَّالَث: ما تقدّم من تمنّي عمر بن الخطّاب لأن يكون له واحدة من ثلاث خصال، ومنها قول النّبي الله لعلمي الله: «أنت منّي بمترلة هارون من موسسى»، إذ لا معنى للتّمنّي إذا لم يكن المراد من الحديث تنزيل علميّ منزلة هارون في الخلافة.

فلا يبقى مجال للمناقشة في دلالة حديث المنزلة على خلافة علي الله ولهذا اضطر ابن تيمية إلى تكذيب الحديث من الأول ثارة، ونسبته إلى الإرسال أخرى، مع أن الحديث متفق عليه بين الفريقين ومسند بأسانيد متعددة.

على على ووجوب الطَّاعة

الرّابع: ما ورد من النّبي في وجوب إطاعة على في قال رسول الله في العمّار: «إنه سيكون في أمّتي من بعدي هنّات حتى يختلف السّيف فيما بينهم، وحتّسى يقتل بعضهم بعضاً، وحتّى يبرأ بعضهم من بعض، فإذا رأيت ذلك، فعليسك بحسال الأصلع عن يميني، يعني على بن أبي طالب، فإن سلك النّاس كلهم وادياً وسلك علسيّ وادياً، فاسلك وادي علي بن أبي طالب، وخلّ عن النّاس. يا عمّار، إنّ علياً لا يسرد ك عن هدى ولا يدلّ على ردى، يا عمّار طاعة على طاعتي وطاعتي طاعة الله تعالى» (").

ومن البديهي أن كون إطاعة على الله نفس إطاعة الرسول الله يدل على أنه خليفته. فمفاد الرواية أن الطريق المستقيم بعد النبي الله هو خط على الله وأهل بيت النبي الله فقط. وفي حديث آخر قال رسول الله الله على طاعته طاعتي ومعصيته معصيتي» (٢٣).

^{(1) - «}مسألة الإمامة»: ص٢١٦.

⁽٢) - «فرائد السمطين»: ج ١ ص ١٧٨.

^{(*) - «}فضائل الصحابة» الأحمد بن حنبل: ج٢ ص٦٦٢، و «عمدة عيون صحاح الأخيار» لابن البطريق: ص٨٨.

(١٣٤) الحلاقة

عليّ ﷺ وحديث الخلافة

الخامس: حديث الخلافة. «عن سلمان قال: سمعت حبيبي رسول الله على الحامس: حديث الحلافة. «عن سلمان قال: سمعت حبيبي رسول الله على يقول: كنت أنا وعلي نوراً بين يدي الله عز وجل قبل أن يخلق الله آدم بأربعة عشر الله عام، فلما خلق الله آدم قسم ذلك النور جزأين، فجزء أنا وجزء على، ففير النبوة وفي على الحلافة» (١).

أيّها القارئ الكريم، من هو الخاذل؟ ومن هو النّاصر؟ أهل السّنّة هم خاذلون لعليّ بن أبي طالب، فخذلهم الله بمقتضى هذا الحديث، والإماميّة هم ناصرون فنصرهم الله.

عليَّ ﷺ وحديث: «عليّ مع الحق والحق مع عليّ»

السّادس: حديث علي مع الحق والحق مع علي . «عن أبي ثابت مولى أبي ذر"،

^{(1) - «}فرائد السمطين»: ج1 ص ١٧٩.

⁽٢) - «قرائد السمطين» تأليف شيخ الإسلام الجويني الشِّافعي: ج ١ ص ٥٤ .

وعن عبد الله بن عبّاس قال: قال رسول الله على «الحق مع على بن أبي طـــالب حيث دار»(٢). ولا ريب في صحة الحديث لكونه متواتراً.

وعن شهر بن حوشب قال: «كنت عند أمّ سلمة (رضي الله عنها)، إذ استأذن رجل فقالت له: من أنت؟ قال: أنا أبو ثابت مولى عليّ بن أبي طالب على فقالت أمّ سلمة: مرحباً بك يا أبا ثابت، أدخل، فدخل، فرحبت به، ثمّ قالت: يا أبا ثابت، أين طار قلبك حين طارت القلوب مطائرها؟ فقال: مع علي على قالت: وفقت، والذي نفسي بيده، لقد سمحت وسول الله الله يقول جعلسي مسع الحسق والقرآن والحق والقرآن مع على، ولن يفترقا حتى يردا على الحوض ("".

ودلالة هذه الرّوايات على خلافة على ﴿ واضحة ، إذ ليس خليفة الرّسول ﴿ اللَّهِ مِن دار معه الحقّ ولم يفارق الحقّ والقرآن.

وكيف لا يكون الحقّ معه، وهو أعلم النّاس بعد رسول الله؟ حيث قال رسول الله على «أعلم أمّق من بعدي على بن أبي طالب على «٥٠).

وكيف لا يكون الحقّ مع عليّ، وهو وليّ الله؟ حيث قال النّبي ﷺ: «لما عرج بي

⁽١) - «ترجمة الإمام على من تاريخ ابن عساكر الشّافعي»: ج٣ ص١٥٣.

⁽۲) - «فراثد السمطين» للجويثي الشافعي: ج١ ص١٧٧ .

⁽٣) - «فرائد السمطين»: ج ١ ص ١٧٧ .

^{(1) - «}تاريخ بغداد» للخطيب البغدادي: ج٢ ص٧٧٠. ، و «أسد الغابة» لابن الأثير: ج٤ ص٢٢.

⁽٥) - «كفاية الطالب» للكنجي الشَّافعي: ص ١٩٠.

إلى السّماء وعُرضت عليّ الجنّة وجدتُ على أوراق أشجار الجنّة مكتوباً: لا إلـــه إلاّ الله، محمّدٌ رسول الله، عليّ بن أبي طالب وليّ الله، الحسن والحسين صفوة الله»(١).

كيف لا يكون الحق مع علي ، وهو الصراط المستقيم؟ إذ جاء في الحديث: عن ابن عبّاس قال: قال رسول الله ﷺ: «يا عليّ أنت الطّريق الواضح وأنت الصراط المستقيم» (٢).

أهل البيت ﷺ وحديث السّفينة

السّابع: حديث السّفينة. عن أبي ذرّ، حيث قال: سمعت رسول الله الله الله عنها عنها غرق»(٣). يقول: «مثل أهل بيتي مثل سفينة نوح، من ركبها نجا ومن تخلّف عنها غرق»(٣).

عن أبي سعيد الخدري قال: سمعت النّبي الله يقول: «إنّما مثل أهل بيتي فيكــم كمثل سفينة نوح، من ركبها نجا، ومن تخلّف عنها غرق، وإنّما مثل أهل بيتي فيكــم كمثل باب حطّة في بني إسرائيل، من دخله غفر له»(١٠).

وفي حديث آخر قال النّبي ﷺ . «تَحَنّ سَفينة النّجاة ، من تعلّق بما نجا ، ومن حساد عنها هلك ، فمن كان له إلى الله حاجة فليسال بنا أهل البيت» (٥).

وهذه الأحاديث المتظافرة من طرق السّنة والشّيعة تنصّ على أنّ مثل أهـل البيت مثل سفينة نوح.

ومن البديمي أنَّ تمثيلهم بسفينة نـوح صريـح في وجـوب اتّباعـهم والاقتـداء

⁽١) - «درّ بحر المناقب» لابن حسنويه الموصلي الحنفي: ص٣١.

⁽٢) - «ينابيع المودّة» للقندوزي الحنفي: ج1 ص١٣٢ .

^{(&}quot;) - «مستدرك الصحيحين»: ج٢ ص٣٤٣، و «ينابيع المودة»: ج١ ص٢١، و «كسنز العمال»؛ ج٦ ص٢١، و «كسنز العمال»؛ ج٦ ص٢١، و «حلية الأولياء» لأبي نعيم: ج٤ ص٣٠٦، و «تاريخ بغداد» للخطيب البغدداي: ج١١ ص١٩ أو

^{(1) - «}فرائد السمطين» للجويني الشافعي: الجنة ٢ ص ٢٤٢.

 ⁽۵) - «فرائد السمطين»: ج١ ص٣٧، و«المناقب» للخوارزمي: ص٢٥٢.

أهل البيت 🥮 وحديث السَّفينة......(١٣٧)

بأقوالهم وأفعالهم، وحرمة مخالفتهم، وحرمة اتباع من خالفهم. فكما أن كلّ من ركب مع نوح في سفينته نجا من الغرق، ومن لـم يركب غرق وهلك، فكذلك كلّ من اتبع أهل البيت أصاب الحق ونجا من سخط الله وعذابه. وأصحاب السقيفة قد تخلفوا عن سفينة النّجاة، فهم هالكون.

ولا يقصر عنه في الدّلالة خبر تسميتهم بباب حطّة ، الدّال على أنّ النّجاة في اتّباعهم ، والخلاص من الدّنوب والمعاصي بالأخذ بطريقتهم ، لأنّهم أمان لأهل الأرض ، كما روي عن الرّسول الله أنّه قال: «النّجوم أمان لأهل السّماء وأهل بيتي أمان لأمّق» (١).

وفي حديث آخر: «التجوم أمان لأهل السّماء، فإذا ذهبت ذهب أهل السّسماء، وأهل بيتي أمان لأهل الأرض، فإذا ذهب أهل بيتي ذهب أهل الأرض»^(٢).

وهذه الأحاديث تؤكّد على إمامة أهل البيت وعصمتهم هي الأن أمانهم الأهل الأرض يستدعي كرامتهم عند الله تعالى، وامتيازهم بالفضيلة والعصمة، فإن العاصى لا يكون أماناً لنفسه، فكيف يكون أماناً لغيره؟!

^{(1) - «}فراثد السمطين» للجويني الشافعي: ج٢ ص ٢٤١ .

⁽٢) - «الصواعق المحرقة» لابن حجر: ص١٨٢.

⁽T) - «مستدرك الحاكم»: ج٣ ص ١٤٩.

للمسلمين بعده في حياتهم الاجتماعية. كما أنّ لقمان الحكيم جعل التقوى سفينة لابنه في حياته الفردية، حيث وصلى ابنه وقال: «يا بني إنّ الدّنيا بحر عميق، قد غرق فيها عالم كثير، فلتكن سفينتك فيها تقوى الله وحشوها الإيمان وشراعها التّوكل، وقيمها العقل، ودليلها العلم، وسكانها الصبّر»(١).

فتقوى الله سفينة تنجي الإنسان في حياته الفردية عن عبادة الأهواء والشهوات سواءً كانت شهوة السلطة والسيطرة على الآخرين، أو شهوة جعل الأكاذيب على سيد المرسلين، واتهام جماعة من المسلمين بالخروج عن الدين المبين أو غيرها من الشهوات الأخرى التي اتبعها الكثير عن استولوا على حق آل الرسول على السلامين السلامين السلامين السلامين السلامين السلامين السلامين السلامين المسلمين السلامين المسلامين ا

علىّ ﷺ وحديث الوصيّة

وفي حديث آخر قال رسول الله على . . . لولا ألى خاتم الأنبيساء ، لكنت شريكاً في النّبوّة ، فإن لم تكن نبياً فإلك وصيّ نبيّ ووارثه ، بـــل أنـــت ســـيّد الأوصياء وإمام الأتقياء »(٣) .

وفي حديث ثالث: عن أبي هريرة عن سلمان قال: قلت يا رسول الله من وصيك؟ فقال على الله من أخلفه بعدي على بسن أبي طالب»(١٠).

وعن أمّ سلمة قالت في ضمن حديث طويل: قال رسول الله ﷺ: ﴿إِنَّ اللهِ اختار من كلّ أمّة نبيّاً، واختار لكلّ نبيّ وصيّاً، فأنا نبي هذه الأمّة، وعليّ وصيّـــــي في عــــتريّ

^{(1) - «}أصول الكافي» للكليني، كتاب العقل والجهل، الباب الأوّل: الحديث ١٢.

⁽٢) – «مناقب ابن المغازلي»: ص٠٠٠، و«كتوز الحقائق»: ص١٢١، و«الرّياض النّضرة»: ج٢ ص١٧٨.

⁽٣) – «ينابيع المودة» للفندوزي الحنفي: ج١ ص٧٨.

^{(1) - «}مفتاح النّجاة» للحافظ البدخشي: ص ٤٤، و «كنز العمال»: ج٦ ص ١٤٣.

علي ﷺ وحديث «آنه حجّة الله»......و ۱۳۹) وأهل بيتي وأمّتي من بعدي» (۱)

وفي حديث رابع عن علي بن الحسين عن الحسين بن علي عن علي بن أبي طالب على على عن على بن أبي طالب على قال: قال رسول الله على: «أتاني جبرائيل وقد نشر جناحيه، فإذا في أحدهما مكتوب: لا إله إلا الله، محمد النبي على، ومكتوب على الآخر: لا إله إلا الله، على الآخر: لا إله إلا الله، على الوصى "(۱).

والأحاديث التي تصرّح بأنّ علي بن أبي طالب الله وصيّ رسول الله الله ، وإن كانت كثيرة ومتواترة عند أهل السنّة ، إلاّ أمّا نكتفي بهذا المقدار تجنّباً عن التطويل . ومن يريد التّفصيل فليراجع كتاب «عليّ والوصية» للشيخ نجم الدّين العسكري .

ودلالة هذه الأحاديث على كون علي بن أبي طالب على وصيّاً وخليفة لرسول الله على واضحة غير قابلة للإنكار والتاويل.

وقد أنكر بعض علماء السنة حيث قال: إنّ الوصاية لم تكن رواجاً قبل الإسلام عند العرب، فهذه الأحاديث كلّها من مجعولات الفرس، وتقدّم الكلام في الجواب عنه في قسم التّبريرات فراجع.

وقد اقترنت هذه الأحاديث الوصية بالخلافة فيدل على عدم صحة إنكار أحاديث الوصية. ومن هنا يظهر بطلان ما قيل في تأويل هذه الأحاديث من أن الوصي قد يراد به من أوصي له بالعلم والهداية وحفظ قوانين الشريعة وتبليغ الأحكام الإسلامية، لأن الوصية بهذا المعنى لا تنفك عن الوصية بالخلافة العامة. فالوصية المطلقة تنصرف إلى الرئاسة العامة، وهي إمامة على بن أبي طالب وخلافته.

عليّ ﷺ وحديث «أنّه حجّة الله»

التاسع: حديث أنّ علياً حجة الله. عن رسول الله على أنه قال: «... يا على أنت

⁽١) - «المناقب» للخوارزمي الحنفي: ص٩٠.

⁽٢) - «المناقب» للخطيب الخوارزمي الحنفي: ص٠٩.

حجّة الله على النّاس، قولك قولي، أمرك أمري، لهيك لهيم، وطــــاعتك طـــاعتي، ومعصيتك معصيتي، وحزبك حزبي، وحزبي حـــزب الله»(١)، ثـمّ قرأ قولـه تعــالى: ﴿وَمَنْ يَتَوَلَّ اللّهُ وَرَسُولَهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا فَإِنَّ حِزْبَ اللهِ هُمُ الغالِبُونَ﴾(١).

وفي حديث آخر له على حيث قال الله على أنت حجة الله ، وأنت باب الله ، وأنت باب الله ، وأنت باب الله ، وأنت الطّريق إلى الله تعالى "" .

ودلالة هذا الحديث على خلافة على بن أبي طالب تكون من الوضوح كالشّمس في النّهار، إذ كيف لا يكون على الله خلية خليفة رسول الله على وهو حجّة الله وباب الله والطّريق إلى الله تعالى؟!

على ﷺ وحديث افتراق الأمّة

العاشر؛ هو الحديث المأثور في افتراق الأمّة. وهو قول النّبي على «افسترقت اليهود على إحدى وسبعين فرقة ، وتفرقت النّصارى على اثنتين وسبعين فرقة ، وتفرقت النّصارى على اثنتين وسبعين فرقة ، وتفرقة ، كلّها في النّار إلاّ واحدة »(١٠) .

وهذا الحديث مشهور بين السنة والشيعة. وحكم ابن الجوزي بصحته، ولا أشك في أنّ الفرقة الّتي لا تدخل النّار هي الشيعة الإماميّة، ويؤكّد على ذلك ما ورد من الأحاديث الكثيرة، منها ما ورد في تفسير قوله تعالى: ﴿وَمِمَّنْ خَلَقْتُ أُمَّةً مَهُدُونَ بِالْحَقِّ وَبِهِ يَعْدِلُونَ ﴾ .

عن موفق بن أحمد الخوارزمي عن زادان عن علي (رضي الله عنه) قال:

^{(1) – «}ينابيع المودّة» للقندوزي الحنفي: ج١ ص١٢٣.

⁽۲) – سورة المائدة: ٥٦.

⁽T) - «على في الأحاديث النّبوية »، تأليف السّبد محمّد إبراهيم الموحّد: ص ٢١ ،

^{(1) - «}الفرق بين الفرق»، تأليف عبد القاهر البغدادي: ص١-٦.

^(ه) - سورة الأعراف: ١٨١ .

وعن جعفر الصادق عن آبائه عن علي (رضي الله عنهم) قال: قال رسول الله عنهم) قال: قال رسول الله هنه وعلى مثلك في أمّني مثل عيسى ابن مويم، افترق قومه ثلاث فرق: فرقة مؤمنون وهم الحواريون، وفرقة عادوه وهم اليهود، وفرقة غلوا فيه فخرجوا عسن دين الله وهم التصارى. وإن أمّني ستفترق فيك ثلاث فرق: فرقة اتبعوك وأحبّ وك وهم المؤمنون، وفرقة عادوك وهم التاكثون والمارقون والفاسقون، وفرقة غلوا فيسك وهم الضالون. يا علي أنت وأتباعك في الجنة، وعدوك والعالي فيك في النار»(٢).

فهذه الرّواية تصرّح بأنّ الفرقة النّاجية هي أتباع عليّ بن أبي طالب على وشيعته ، فلا يبقى مجال لما ذكره عبد القاهر البغدادي من أنّ الفرقة النّاجية هي أهل السّنة والجماعة (٣) ، مستدلاً بذلك بجواب النّبي حينما سئل عن الفرقة النّاجية ، حيث قال عليه وأصحابي» ، فقال عبد القاهر : ولسنا نجد اليوم من فرق الأمّة من هم على موافقة الصّحابة (رضي الله عنهم) غير أهل السّنة والجماعة .

فتقول: إنّ ما استدلّ به عبد القاهر البغدادي مردودٌ لأمور:

الأوّل: إنّ مراد النبي الله من الأصحاب هم الذين كانوا باقين على خطه الله كابي ذرّ وسلمان والمقداد وغيرهم، وليس أهل السنة والجماعة موافقين لهؤلاء الأصحاب الأجلاء فنقول: لم نجد اليوم من فرق الأمة من هم على موافقة هؤلاء غير الشيعة الإمامية.

⁽١) - «ينابيع المودّة» للقندوزي الحنفي: ج١ ص١٠٩.

 ⁽۲) - «ينابيع المودة للقندوزي» الحنفي: ج١ ص١٠٩.

⁽٣) – «الفرق بين الفرق»: ص٥.

النّافي: إنّ أهل السّنة ليسوا فرقة واحدة، بل هم أربع فرق في الفروع، أعني: الشّافعيّة والحنبليّة والحنفيّة والمالكيّة وفرقتان في أصول الدّين، أي أشعريّة ومعتزلة، وفي كتاب «نشأة الأشعرية وتطوّرها» يقول المؤلّف: إنّ المعتزلة والأشاعرة كانتا على طرفي نقيض.

ثمّ الفرق بين المعتزلة والأشاعرة على ما جاء في كتاب «الشّيعة والحاكمون» هذا ما لفظه: «المعتزلة» والأصول التي تجمعهم، واستحقّوا بها اسم الاعتزال خمسة:

١ : التَّوحيد: أي أنَّ الله واحد بذاته وصفاته ، فصفاته عين ذاته .

٢: العدل: أي أنّ الإنسان مخيّر غير مسيّر.

٣: المنزلة بين المنزلتين، أي أن مرتكب الكبيرة في منزلة بين المؤمن والكافر، فلا هو بالمؤمن، لأنّه لم يستكمل صفيات الخير، ولا هو بالكافر، لأنّه يقر بالشهادتين، وهو مخلّد في النّار، إذ ليس في الآخرة إلاّ الجنّة والنّار، ولكن تخفف النّار عليه، ويطلق عليه اسم المسلم.

الوعد والوعيد، إن الله إذا وعد بالتواب على الخير فوعده واقع، وإذا توعد بالعقاب على الخير فوعده واقع، وإذا توعد بالعقاب على الشر فوعيده أيضاً واقع لا محالة، ولا يحق له أن يعفو عمن توعده.

ه : الأمر بالمعروف والنّهي عن المنكر واجبان بالعقل لا بالسّمع.

«الأشاعرة» خالفوا المعتزلة في الأمور الخمسة، وقالوا: إنّ صفات الله غير ذاته وزائدة عليها، وأنّ الإنسان مسيّر غير مخيّر، وإنّ الله لا يجب عليه الوفاء لا بالوعد ولا بالوعيد، وله أن يعاقب المحسن، ويثيب المسيء إذ لا يجب عليه شيء ولا يقبح منه شيء، وإنّ مرتكب الكبيرة ليس في منزلة بين المؤمن والكافر، وإنّه لا يخلد في النّار، وإنّ الأمر بالمعروف والنّهي عن المنكر يجبان بالسّمع لا بالعقل. والشّيعة يتّفقون مع المعتزلة في مسألتي التّوحيد والعدل، ويخالفونهم في الثّلاثة

الباقية ، ويقولون في مسألة مرتكب الكبيرة ومسألة الأمر بالمعروف والنّهي عن المنكر بما تقول الأشاعرة ، وينفردون عن المعتزلة والأشاعرة معا في مسألة الوعد والوعيد ، حيث ذهبوا إلى أنّ الله سبحانه وتعالى يفي بالوعد ولا يجب عليه الوفاء بالوعيد ، فله أن يعفو عن المذنب ، ولا يحق له بحكم العقل أن يخلف وعده مع المحسن . انتهى .

فالفرقة النّاجية هي الشّيعة الإماميّة، لأنّها واحدة في أصول الدّين وفروعه. فقول النّبي ﷺ: كلّها في النّار إلاّ واحدة، لا ينطبق إلاّ على الشّيعة الإماميّة، كما يمرّ عليك ما يؤكّد على ذلك.

ومن البديهي أنّ الطائفة التي تكون على الحق حتى تقوم السّاعة هي الإمامية ، لأنّ هذه الطّائفة قائمة بأمر الله وكانت مخذولة دائماً من قبل أهل السّنة . ثم الوجه لكون هذه الطّائفة على الحق أنّ فيهم إمام معصوم ملازم للحق والصّواب ، وهم يتابعونه في أقواله وأفعاله . فهذه الرّواية تؤيّد مذهب الإمامية ، ولهذا أسقطها من حقق صحيح البخاري ، ولكنّها موجودة في جميع الطبعات التي لم تصل إليها يد التّحريف بحجة التّحقيق ، وقد أسقط المحقق باباً كاملاً . ولعل بمرور الأيام تسقط الأقلام المستأجرة جميع الأحاديث التي لها علاقة بفضائل أهل الرّسالة والنبوة أو إشارة إلى أحقية مذهب الإمامية .

الرَّابِع: إنَّ النَّبِي اللَّهِ قد بيَّن الطَّائفة النَّاجية بطرق مختلفة:

⁽۱) - «صعيح البخاري»: ج ٤ ص١٨٧ .

(118)......

يؤدّي عنّي إلا أنا أو علي "(1). وقال النّبي الله لعليّ: «ألت منّي وأنا منك»(٢).

وايضا أخرج أبو المؤيد أخطب الخطباء موفق بن أحمد الخوارزمي المكني عن سيد الحفاظ أبي منصور شهردار بن شيرويه الديلمي بسنده عن زيد بن علي بن الحسين عن أبيه عن جده عن أمير المؤمنين (رضي الله عنهم)قال: قال رسول الله عنه يوم فتحت خيبر بقدرة الله: «لولا أن تقول فيك طوائف من أمّتي ما قالت النصارى في عيسى بن مريم، لقلت فيك مقالاً لا تمرّ على ما من المسلمين إلا أن أخذوا من تسراب رجليك وفضل طهورك يستشقون به، ولكن حسبك أن تكون متي وأنا منك ترشي وأرثك، وأنت متي بمترلة هارون من موسى إلا أنه لا نبي بعدي. يا علي، أنت سؤدي ديني وتقاتل على ستتي، وأنت في الآخرة أقرب الناس متي، وإنك غداً على الحوض ديني وتقاتل على ستتي، وأنت في الآخرة أقرب الناس متي، وإنك غداً على الحوض

⁽۱) - «مسئد أحمد»: ج٤ ص١٦٤، و «خصائص النسائي»: ص١٩، ٣٠، و «تساريخ الخلفاء»: ص١٩، و «سئن البيسهقي»: ج٨ ص٥، و «صحيح المشرمذي»: ج٢ ص٢٩، و «مجمع الزوائد»: ج٩ ص١٢٧، و «مسئد أبي داود»: ج٣ ص١١١.

⁽٢) - «صحيح البخاري»: ج٤ ص٢٠٧، و «كنز العمال»: ج٦ ص٣٩٩.

⁽٣) - «ينابيع المودة» للقندوزي الحنفي: ج ١ ص ١٣٠ .

عليّ ﷺ وقول النّبي ﷺ: «عليّ مني وأنا من عليّ»

الكلام في شرح حديث: «أن علياً مني وأنا من علي»: ولهذا الحديث النبوي وإن كانت تفاسير عديدة من السنة والشيعة، وهذه التفاسير بعضها يرتبط بكلمة «من» وبعضها بما هو المراد من الجملة بكاملها، إلا أنّا نكتفي بما ذكره البهبودي وابن البطريق في كتابه «عمدة عيون صحاح الأخبار».

قال يحيى بن الحسن المعروف بابن البطريق: اعلم أنَّ «من» فيها أربعة أوجه: تكون لابتداء الغاية، أو للتبعيض، وتكون زائدة، أو لتبيين الجنس. ثم ذكر لكلَّ واحد من الأوجه شاهداً من الآيات، إلى أن قال:

أمَّا الوجه الأول: وهو كونها لابتداء الغاية، فلا يجوز أن يكون مراد النَّبي، عليه

⁽١) - نفس المصدر السَّابق.

لأنّه إذا كان ابتداء غاية على على ابتداء غاية النّبي الله فكيف يجوز العكس في الكلام بعد الطّرد بقوله: وأنا من على؟ لأنّه يجب أن يكون ابتداء غاية النّبي الله من ابتداء على هذا متناقض.

وأمّا الوجه النّاني: وهو كونها للتّبعيض، فلا يجوز أن يكون مراده ﷺ، لأنّه ليس بجزء من علميّ ﷺ ولا علميّ ﷺ جزء منه، وهذا معلوم ضرورة من دون حاجة إلى الدّليل.

وأمّا الوجه النّالث: وهو كونها زائدة، فلا يجوز أن يكون مراده الله لأنّ معنى الزّائدة إذا حذفتها لـم يتغيّر الكلام. ومن البديهي أنّ كلمة «من» إذا حذفت من أحدهما تغيّر الكلام والمعنى، إذ يرجع الكلام إلى على أنا وأنا على، وهذا ما لا يقوله عاقل.

امّا الوجه الرّابع: وهو كونها لتبين الجنس فهو المراد، فيكون قوله على «علي مني» أي من جنسي في التّبليغ والأداء ووجوب فرض الطّاعة، لأنّ النّبي الله نبي وإمام، كما قال تعالى مخاطباً لإبراهيم: وإلّي جاعِلُكَ لِلنّاسِ إِماماً ('' مع كونه نبياً من أولي العزم، فصار استحقاق الإمامة له كاستحقاق النّبوة للنّبي الله الأن جنس طريق الاستحقاق واحد، وهو سؤال إبراهيم الله الأنه سأل الإمامة للذرّبته، فقال له تعالى: (لا يُعالُ عَهْدِيَ الظّالِمِينَ (").

إلى أن قال: وتما يوضّح ذلك ويزيده بياناً، وأنّه الوجه المقصود به دون ما عداه، أنّ له قرينتين في لفظ الخبر، تدلآن على صحّة هذا التّاويل، وهما قوله على «ولا يؤدّي عتى إلاّ أنا أو عليّ»، وقوله على: «عليّ متى وأنا منه، وهسو وليّ كسلّ مؤمن بعدي». وهاتان القرينتان من أدلّ دليل على أنّ مراده على بقوله: «عليّ متسي

⁽١) - سورة البقرة: ١٢٤.

⁽٢) - سورة البقرة: ١٢٤.

وقال البهبودي: إنّ المراد من كلمة «من» في قول النّبي في: «عليّ مني وأنا مسن عليّ» هو الاتحاد والترابط بين محمد في وعلي في. وطبيعي أنّ هذا المعنى لم يفهم من كلمة «من» أو من الجملة ذاتها، ولكن يمكن التوصل إليه خلال تتبعنا للتاريخ، فقد كانت عادة العرب عند إقامة عقد أو حلف أن يصرّ حوا بقولهم: «أنت منّي وأنا منك»، وتتكرر كلمة «من» عند إلغاء هذا العقد بقولهم: «لست مني وأنا منك»، وقد ورد هذا في أشعارهم، وهذا شطر من بيت الأشعار النّابغة منّي ولست منك». وقد ورد هذا في أشعارهم، وهذا شطر من بيت الأشعار النّابغة الذبياني في قصيدة يعاتب بها عينة بن حصن الفزاري.

«أتخذل ناصري وتعين عبساً ويربسوع بسن غيسظ للمعسن إذا حاولت في أسد فجسوراً فإنّي لست منك ولست منّي (١)»

نقل عن المرزوقي أنّ المراد من كلمة «من» في المثبت هو الاتّحاد والتّعاقد والوفاق وترك الخلاف، وتدلّ أيضاً على أنّ الطرفين متّحدان دون انقصال أو تمايز بينهما. ثمّ إنّ المراد بكلمة «من» في المنفي هو نفي الاتّحاد وقطع العلاقة.

فالمقصود من كلمة «من» هو إيجاد العلاقة والاتحاد الأجل التعاون والتكاتف، وفي الآيات القرآنية إشارة إلى هذا، كقوله تعالى: ﴿ ذُرِّيَّةٌ بَعْضُها مِـــنُ بَعْــضٍ (٢٠).

⁽۱) - «ديوان النَّابغة»: ص٧٩، و «الغرر والدَّرر»: ج١ ص٣٦.

⁽۲) - سورة آل عمران: ۳٤.

والمراد هو التّعاون والتّكاتف، كما ذهب إليه الطّبرسي في مجمع البيان، وكذلك معنى الآية : ﴿ الْمُنافِقُونَ وَالْمُنافِقاتُ بَعْضُهُمْ مِنْ بَعْـــضِ ﴾ (١) . أي أنَّهم يتعاونون على النَّفاق، «أي بعضهم من جملة بعض، ويعضمهم مضاف في الاجتماع على النَّفاق والشَّرك، كما تقول: أنا من فلان وفلان منَّى، أي أمرنا واحد، وكلمتنا واحدة»(٢)، فمعنى قول القائل: «أنت منّى وأنا منك» هو الاتّحاد والتّعاضد على كلمة واحدة دون تفرِّق، كما هو الظَّاهر في تفسير الحديث النَّبوي من بعض أهل السُّنَّة، مثل ملاَّ على القارئ في «المرقاة»(٣) إذ يقول إن ظاهر الكلام هو «لا يؤدي عنسي إلا علي» ولكن استدراك النّبي على الكلمة «أنا» إنّما هي للتّأكيد وتفيد الاتّصال أيضاً، كما يستفاد ذلك من قوله على الله على منى وأفا منه». وما جاء في «فيض القدير»(٢) عند شرحه للحديث المذكور أنّ مراد النّبيّ الله هو أنّ عليّاً متّصل بي وأنا متّصل به في المودّة والمنزلة وغيرهما، و«مسن» هنا اتّصاليّة، قد قصد بها إيجاد الاتّحاد لأجل التّعاون. وهذه الجملة كانت تستعملها العرب في العصر الجاهلي في الأحلاف المتعارفة بينهم، وكانوا يعلنون بها عن الاتّحاد والتّعاضد، ويقولون في صيغة حلف قبيلة مع قبيلة أخرى: أنتم منّا ونحن منكم إلى الأبد، دمنا دمكم وعرضنا عرضكم،

إلى أن قال ما حاصله: إنّ الحديث النّبوي الشّريف عن النّبي على كان تأكيداً للله أن قال ما حاصله: إنّ الحديث النّبوي الشّريف عن النّبي على كان تأكيداً لله الموازرة التي نص بها النّبي على أوائل بعثته حينما نزلت الآية: ﴿وَأَلْسَلُورُ عَشِيرَ لَكَ الْأَقْرَبِسِينِ ﴾ (٥) ، فدعا النّبي على عشيرته من ولد عبد المطلب، وكانوا

 ⁽١) – سورة التّوبة: ٦٧.

⁽٢) - «مجمع البيان» للطبرسي في الجزء العاشر من المجلد الثَّالث: ص٤٠.

^(٣) – «المرقاة»: ج٥ ص٥٦٩ .

⁽٤) - «فيض القدير»: ج٤ ص٣٥٧.

⁽٥) - سورة الشّعراء: ٢١٤ .

على القرن عندئذ بما يقرب من أربعين رجلاً، وبعد أن شاهدوا معجزته الله في بركة يعدون عندئذ بما يقرب من أربعين رجلاً، وبعد أن شاهدوا معجزته الله في بركة الطعام (اللبن واللحم)، قام فيهم قائلاً: يا بني عبد المطلب الآني والله ما أعلم شاباً في العرب جاء قومه بأفضل تما قد جنتكم به إنّي قد جنتكم بخير الدّنيا والآخرة، وقد أمرني الله تعالى أن أدعوكم إليه فأيكم يؤازرني على هذا الأمر على أن يكون أخي ووصيي وخليفتي فيكم؟ قال علي الله فأحجم القوم عنها جميعاً وقلت، وإنّي لأحدثهم سناً، وأرمصهم عيناً، وأعظمهم بطناً، وأحمشهم ساقاً: أنا يا نبي الله، أكون وزيرك عليه، فأخذ برقبتي، ثم قال: إنّ هذا أخي ووصيي وخليفتي فيكم، فاسمعوا له وأطبعوه، قال: فقام القوم يضحكون ويقولون لأبي طالب: قد أمرك أن تسمع لابنك وتطبع» (۱)

فخرجوا من البيت، وكان بينهم أبو لهب، فقال لأبي طالب وهـو يستهزئ بـه: اسمع كلام ابنك وأطعه.

ولكن الإمام علي بن أبي طالب أن الذي كان أنموذ جأ للرجل المؤمن المخلص يدافع عن عقيدته بكل غال ورخيص، أبى إلا أن يكون خير ناصر ومعين لرسول الله في نشر دعوته وإعلاء كلمة الإسلام فبايع الرسول الأعظم على هذا الأمر. والحلف هذا، وإن كان قد تم بشكله المتعارف في ذلك اليوم، إذ كان له اعتباره ومنزلته من الوجهة القانونية، إلا أنه كان محترماً ومقبولاً في التساريخ الإسلامي. وتبعاً لهذه المعاهدة والمسؤولية الدينية التي كان يشعر بها الإمام علي في وتقرباً إلى الله سبحانه وتعالى، فقد أصبح محامياً ومدافعاً عن حياة النبي في ورسالة السماء.

ومواقف الإمام علي على من النّبي الله بعد الهجرة لا تحتاج إلى مزيد من البيان، منها موقفه الله في واقعة بدر وأحد وخيبر والخندق.

⁽۱) - «موسوعة الغدير» للأميني: ج٢ ص٢٧٩.

ففي واقعة أحد، بعد أن هرب جيش الإسلام إلاّ النّفر اليسير منهم، وفي الوقت الّذي كان الإمام علي فلي يناضل ويدافع عن حياة الرّسول فله، ويضرب بسيفه، ويردّ ضرباتهم إلى نحورهم، نزل أمين الوحي جبرائيل مخاطباً الرّسول الأعظم قائلاً: يا رسول الله، إنّ ملائكة السّماء لتعجب من بطولة هذا الشّاب ومؤازرته لك، فأجابه النّبي فله: «وما يمنعه من هذا، وهو متى وأنا منه (۱۱)، ويؤيد على ما ذكرنا من أنّ قوله فله تأكيد لعبهد المؤازرة ما حدث في تبليغ براءة إلى على ما ذكرنا من أنّ قوله فله تأكيد لعبهد المؤازرة ما حدث في تبليغ براءة إلى المسركين، وذلك يتضح عند تتبعنا لقصة سورة براءة وكيفية إبلاغها. وبما أن السورة المذكورة كان يجب أن تبلغ إلى المشركين كافّة، فالبلاغ هذا إمّا أن يتم السورة المذكورة كان يجب أن تبلغ إلى المشركين كافّة، فالبلاغ هذا إمّا أن يتم السورة المذكورة بعد الأخرى، أو أن ينتظر موسم الحبّ وتجمّع القبائل وإنذارهم بما أنزل إليه، ويؤكّد خطابه بقوله فله: «فليبلغ الشاهد الغائب».

ويما أنّ مفاد الآية الثّانية: وأذانٌ مِنَ الله ورسُولِهِ إِلَى النّاسِ يَوْمَ الْحَجُّ الأَكْسبرِهِ "كُلُّ بَين النّابِ عَنه السّركين علناً، عَيز النّيابة عنه على المشركين علناً، فالنّبي على قد تغافل عن العهد الذي أبرم بينه وبين ابين عبّه علي بين أبي طالب أن فرسل أبا بكر بن أبي قحافة إلى مكّة المكرّمة لإبلاغ المشركين، فلم تمض إلا برهة حتى نزل أمين الوحي جبرائيل وقال: يا رسول الله: «لا يودي عنك إلا أنت أو رجل منك» ""، وعند ذلك أمر الرّسول الله علياً أن يركب النّاقة الغضباء، وكانت خير دليل على أنّه مبعوث من قبله أن ويعقب أبا بكر ليسترد منه السّورة المذكورة، ويقوم هو بهذا العمل الخطير.

⁽۱) - «الطّبري»: ج٢ ص١٥ و «الكامل»: ج٢ ص٦٣، و «إرشاد المفيد»: ص٣٩، و «أمـالي الطّوسي»: ص١٧٠.

⁽٢) - سورة التوبة: ٣.

⁽٣) - «الدّر المنثور» للسيوطي: ج٣ ص٢٠٩.

وعندما عاد أبو بكر، استفسر من النّبي الله عن العلّة والسّب، فأجابه النّبي الله عن العلّه والسّب، فأجابه النّبي الله عن «الأمين هبط إليّ عن الله عزّ وجلّ إله لا يؤدّي إلاّ أنت أو رجـل منسك، وعلى متى وأنا من على ، ولا يؤدّي عنى إلاّ أنا أو على «(۱).

وفي الحقيقة: إنّ مفاد الوحي «أو رجل منك»، يعني الحليف وإشارة إلى الحلف الذي قد تمّ بينهما بأمر من الله جلّ وعلا، ويفسره ما كان من اختياره لعلي بن أبي طالب بين بقوله: «على مني وأنا من على». ومراده الله أنّ البلاغ نيابة لا يتحقق في رسالة السماء إلا فيمن يماثلني، وقصده من ذلك أنّ شخصاً يستطيع البلاغ نيابة عني فيما إذا كان يماثلني وفقاً للعهد أو الحلف ويشابهني من حيث الرّفعة والمقام وعلي بن أبي طالب خير أنموذج وخير نائب، وهو الذي عاهدني بأمر من الله تعالى على أن يؤازرني، وعقدت معه حلف المؤاخاة والمؤازرة، وهو الذي يستحق النيابة عني دون منازع، وبذلك يتحقق مصلاق قول رسول الله الله الما الما بكر، لو كان مصداق الوحي أن يتحقق البلاغ نيابة بواسطة أحد أصحابي وأهلي، لما بعثت علياً خلفك.

وإذا كان المراد هو أحد أفراد عشيرتي، لكنت قد اخترت عمني العباس وأرسلته إليك ليؤدي عنك، فهو أكبر سنا وأحسن صوتاً وأرفع شأناً ومقاماً بين القبائل من قريش، ولكن مفاد الجوحي لا ينطبق عليك يا صديقي في الغار، ولا على عمي العباس، وإنما انحصرت هذه المهمة والقيام بها في علي الله علماً بأنه أصغركم سنا وأقلكم مقاماً ومنزلة بين القبائل. فالغرض من قوله الله على منسي وأنا من على هو بيان وحدتهما، وأنهما كالجسد الواحد في سبيل نشر الإسلام.

كى تعرف الأجيال المستقبلة أنّ الحقّ مع على بن أبى طالب في الحرب والسّلم

⁽۱) - «مشكاة المصابيح»: ص٦٤٥،، و «المرقاة» لملاّ عليّ القارئ: ج٥ ص٥٦٩، و «فيض القدير»: ج٤ ص٣٥٧.

فإنّ الإسلام في تاريخه قد خاض ثلاث معارك كبرى، وكان لكلّ معركة بطلها، كما كانت لكلّ معركة ظروقها السّياسية وآثارها الاجتماعية.

المعركة الأولى: كانت مع الكفر وكان بطلها النّبي على إذ قد واجه النّبي على الكافرين والملحدين، الذين كانوا بعيدين عن رسالة الله فكراً وإيماناً وعقيدة وسلوكاً، وكانت جبهة الكفر واضحة وصريحة، كما كانت جبهة الإيمان واضحة وصريحة أيضاً، وقد وقعت بين الجبهتين معارك وحروب كان الإسلام فيها كله يواجه الكفر كلة.

والمعركة الثّانية: هي معركة الإسلام مع التّحريف، ومع الّذيـن حملـوا شـعارات الإسلام نفسه، ولكن بعد تحريفها وتطبيقها على من لم تنزل بحقّه.

وكان بطل هذه المعركة هو الإمام على الله ، فلقد واجه الإمام الله من صارعوه للوصول إلى مركز قيادة المسلمين ، وهم بعيدون عن الإسلام . ولقد ظهر هذا التّحريف جليّا حينما قُتل عمّار بن ياسر ، وتذكّر المسلمون كلمة الرّسول بحقّه ، حيث قال : «با عمار تقتلك الفئة الباغية» ، وقد قتله جيش معاوية بن أبي سفيان . فالفئة الباغية هي معاوية وأصحابه .

أمّا المعركة التّالشية: فهي معركة الإسلام مع التّزيف، وكان بطلها الإمام الحسين في المّعة الإمام وضعاً استثنائياً متردّباً في الأمّة ، حيث انقلب كلّ شيء رأساً على عقب، فإذا بالمنابر قد تحولت من وسائل للإرشاد والهداية إلى وسائل للسبّ والشّم واللعن، والتّضليل وإذا بالسّيوف الّتي شهرها الإسلام في وجه الكفر انقلبت لمواجهة أهل البيت، وإذا بالرّكاة الّتي هي من أجل تطهير النّفوس وتزكيتها تصرف في شراء الضّمائر.

كما أنّ الحاكمين الذين أخذت البيعة لهم عن طريق الإكراه أو عن طريق الترغيب، كانوا يحكمون باسم رسول الله. لأجل هذا تحظى معركة الإمام الحسين الله بالأهمية القصوى، ولهذا كان رسول الله الله يقول بحق الإمام

الخامس: الأحاديث النبوية من كتب أهل السنة بأن «شيعة علي هم الفائزون»، عن جابر بن عبد الله، قال: كنا عند النبي الله فقال علي بن أبي طالب، فقال النبي الله وقد أتاكم أبحي»، ثم التفت إلى الكعبة فضربها بيده، ثم قال: «والله والسي بيده، إن هذا وشيعته لهم الفائزون يوم القيامة»، ثم قال: «إله أولكم إيمال فسي بيده، إن هذا وشيعته لهم الفائزون يوم القيامة»، ثم قال: «إله أولكم إيمال معي وأوفاكم بعهد الله وأقومكم بأمر الله، وأعدلكم في الرعية، وأقسمكم بالسوية، وأعظمكم عند الله مزية (()). قال: ونزلت في الدين آمنوا وعَمَلُوا الصالحات أوليك هُمْ خَيْرُ البَريَّة (()).

الحديث الثاني: قال النبي الله من منهم على هم الفائزون» (٣).

الحديث الثّالث: «عليّ وشيعته هم الفسائزون يسوم القيامسة» (1). عن سلمان الفارسي أنّه قال: ما طلع عَلَيّ علي بن أبي طالب وأنا مع رسول الله على على على قال: «يا سلمان هذا وحزبه هم المفلحون» (٥).

روى الحافظ الحاكم الحسكاني الحنفي في «شواهد التنزيل» عن أبسي النضر العياشي، بإسناده عن الأصبغ بن نباتة عن علي في قول الله تعالى: ﴿ تُواباً مِنْ عِنسهِ

⁽١) - «ترجمة الإمام علي» لابن عساكر الشافعي: ج٢ ص ٤٤٢.

⁽٢) - سورة البينة : ٧.

⁽٣) - «ينابيع المودة» للقندوزي الحنفي: ج٢ ص٤ .

⁽²) - «ينابيع المودّة»: ج٢ ص٤.

⁽ه) - «شواهد التّنزيل»: ج١ ص٩٨.

روى العلامة البحراني في «غاية المرام» عن كتاب «المناقب الفاخرة في العسرة الطاهرة»، تأليف أبي عبد الرّحمن بن عبد الله بن أحمد بن حنبل إمام الحنابلة ، عن الأصبغ بن نباتية قال: كنت عند أمير المؤمنين، فأتاه ابن الكوا، فقال: يا أمير المؤمنين أخبرني عن قول الله عزّ وجلّ: ﴿وَعَلَى الأَعْراف رِجسالٌ يُعْرَفُونَ كُللاً بسيماهُم المام القيامة بسين الحسن بسيماهُم المام المقيامة بسين الحسن والتار، من نصرنا من شيعتنا ومحبّينا، وعرفنا وعوفناه بسيماه، أدخلناه الجنّة، ومسن كان مبغضاً لنا عرفناه بسيماه فأدخلناه المناد. (1)

وفي «المناقب» بسنده عن زادان عن سلمان الفارسي (رضي الله عنه) قال: سمعت رسول الله عنه في الخلوصياء سمعت رسول الله على يقول لعلي أكثر من عشر مرات: «يا علي إلك والأوصياء من ولدك أعراف بين الجنة والنار، لا يدخل الجنة إلا من عرفكم وعرفتموه، ولا يدخل النار إلا من المكركم وانكر تموه» (٧).

وفي «المناقب» بسنده عن مقرون قال: سمعت جعفر الصّادق على يقول: جاء ابن الكوّا إلى أمير المؤمنين على فسأله عن هذه الآية، فقال: «نحن الأعراف، ونحسن

⁽۱) - سورة آل عمران: ۱۹۵..

⁽۲) - «شواهد التّنزيل»: ج١ ص١٣٨ .

⁽r) - سورة آل عمران: ١٩٨.

⁽١) - سورة الأعراف: ٢٦.

^{(°) -} سورة الأعراف: ٤٦.

⁽١) – «غاية المرام»: ص٣٥٤، و «ينابيع المودّة» للقندوزي الحنفي: ج١ ص١٠١.

⁽٧) - «ينابيع المودّة»: ج ا ص ١٠١.

روى العلامة البحراني في «غاية المرام» عن ابن شهر آشوب عن آبي طالب الهروي -من طرق العامة - بإسناده عن علقمة وآبي آيوب: إنّه لما نزلت: ﴿ الْمُ الْحُسِبُ النّاسُ أَنْ يُثْرَكُوا أَنْ يَقُولُوا آمَنّا وَهُمْ لا يُفْتَنُونَ الْآ، قال النّبي الله لعمار: «إله سيكون من بعدي هناة حتى يختلف السّيف فيما بينهم، وحتى يقتل بعضهم وحتى يتبراً بعضهم من بعض فإذا رأيت فعليك بهذا الأصلع عن يميني علي بسن بعضا، وحتى يتبراً بعضهم من بعض فإذا رأيت فعليك بهذا الأصلع عن يميني علي بسن أبي طالب، فإن سلك النّاس كلهم وادياً فاسلك وادي علي، وحلّ عن النّاس. يساعمار إنّ علياً لا يردّك عن هدى، ولا يردّك إلى ردى. يا عمار طاعة علي طلاء عن عن وطاعق، وطاعق طاعة الله "".

فهذا الحديث الشريف الذي ورد في تفسير الآية المذكورة، يدل بوضوح على وجوب كون المسلم شيعياً يتبع على بن أبي طالب، ويترك غير على بن أبي طالب، ممن لا يسير في فلك على بن أبي طالب كائناً من كان.

⁽۱) - «ينابيع المودّة» للقندوزي الحنفي: ج١ ص١٠١.

⁽۲) - سورة العنكبوت: ۱ - ۳.

⁽٣) - «فرائد السمطين» للجويني الشافعي: ج١ ص١٧٨، و«غاية المرام»: ص٤٠٣.

روى العلامة البحراني في «غاية المرام» عن ابن المغازلي الفقيه الشّافعي في كتابه «مناقب أمير المؤمنين»، قال: أخبرنا القاضي أبو جعفر محمّد بن إسماعيل العلوي بإسناده عن أنس بن مالك قال: قال رسول الله في: «بدخل من أمّق الجنّة سبعون الفا لا حساب عليسهم» ثمّ التفت إلى علي فقال في : «هم شميعتك وأنست إمامهم» (1). ﴿ إِلَمَا يُوفِي الصّابِرُونَ أَجْرَهُمْ بِغَيْرِ حِسابٍ (٢).

روى العلامة البحراني عن موفق بن أحمد الحنفي بإسناده عن أنس قال: قال رسول الله فللم المنادة عن أنس قال: قال رسول الله فللم وإذا كان يوم القيامة ينادون عليّ بن أبي طالب بسبعة أسماء: يا صدّيق، يا دالٌ، يا عابد، يا هادي، يا مهدي، يا فتى، يا عليّ مر أنت وشيعتك إلى الجنّة بغير حساب» (٢).

نعم، كيف لا يكون شيعة على كذلك وعلى بن أبي طالب على قسيم الجنّة والنّار؟!

أخرج ابن المغازلي الشّافعي بسنده عن ابن مسعود قال: قال رسول الله على: «يــــا على إنك قسيم الجنّة والنّار أنت تقرع باب الجنّة وتدخلها أحبّاءك بغير حساب»(٤).

وكيف لا يكون شيعة على كذلك، وهم بين قتيل وسجين ومشرّد عسر العصور والأمصار؟ وما كلّ ذلك إلاّ الأجل الدّفاع عن مذّهب أهلَّ البيت وعدم الاستسلام في مقابل سلاطين الجور،

فهذه الأحاديث تدل بوضوح على أنّ الفرقة النّاجية من مجموع الفرق الإسلامية هي شيعة عليّ بن أبي طالب على فقط لا غير.

^{(1) - «}غاية المرام»: ص٥٧٩.

⁽٢) - سورة الزّمر: ١٠.

⁽T) - «غاية المرام»: ص٥٨٣.

^{(1) - «}ينابيع المودّة» للقندوزي الحنفي: ج ا ص٨١،

السّادس؛ الأحاديث التي تصرّح بأنّ الخلفاء هم الاثنى عشر وهذه الأحاديث، وإن كانت كثيرة، ذكرها السّنة والشّيعة في صحاحهم ومسانيدهم وسائر كتبهم المعتبرة، إلاّ أنّا نكتفي بذكر بعض ما أخرجه أهمل السّنة، ثم الأحاديث الصحيحة الواردة من طريق جهابذة علم الحديث من أثمة السّنة تدلّ بوضوح على ما يعتقد به الإمامية من أنّ خلفاء الرّسول اثنا عشر فقط، لا أقلّ ولا أكثر، فالفرقة النّاجية هي الإمامية فقط.

عن مسروق كنّا جلوساً عند عبد الله بن مسعود وهو يقرؤنا القرآن، فقال له رجل: يا أبا عبد الرّحمن هل سألتم رسول الله تلك كم تملك هذه الأمة من خليفة؟ فقال عبد الله بن مسعود: ما سألني عنها أحد منذ قدمت العراق قبلك. ثم قال: نعم، ولقد سألنا رسول الله الله فقال: «اثنا عشر كعدد نقباء بني إسرائيل»(١).

عن الشعبي عن جابر بن سمرة قال: رسول الله الله يقول: «يكون لهذه الأمسة النا عشر خليفة»(٢).

وأخرج أيضاً الحديث المذكور عن طرق كثيرة جداً، غير أنّ الطرق المذكورة لا تفيد إلا معنى واحداً، وهو أنّ خلفاء النّبي على اثنا عشر لا غير. وفيها دلالـــة

⁽١) - أخرجه إمام الحنابلة أحمد بن محمد بن حنبل في «مسنده»: ج ١ ص ٣٩٨، طبع مصر عام ١٣١٣، وهذا الحديث موجود في «الصواعق المحرقة»: ص٤٣، و «ينابيع المودة» للقندوزي الحنفي: ج٢ ص٨٢.

⁽٢) - أخرجه أيضا الإمام ابن حنبل في «مسنده»: ج٥ ص١٠١.

⁽٣) - اخرجه أيضاً الإمام ابن حنبل في «مسنده»: ج٥ ص٨٩، و«صحيح مسلم»: ج٦ ص٤.

واضحة على أنّ النّبي الله نطق بهذه الأحاديث في مواطن متعدّدة، فلا يبقى مجال للشك في صحّتها.

وابن حجر في «الصّواعق المحرقة» ذكر حديث «الخلفاء النا عشر» من عدّة طرق حيث قال: «فمن تلك الطّرق لا يزال هذا الأمر عزيزاً ينصرون على من ناوأهم عليه إلى اثني عشر خليفة كلهم من قريش» رواه عبد الله بن أحمد بسند صحيح.

ومنها: «لا يزال هذا الأمر صايحاً. . . إلخ».

ومنها: «لا يزال هذا الأمر لا ينقضي حتى يمضى فيهم اثنا عشر خليفة».

ومنها: «لا يزال الإسلام عزيزاً منيعاً إلى الني عشر خليفة»، رواه مسلم.

عن الشّعبي عن عمر بن قيلس قال: كنّا جلوساً في حلقة فيها عبد الله بن مسعود، فجاء أعرابي فقال: أيّكم عبد الله بن مسعود؟ قال: أنا عبد الله بن مسعود. قال: أنا عبد الله بن مسعود. قال: هل حدّثكم نبيّكم كم يكون بعده من الخلفاء؟ قال: نعم، اثنا عشر عدد نقباء بني إسرائيل (٢).

عن جرير عن أشعث عن ابن مسعود عن النّبيّ ﷺ قال: «الخلفاء بعسدي النسا عشر خليفة بعدد نقباء بني إسرائيل» (٣).

⁽١) - «الصّواعق المحرقة» لابن حجر، الطّبع الجديد: ص٤٢، و «فرائد السّمطين» للجويني الشّافعي: ج٢ص١٤٨.

⁽٢) – «ينابيع المودّة» للقندوزي الحنفي: ج٢ص ٨٢.

⁽٣) - نفس المصدر السّابق.

عن سليم بن قيس الهلالي عن سلمان الفارسي (رضي الله عنه) قال: دخلت على النّبي شي فإذا الحسين الله على فخذيه وهو يقبّل عينيه ويقبّل فاه ويقول: «أنت سيّد ابن سيّد، وأنت إمام ابن إمام، وأنت حجّة ابن حجّة، وأنت أبو حجسج تسعة تاسعهم قائمهم»(٢).

عن عبد الملك قبال: سمعت جابر بن سمرة قبال: سمعت النّبي الله يقول: «كون اثنا عشر أميراً»، فقال كلمة لم أسمعها، فقال أبي: إنّه قال: «كلّهم مــــن قريش»(٣).

عن سماك بن حرب عن جابر بل سعرة ، قال: قال رسول الله على : «يكون مسن بعدي النا عشر أميراً» ، ثم تكلم بشيء لم أفهمه ، فسألت الذي يليني ، فقال : قال : «كلهم من قريش» (٥) .

فهذه الأحاديث صريحة على أنّ عدد الخلفاء اثنا عشر خليفة كعدد نقباء بني إسرائيل ولا خلاف في ذلك .

⁽١) - نفس المصدر السَّابق.

⁽٢) - «ينابيع المودّة» للقندوزي الحنفي: ج٢ص٨٣.

 ⁽٣٥ - آخرجه محمد بن إسماعيل البخاري في صحيحه: ج٨ ص١٢٧ ، آخر كتاب الأحكام في
 باب الاستخلاف ،

^{(1) - «}صحيح البخاري»: ج ٨ ص ١١٤ ، كتاب الأحكام .

⁽٥) - آخرجه أبو عيسى محمد الترمذي في صحيحه: ج٢ ص٤٥ باب ما جاء في الخلفاء. طبع دهلي عام ١٣٤٢م.

ثمّ بعد أن اتّفق الشّيعة والسّنة على أنّ الخلافة لا تكون إلا في قريش، قال الشّيعة الإماميّة: إنّ أفضل قريش بنو هاشم، لما رواه مسلم في صحيحه: إنّ النّبي الله قال: «إنّ الله اصطفى كنانة من ولد إسماعيل، واصطفى قريشاً من كنانة، واصطفى من قريش بني هاشم» (١).

وأيضاً روى مسلم أنّ النّبي قال: «أمّا بعد، ألا أيّها النّاس فإلما أنا بشر يوهسك أن يأيّ رسول ربّي فأجيب، وأنا تارك فيكم ثقلين أوّ فما كتاب الله فيه الهُدى والنّسور، فخذوا بكتاب الله ورغّب فيه، ثمّ قال: فخذوا بكتاب الله ورغّب فيه، ثمّ قال: وأهل بيتي، أذكّر كم الله في أهل بيتي، أذكّر كسم الله قريش، وحديث الأعلى: كانت النتيجة هي اختصاص الخلافة بأهل بيت رسول الله تشكل، وهم علي وأولاده المعصومون، ويؤكّد على ذلك ما ورد من طريق أهل البيت من أنّ النّبي من أن النّبي الله على وأولاده المعصومون، ويؤكّد على ذلك ما ورد من طريق أهل البيت من أنّ النّبي

عن سلمان الفارسي (رضي الله عنه) قال: خطبنا رسول الله الله الله السلام النه الله الله الله الله الناس إلى راحل عن قريب ومنطلق إلى المغيب ، أوصيكم في عتري خيراً ، وإيساكم والبدع ، فإن كل بدعة ضلالة ، والضلالة وأهلها في النار ، معاشر الناس : من افتقد الشمس فليتمسلك بالقمر ، ومن افتقد القمر فليتمسلك بالفرقدين ، فاذا فقدتم الفرقدين فتمسكوا بالنجوم الزاهرة بعدي ، أقول قولي هذا وأستغفر الله لي ولكم».

قال: فلمّا نزل عن المنبر فلله تبعته حتى دخل بيت عائشة، فدخلت إليه وقلت: بأبي وأمي يا رسول الله سمعت تقول: «إذا افتقدتم الشّمس فتمسّكوا بسالقمر وإذا افتقدتم القمر فتمسّكوا بالفرقدين، وإذا افتقدتم الفرقديسن فتمسّكوا بسالتجوم

⁽١) - «صحيح مسلم»: ج٧ كتاب فضائل النّبي الله عليه : ص٥٨ ،

⁽٢) - «صحيح مسلم»: ج٧ ص١٢٣ باب فضائل علي بن أبي طالب.

الأحاديث التي تصرّح بأن الخلفاء هم الاثنا عشر

الزّاهرة. فما الشّمس؟ وما القمر؟ وما الفرقدان؟ وما النّجوم الزّاهرة؟ فقال أنا الشّمس وعليّ القمر والحسن والحسين الفرقدان، فإذا افتقدتموني فتمسكوا بعليّ مسن بعدي، وإذا افتقدتموه فتمستكوا بالحسن والحسين، وأمّا النّجوم الزّاهرة فهم الألمّة التّسعة من صلب الحسين تاسعهم مهديهم.

ثم قال الله الله الله الله هم الأوصياء والخلفاء من بعدي أئمة أبرار، عسدد أسباط يعقوب وحواري عيسى. قلت: فسمهم لي يا رسول الله؟ قال: أوّهم علي بسن أبي طالب، وبعده سبطاي، وبعدهما على زين العابدين وبعده محمد بن علي الباقر علسم النبيين، والصادق جعفو بن محمد وابنه الكاظم سمي موسى بن عمران، والذي يقتل بأرض الغربة، وابنه علي، ثم ابنه محمد وابنه الحسن وابنه الحبحة القسائم المنتظر في بأرض الغربة، وابنه علي، ثم ابنه محمد وابنه الحسن وابنه الحبحة القسائم المنتظر في غيبته، فإلهم عتري من دمي و لحمي، علمه علمي و حكمهم حكمسي، مسن آذاين فيهم فلا أناله الله شفاعتي»(١٠).

والحديث مسند بسند طويل تركنا ذكر السند رعاية للاختصار.

عن جابر بن عبد الله الأنصاري، يقول: «لما أنزل الله تعالى على نبيه فلله : وسا أيها اللهن آمنوا أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولي الأخر مِنكُم (٢٠)، قلت: يا رسول الله قد عرفنا الله ورسوله فمن أولوا الأمر منكم الذين قرن الله طاعتهم بطاعتك؟ فقال فلله : خلفائي وأئمة المسلمين بعدي أوهم على بن أبي طالب، ثم الحسسن، ثم الحسين، ثم على بن الحسين، ثم عمد بن على الباقر، ثم الصادق جعفر بن محمد، ثم الحسن موسى بن جعفر ، ثم على بن موسى، ثم محمد بن على اثناقر ، ثم على بن محمد، ثم الحسن بن على ، ثم على بن محمد، ثم الحسن بن على ، ثم على بن محمد، ثم الحسن بن على ، ثم على بن محمد، ثم الحسن بن على ، ثم متى حجة الله في أرضه، الذي يفتح الله تعالى ذكره على يسده مشارق بن على ، ثم سمى حجة الله في أرضه، الذي يفتح الله تعالى ذكره على يسده مشارق

⁽١) - «كفاية الأثر في النَّصِّ على الأثمَّة الاثني عشر» تأليف علي بن محمَّد القمي: ص ١٠٠ .

⁽١) - سورة النساء: ٥٩ .

الأرض ومغاربها ، ذلك الذي يغيب عن شيعته وأوليائه غيبة لا يثبت فيها على القسول بإمامته إلاً من امتحن الله قلبه للإيمان»(١).

عن ابن عبّاس قال: قدم يهودي على رسول الله الله الله عبّ يقال له: «نعشل»، فقال:
يا محمّد إنّي أسألك عن أشياء تلجلج في صدري منذ حين، فإن أنت أجبتني عنها
أسلمت على يدك. قال: سل يا أبا عمارة.

فقال: يا محمد صف لي ربك، فقال فله: إنّ الحالق لا يوصف إلا بما وصف بسه نفسه، وكيف يوصف الحالق الذي تعجز الحواس أن تدركه، والأوهام أن تنالسه، والخطرات أن تحدّه، والأبصار عن الإحاطة به؟ جلّ عمّا يصفه الواصفون، نسأى في قربه، وقرب في نايه كيّف الكيفيّة، فلا يقال له كيف، وأين الأين، فلا يقال له أيسن، وهو منقطع الكيفيّة فيه والأينونية، فهو الأحد الصمد، كما وصف نفسه، والواصفون لا يبلغون نعته، لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا أحد.

قال: صدقت يا محمد، فأخيرني عن قولك: «إنه واحد لا شبيه له»، أليس الله واحد والإنسان؟ فقال في واحد وأحسدي وحدانية الإنسان؟ فقال في واحد وأحسدي المعنى، والإنسان واحد ثنوي المعنى، جسم وعرض وبدن وروح، وإنما التشسيه في المعنى لا غير.

قال: صدقت يا محمد، فأخبرني عن وصيّك من هو؟ فما من نبي إلا وله وصيّ، وأنّ نبيّنا موسى بن عمران أوصى إلى يوشع بن نون. فقال: نعم، إنّ وصيّ والخليفة من بعدي علي بن أبي طالب على وبعده سبطاي الحسن والحسين، تتلوه تسعة من صلب الحسين أئمة أبرار. قال: يا محمد فسمّهم لي؟

قال: نعم، إذا مضى الحسين فابنه علي، فإذا مضى فابنه محمّد، فإذا مضى فابنسه جعفر، فإذا مضى جعفر فابنه موسى، فإذا مضى موسى فابنه علي، فإذا مضى علسي

⁽١) - «كفاية الأثر في النّص على الأثمّة الاثني عشر» لعلي بن محمّد القمي: ص٥٣ .

التَّاويلات الواهية لحديث اثنا عشر خليفة

فابنه محمّد، فإذا مضى محمّد فابنه على، فإذا مضى على فابنه الحسن، فـــإذا مضـــى الحسن فبعده ابنه الحجّة بن الحسن بن على الله فهذه النا عشر إماماً على عدد نقباء بني إسرائيل.

قال: فأين مكانهم في الجنّة؟ قال: معي في درجتي.

قال: أشهد أن لا إله إلا الله وأنك رسول الله وأشهد أنهم الأوصياء من بعدك، ولقد وجدت هذا في الكتب المتقدّمة، وفيما عهد إلينا موسى الله في إذا كان آخر الزمان يخرج نبي يقال له «أحمد» خاتم الأنبياء، لا نبي بعده، يخرج من صلبه أثمة أبرار عدد الأسباط.

فقال الله: يا أبا عمارة أتعرف الأسباط؟ قال: نعم، يا رسول الله، إنهم كانوا اثني عشر (١) . . . ونكتفي بهذا المقدار رعاية للاختصار.

الشيعة والفرقة الناجية

فالنتيجة الحتمية لهذه الأحاديث هي أن الفرقة الناجية هي الإمامية ، إذ المراد من الأحاديث المذكورة هو حصر الأثمة والخلفاء الشرعيين بعد النبي في الاثنى عشر، وهم ليسوا إلا أثمة الشيعة ويؤكّد على ذلك ما عن عبد الله بن عبّاس عن النبي في يقول: «أنا وعلي والحسن والحسين وتسعة من ولد الحسين مطهرون معصومون» (٢) . إذ يجب أن يكون خليفة النبي المعصوم إماماً معصوماً . لا كل فاسق وفاجر . فلا يبقى مجال لتأويل الأحاديث المذكورة .

وقد ذكر أهل السنَّة في تأويل الأحاديث المذكورة وجوهاً:

⁽١) - «كفاية الأثر في النص على الأثمة الاثني عشر» لعلي بن محمد القمي: ص١١-١٤، و «ينابيع المودّة» للقندوزي الحنفي: ج٣ ص٩٩.

^(۲) - «ينابيع المودّة»: ج٢ ص٨٣.

الوجه الأول: ما في «الصواعق المحرقة» حيث يذكر قول القاضي عياض أنّه قال: لعل المراد بالاثني عشر في هذه الأحاديث وما شابهها أنّهم يكونون في مدّة عزّة الخلافة وقوة الإسلام واستقامة أموره، والاجتماع على من يقوم بالخلافة، وقد وجد هذا فيمن اجتمع عليه النّاس، إلى أن اضطرب أمر بني أميّة، ووقعت بينهم الفتنة زمن الوليد بن يزيد، فاتصلت تلك الفتن بينهم، إلى أن قامت الدّولة العبّاسية، فاستأصلوا أمرهم (۱).

قال شيخ الإسلام في «فتح الباري»: «كلام القاضي هذا أحسن ما قيل في هذا الحديث وأرجحه، لتأييده بقوله في بعض طرقه الصحيحة: كلهم يجتمع عليه النّاس، والمراد باجتماعهم انقيادهم لبيعته، والّذي اجتمعوا عليه الخلفاء الثّلاثة، ثمّ علي إلى أن وقع أمر الحكمين في صفين فتسمّى معاوية يومئذ بالخلافة، ثمّ اجتمعوا عليه عند صلح الحسن، ثمّ على ولله يزيد، ولم ينتظم للحسين أمر، بل قتل قبل ذلك، ثمّ لما مات يزيد اختلفوا إلى أن اجتمعوا على عبد الملك بعد قتل ابن الزّير، ثمّ على أولاده الأربعة: الوليد، فسليمان، فيزيد، فهشام، وتخلّل بين سليمان ويزيد عمر بن عبد العزيز، فهؤلاء سبعة بعد الخلفاء الرّاشدين، والثّاني عشر الوليد بن يزيد بن عبد الملك، اجتمعوا عليه، فلمّا مات عمّه هشام، فولّى قرابة أربع سنين، ثمّ قاموا عليه فقتلوه، وانتشرت الفتن وتغيّرت الأحوال من يومئذ، ولم يتفق أن يجتمع النّاس على خليفة بعد ذلك». انتهى مورد الحاجة من كلام القاضي ومن يعينه على الإثم وهو شيخ الإسلام.

ولكن هذا التاويل فيه من الشناعة على حد لا يخفى على جاهل فضلاً عمن يسمي نفسه بالقاضي أو شيخ الإسلام. إذ حاصل التوجيه المذكور هو شرعية خلافة معاوية مع وجود على بن أبي طالب في وشرعية خلافة يزيد بن معاوية مع وجود الحسين بن على في .

⁽١) - «الصواعق المحرقة»: ص٤٣.

وآما ما مفاده من أنّ خلافة معاوية ويزيد كانت قوة الإسلام واستقامة آموره، فنقول في توضيح شناعة ذلك: إنّ مراد شيخ الإسلام بالإسلام اللهي يقبوى ويستقيم أمره بخلافة معاوية وابنه يزيد، إن كان هو الإسلام المحرّف والمزيّف، فهو صحيح إلا أنّه خارج عن محل الكلام، لأنّ محل الكلام هو الإسلام الذي جاء به نبينا محمد في ومن البديهي أنّ خلافة معاوية ليست قوة وعزة للإسلام الذي الذي جاء به نبينا محمد في في فما قاله شيخ الإسلام ليس إلا افتراء على رسول الله في لأنّ الرّسول لم يقصد من اثني عشر خليفة معاوية وأمثاله، لأنّ خليفة الرسول هو من يقوم مقامه في أمور الدّين والدّنيا، فإنّ الخلافة هي الرّئاسة العامّة الإلهيّة، فيجب أن يكون الخليفة حامياً للدّين الإلهي، فيحمل النّاس على فعل الطاعات واجتناب المحرّمات، ويقيم الحدود ويؤاخذ الفسّاق، وذلك يستدعي أن يكون الخليفة كالنّبي في عالماً عاد لا شجاعاً، بل معصوماً، حتى تكون خلافته يكون الخليفة كالنّبي وعزّته.

وأمّا خلافة معاوية ، فليست قوّة الإسلام الذي جاء به النّبي الله كيف يكون معاوية خليفة رسول الله وهو يشرب الخمر ويأكل الرّباء ويتم في السّفر، ويصلّي الجمعة يوم الأربعاء؟!

عن عبد الله بن بريدة قال: «دخلت أنا وأبي على معاوية فأجلسنا على الفرش، ثمّ أتينا بالطّعام فأكلنا، ثمّ أتينا بالشّراب فشرب معاوية، ثمّ ناول أبي، ثمّ قال: ما شربته منذ حرّمه رسول الله على، ثمّ قال معاوية: كنت أجمل شباب قريش، وأجودهم ثغراً، وما شيء كنت أجد له لذّة، كما كنت أجده وأنا شاب، غير اللّبن، أو إنسان حسن الحديث يحدّثني» (۱).

⁽١) - أخرجه إمام الحنابلة أحمد في مسئده: ج٥ ص٣٤٧.

قال عمير بن رفاعة: مرّ على عبادة بن الصّامت - وهو في الشّام - قطارة تحمل الخمر، فقال: ما هذه؟ أزيت؟ قيل لا ، بل خمر تباع لفلان، فأخذ شفرة من السّوق، فقام إليها، فلم يذر فيها راوية إلاّ بقرها، وأبو هريرة إذ ذاك بالشّام فأرسل فلان إلى أبي هريرة يقول له: أما تمسك عنّا أخاك عبادة؟ أمّا بالغدوات فيغدو إلى السّوق فيفسد على أهل الذمّة متاجرهم، وأمّا بالعشي فيقعد في المسجد ليس له عمل إلاّ شتم أعراضنا أو عيبنا، فأمسك عنّا أخاك، فأقبل أبو هريرة يمشي حتّى دخل على عبادة فقال له: يا عبادة! ما لك ولمعاوية؟ ذره وما حمل (١١)، فإن الله يقول: وتلك أمّة قَدْ خَلَتْ لَها ما كَسَبَتْمُ ولكمُ ما كَسَبَتْمُهُ (١٢).

قال: يا أبا هريرة لم يكن معنا إذ بايعنا رسول الله هذا بايعناه على السّمع والطّاعة في النّساط والكسل، وعلى النّفقة في العسر واليسر، وعلى الأمر بالمعروف والنّهي عن المنكر، وعلى أن نقول في الله لا تأخذنا في الله لومة لائم، على أن ننصره إذا قدم علينا يثرب فنمنعه عمّا نمنع منه أنفسنا وأزواجنا وأهلنا ولنا الجنّة، فهذه بيعة رسول الله التي بايعناه عليها، فمن نكث فإنّما ينكث على نفسه، ومن أوفى بما بايع عليه رسول الله الله وفى الله له بما بايع عليه نبيّه، فلم يكلّمه أبو هريرة بشيء (٣).

والرّوايات في هذا الباب كثيرة، تركناها رعاية للاختصار. نعم، كيف بمكن أن يقول شيخ الإسلام بأنّ عزّة الإسلام في خلافة معاوية وبيت معاوية حانوت الخمر ودكة الفجور ودار الفحشاء والمنكر؟! كيف يلعب القاضي وشيخ الإسلام بالدّين المبين، حيث جعلا من لعنه رسول الله الله خليفة له، تجاهلاً عن قول رسول

⁽١) - أخرجه ابن عساكر في تاريخه: ج٧ ص١١١.

⁽٢) - سورة البقرة: ١٣٤ .

⁽۳) - «الغدير» للعلامة الأميني: ج١٠ ص١٨٠.

معاوية وأكل الرّبا

آخرج مالك والنسائي وغيرهما من طريق عطاء بن يسار: إن معاوية (رضي الله عنه) باع سقاية من ذهب أو ورق بأكثر من وزنها، فقال له أبو الدرداء (رضي الله عنه): سمعت رسول الله عن مشل هذا إلا مثلاً بمثل، فقال معاوية: ما أرى بهذا بأساً، فقال له أبو الدرداء (رضي الله عنه): من يعذرني في معاوية أنا أخبره عن رسول الله عنه وهو يخبرني عن رأيه، لا أساكنك بأرض أنت بها، ثم قدم أبو الدرداء (رضي الله عنه) على عمر بن الخطاب (رضي الله عنه)، فذكر له ذلك فكتب عمر إلى معاوية: أن لا تبع ذلك الأمثلاً بمثل وزناً بوزن (۱).

معاوية وإتمام الصّلاة في السّفر

أخرج الطّبراني وأحمد بإسناد صحيح من طريق عباد بن عبد الله بن الزّبير قال: لما قدم علينا معاوية حاجاً، قدمنا معه مكة، قال: فصلى بنا الظهر ركعتين، ثم انصرف إلى دار النّدوة، قال: وكان عثمان حين أثم الصّلاة، فإذا قدم مكة صلى بها الظهر والعصر والعشاء الآخر أربعاً أربعاً، فإذا خرج إلى منى وعرفات قصر الصّلاة، فإذا فرغ من الحج وأقام بمنى أثم الصّلاة حتى يخرج من مكة، فلما صلى بنا الظهر ركعتين نهض إليه مروان بن الحكم وعمرو بن عثمان فقالا له: ما عاب أحد ابن عمّك بأقبح ما عبته به، فقال لهما: وما ذاك؟ قال فقالا له: ألم تعلم أنّه أصلاة بمكّة؟ قال: فقال لهما: ويحكما، وهل كان غير ما صنعت؟ قد صليتهما مع رسول الله الله ومع أبي بكر وعمر (رضي الله عنهما) قالا: فإنّ ابن

⁽١) – سنن أبي داود: ج٢ ص١٦١، وسنن ابن ماجة: ج٢ ص١٧٤.

⁽٢) - الغدير للعلامة الأميني: ج١٠ ص١٨٤ .

عمّك قد أتمّها، وإنّ خلافك إيّاه له عيب، قال: فخرج معاوية إلى العصر فصلاًها بنا أربعاً.

قال الأميني : انظر إلى مبلغ هؤلاء الرّجال أبناء بيت أميّة من الدّين، ولعبهم بطقوس الإسلام، وجرأتهم على الله وتغيير سنّته، وإحداثهم في الصّلاة، وهي أفضل ما بُنيت عليه البيضاء الحنيفية، وانظر إلى ابن هند حلف الخمر والرّبا كيف يترك ما جاء به رسول الله في ووجد هو عمله عليه، ووافقه هو مع أبي بكر وعمر، ثمّ يعدل عنه لحض أنّ ابن عمّه غير حكم الشريعة فيه، وأنّ مروان بن الحكم طريد رسول الله وابن طريد، الوزغ ابن الوزغ، اللّعين ابن اللّعين على لسان النبي العظيم وصاحبه عمرو بن عثمان ما راقهما اتباعه السّنة، فاستهان مخالفتها دون أن يعيب ابن عمّه بعمله فأحيى أحدوثة ذي قرباه، وأمات سنة محمد في غير مكترث لما سمعته أذن الدّنيا عن ابن عمر، الصّلاة في السّفر ركعتان من خالف السّنة فقد كفر (۱).

معاوية وصلاة الجمعة يوم الأربعاء

إنّ رجلاً من أهل الكوفة دخل على بعير له إلى دمشق في حال منصرفهم عن صفين، فتعلق به رجلٌ من دمشق فقال: «هذه ناقتي أخذت منّي بصفين فارتفع أمرهما إلى معاوية، وأقام الدّمشقي خمسين رجلاً بيّنة يشهدون أنّها ناقته، فقضى معاوية على الكوفي، وأمره بتسليم البعير إليه، فقال الكوفي: أصلحك الله، إنّه جملٌ وليس بناقة، فقال معاوية: هذا حكم قد مضى، ودس إلى الكوفي بعد تفرقهم فأحضره وسأله عن ثمن بعيره، فدفع إليه ضعفه ويرة وأحسن إليه، وقال له: أبلغ علياً أنّي أقابله بمائة ألف ما فيهم من يفرق بين النّافة والجمل، ولقد بلغ من

⁽۱) - «الغدير للأميني»: ج٠١ ص٠١٩.

نعم، كان معاوية على بصيرة من أهل الشام ومبلغهم من العقل والدّين، وقد كان يستفيد من أولئك الهمج بضالة عقليتهم وخور نفسياتهم، وبعدهم عن معالم الدّين ونواميس الشريعة المقدّسة، فيجمعهم على قتال إمام الحق تارة، وللشهادة بأنّه هو الذي قتل عثمان أخرى.

نعم، معاوية لم يقابل إمام الحق فحسب، وإنما كان يقابل النبي الأعظم ودينه الأقدس وكتابه العزيز، فالقاضي عياض وشيخ الإسلام وإن كانا يشهدان بالخلافة لمعاوية وابنه يزيد، إلا آن هذه الشهادة منهما ليست على أهل بيت الرسالة فقط، بل شهادة زور على الرسول الأعظم وعلى دينه الأقدس. آليس من العار والإهانة لأعظم الأنبياء أن يكون خليفته من يتجاهر بشرب الخمر ويلاعب القرود ويلبسهم الذهب كيزيد بن معاوية؟ انظر إلى تاريخه الأسود حتى تعلم أنه كان يشرب الخمر علانية وأنه صلى بالمسلمين الفجر أربع وكعات، بعد أن كان شارباً حتى الثمالة (٢).

ولكن الحسين الذي هو ريحانة رسول الله ، وهو سيد شباب أهل الجنة ، الذي يصرح عن سبب انتفاضته بقوله : «أيها الناس من رأى إماماً جائراً يحلّل حرمات الله وينقض عهد الله من بعد ميثاقه ويخالف سنة نبيه ، ويحكم عباد الله بالإثم والجور ، فلسم يغير عليه بفعل ولا قول ، كان حقاً على الله أن يدخله مدخله الم يكن خليفة لجده رسول الله على الله الإسلام مصداقاً لقوله تعالى : ﴿ وَلا تَعاوَلُوا عَلَى الإِنسَامِ مَصداقاً لقوله تعالى : ﴿ وَلا تَعاوَلُوا عَلَى الإِنسَامِ مَصداقاً لقوله تعالى : ﴿ وَلا تَعاوَلُوا عَلَى الإِنسَامِ مَصداقاً لقوله تعالى : ﴿ وَلا تَعاوَلُوا عَلَى الإِنسَامِ وَالْعُدُوان ﴾ () .

⁽١) - «الغدير للأميني»: ج١١ ص١٩٦.

⁽٢) – «الأكون مع الصادقين» للدكتور محمد التيجاني: ص٦٥، و«حقيقة الشيعة الاثني العشرية» الأسعد وحيد القاسم: ص٧٧.

⁽٢) - سورة المائدة: ٢.

إذ نسبة الكذب والقبح إلى الرسول الأعظم من أكمل مصاديق التعاون على الإثم والعدوان. فيشمله أيضاً قول ريحانة رسول الله الحسين بن علي الإثم والعدوان. فيشمله أيضاً قول ريحانة رسول الله الحسين بن علي وظهوا حيث قال: «ألا وإن هؤلاء قد لزموا الشيطان، وتركوا طاعة الرحسن، وأظهووا الفساد، وعطّلوا الحدود، واستأثروا بالفيء، وأحلوا حرام الله، وحرّموا حلاله، وأنا أحق من غير». وكيف لا يموت خجلا من يسمي نفسه شيخ الإسلام وهو يعلم قول الرسول الرسول الإسول الإسادة على بن أبي طالب ويقول إن خليفة الرسول هو معاوية، وكان يعلم أن عليا مع الحق والحق مع علي الله وهو يعلم باعتبار أنه شيخ الإسلام قول النبي الله لعمار: «إنه سيكون في أمّتي من بعدي هناة حتى يختلف شيخ الإسلام قول النبي الله علمار: «إنه سيكون في أمّتي من بعدي هناة حتى يختلف السيف فيما بينهم، وحتى يقتل بعضهم بعضاً، وحتى يبرأ بعضهم من بعض، فسإذا رأيت ذلك فعليك بعلي بن أبي طالب، فإن سلك الناس كلّهم وادياً وسلك على وادياً، فاسلك وادي على بن أبي طالب، فإن سلك الناس كلّهم وادياً وسلك على عن هدى ولا يدلّ على ردى، يا عمّار طاعة على طاعق وطاعق طاعة الله» (١٠)

ومن هنا ظهر بطلان ما قاله شيخ الإسلام من اجتماع المسلمين على انقياد هؤلاء الفاسقين، لأنّ النّبي قد وصلى لعمّار أن يسلك الطريق الذي سلكه على بن أبي طالب. وهذا الحديث يؤكّد على أنّ الحق هو الطريق الذي سلكه على، وإن كان النّاس كلّهم سلكوا ما سلكه الفاسقون. هذا مع أنّ الملاك في ثبوت الخلافة، لو كان هو اجتماع النّاس على الانقياد، لكان هارون الرّشيد من الخلفاء العبّاسيين أولى بالخلافة حيث قبل فيه: إنّه سيّد ملوك بني العبّاس بلا منازع، بلغ بملكهم ما لم يبلغه أحد قبله ولا بعده من سعة الآفاق، وهيبة السلطان، وتأمين الحدود والتّفور.

⁽١) - «فرائد السمطين» للجويني الشافعي: ج ١ ص١٧٨ .

وعرفه الشّرق من الصّين، وعرفه الغرب حتّى فرنسا، فترنّم بسيرته وبعظمة دولته، وبنظامها ورفاهيتها، وعلمها. . . من لم يقرآ التّاريخ (١).

الوجه النّاني: لتأويل وتوجيه حديث اثني عشر خليفة بعد النّبي على وحاصل هذا التّاويل أنّ المراد بالاثني عشر خليفة غير أصحاب الرّسول، لأنّ حكم أصحابه يرتبط بحكمه.

إذاً ، كلّ الأثمة الاثني عشر من بني أمية ما عدا عثمان ومروان ، لأنهما صحابيان . وعليه يكون أول الأثمة الذين عناهم النبي فلله يزيد بن معاوية ، ثم ابنه معاوية ، ثم عبد الملك وأولاده الأربعة : الوليد ، وسليمان ، ويزيد ، وهشام ، وعمر بن عبد العزيز ، والوليد بن يزيد ، ويزيد بن الوليد ، وأخوه إبراهيم ، ومروان الحمار .

وهذا التّأويل لا يقلّ شناعة من الأولّ ، وعرفت وجه ذلك في التّأويل الأوّل وقلنا: كيف يقبل وجدان مسلم غيور أن يكون خليفة النّبي من لم تخل مجالسه من كؤوس الخمر والفواحش . . . ؟ ا

ومن البديهي أنَّ الخلفاء الأمويين مشهورون بالفسق والفجور.

الوجه الفّالث: إنّ المراد بالاثني عشر خليفة هم: أبو بكر، وعمر، وعثمان، وعلي على الله الله الله وعمر بن عبد وعلي الله ومعاوية، وولده يزيد، وعبد الملك، وأولاده الأربعة، وعمر بن عبد العزيز، وهذا التّأويل من الشّناعة كالأوّل والثّاني، كما لا يخفى.

الوجه الرّابع: ما قاله ابن العربي المالكي في شرحه على صحيح التّرمذي، من أنّ هذا الحديث، وإن كان صحيحاً، إلا آنا عددنا الخلفاء بعد رسول الله الله ووجدناهم أكثر من الاثني عشر خليفة. وعدد جميع الخلفاء من الأمويين والعبّاسيين ثمّ قال: «ولم أعلم للحديث معنى». آيها القارئ الكريم، كيف لا

⁽۱) – «هارون الرّشيد» لشوقي أبي خليل: ص٧.

يعلم معنى الحديث من يتمكّن من شرح صحيح التّرمذي؟! بـل يتجـاهل عـن معنى الحديث.

وهذا الحديث صريح بأنّ المعصومين بعد رسول الله على هم الاثنا عشر، وهم خلفاؤه الله الله عنى للحديث، لأنّه أعرض عن أهل البيت. أعرض عن أهل البيت.

وأمّا الإماميّة الّذين تمسّكوا بأهل بيت الرّسالة ومعدن الوحي والتّنزيل، فهم على هدى من معنى الحديث ولا يقع في قلبهم شكٌّ أصلاً.

الوجه الخامس: إنّ الأئمّة الاثني عشر لم يخلقوا بعد، وسيخلقون ويملكون بعد ظهور المهدي المنتظر ووفاته (٢).

وهذه التّأويلات من إخواننا أهل السّنّة ليست إلاّ تغطيةً لحق أهل بيت الرّسالة والنّبوّة وإلاّ فالحديث لا يحتاج إلى أيّ تأويل، بل غير قابل للتّأويل لكونه صريحاً.

وقد عرفت النّصوص الصّريحة الصّحيحة بين الشّيعة والسّنّة على خلافة على بن أبي طالب على أبي طالب على من مبدأ أمره - في نبوّته- إلى منتهى عمره الشّريف.

⁽١) - «ينابيع المودة» للقندوزي الحنفي: ج٢ ص٨٣.

⁽۲) - «الصواعق المحرقة» لابن حجر: ص ٤٤، و «الشّيعة في الميزان» لجواد معنية: ص ٤٣٢، و «خلفاء الرّسول الاثنا عشر» للحائري البحرائي: ص ١٩٤.

التَّاويل الحَّامس: أنَّ الأَثمَّة لم يخلقوا بعد(١٧٣)

ومن البديهي أنّه لا بليق بجلال الله سبحانه أن يترك أمّة بدون إمام، وهو القائل: ﴿إِنَّمَا أَلْتَ مُنْذِرٌ وَلِكُلِّ قَوْمٍ هَادٍ الله ما لا يليق برحمة رسول الله أن يترك أمّته بدون راع.

وآنه ه الله عنه عنه كان لا يتركها كذلك في الأسفار القصيرة، وإنّما كنان يعيّن مكانه من ينوب عنه.

وكيف يترك آمته بدون راع، وإنّه كان يخشى عليهم الفرقة والانقلاب على الأعقاب، ويعلم تنافسهم على الدّنيا حتّى يضرب بعضهم رقاب بعض ويتبعون سنن اليهود والنّصاري (٢).

فإذا كانت أم المؤمنين عائشة بنت أبي بكر تبعث إلى عمر بن الخطاب حين طعن فتقول له: «استخلف على أمة محمد ولا تدعهم بعدك هملاً، فإنّي أخشى عليهم الفتنة»(٢).

وإذا كان عبد الله بن عمر يدخل على أبيه حين طعن فيقول له: «إنّ النّاس زعموا أنّك غير مستخلف، وإنّه لو كان لك راعي إبل أو راعي غنم ثمّ جاءك وتركها رأيت أن قد ضيع، فرعاية النّاس أشدّ»(١).

وإذا كان أبو بكر، وهو الله استخلفه المسلمون بالشورى، يحطم هذا المبدأ ويسارع إلى استخلاف عمر من بعده بحجة قطعه دابر الخلاف والفرقة والفتنة. مع أنّ الأمر لم يكن كذلك، بل كان استخلاف عمر جزاءً له، لأنّ عمر بن الخطاب هو الذي أسس وشيد خلافة أبي بكر يـوم السّقيفة، كما يؤكّد على ذلك

⁽۱) - سورة الرّعد: ٧.

^(۲) - «صحيح البخاري»: ج٤ ص٤٤ .

⁽۲) - «الإمامة والسياسة» لابن قتيبة: ج١ ص٢٢.

⁽١) - «صحيح مسلم»: ج٦ ص٥ باب الاستخلاف وتركه.

(١٧٤) اخلاقا

قول على على الله العمر، حينما شدّد عليه لمبايعة أبي بكر: «احلب حلباً لسك شسطره واشدد له اليوم يردّه عليك غداً»(١).

فإذا كان هؤلاء يؤكدون على الاستخلاف دفعاً للفرقة والفتنة، فكيف نصدة بأنّ رسول الله فل ترك الأمر دون استخلاف أصلاً؟! إذ لا يمكن أن يقال في حق النّبي الأعظم فل بأنّه لم يكن يعلم ما علمه أبو بكر وعائشة وعبد الله بن عمر، وما يعلمه كلّ النّاس بالبداهة من اختلاف الآراء وتشتّت الأهواء، عندما يوكّل إليهم أمر الاختيار، وبالخصوص إذا كان الأمر يتعلّق بالرّئاسة واعتلاء منصّة الخلافة فتجاهل أهل السنّة عن النّص على خلافة علي بن أبي طالب فل وتمسكهم بالشّورى، ليس إلا تغطية لحق علي فلي في مع أنّهم يعلمون بأنّ خلافة عمر كانت بنص من أبى بكر لا بالشّورى.

ويعلمون بأنّه قد أجمعت الأمنة الإسلامية قاطبة سنة وشيعة على خلافة على المنسلامية قاطبة سنة وشيعة على خلافة على على الله الله على على الله الله والمنسلة والمنسلة والمنسلة والمنسلة والمنسلة والمنسلة والمنسلة والمنسلة والمنسلة المنسلة المنس

وعًا يؤيّد ذلك أنّ بيعة أبي بكر، إنّما عُت بالإكراه والتّهديد، كما سبق تفصيل ذلك، ولكن حينما بايع النّاس عليّاً بعد مقتل عثمان انطلقت الأصوات ترجّ المدينة في فرح بالبيعة لعلى على الله وكانوا يكبّرون ويهللون (٢٠).

وتعرف مرتبة على وأبي بكر من كلامهما بعد أخذ مقاليد السلطة ، فقال على بـن أبـي طالب على الله السلطة ، فقال على بـن أبـي طالب الله لابن عبّاس مشيراً إلى نعله : «والله لهي أحبّ من إمرتكم ، إلا أن أقيم حقّساً أو أدفع باطلاً» (٣) .

^{(1) - «}الإمامة والسّياسة» لابن قتيبة: ج١ ص١١.

⁽٢) - «على إمام المتقين» لعبد الرّحمن الشرقاوي: ج١ ص٢١٧.

⁽٣) - «نهج البلاغة»: الخطبة ٣٣.

وقال أبو بكر: «وإن زغت فقوموني» (١). فأبو بكر يحتاج إلى التقويم وعلي بن أبي طالب الله يقيم الحق في المجتمع من دون حاجة إلى التقويم، فهو أولى بأن يكون قيم المسلمين وخليفة من الرسول. فلا يقبل العقل السليم أن يكون خليفة المسلمين من يحتاج إليهم في التقويم، بل خلافته ليست إلا نكبة على المسلمين. ويؤكّد على ذلك ما شهد به عمر بن الخطاب على رؤوس الملا من أن «بيعة أبي بكر كانت فلتة وقي الله المسلمين شرها، فمن عاد إلى مثلها فاقتلوه (١).

ولم يسأل أحد عمر بن الخطاب: «كيف قبل استخلافه بوصية أبي بكر الذي كانت بيعته فلتة وقى الله المسلمين شرها» (٢) حسب شهادته هـو. فإذا كانت خلافة أبي بكر فلتة ، فخلافة عمر كانت وليدة الفلتة ، فهي فلتة في فلتة ، ولهذا بقيت آثارها إلى زماننا هذا. فجميع ما جرى بين المسلمين من الحروب الدامية وهتك الأعراض ونهب الأموال وليد لبيعة أبي بكر في سقيفة بني ساعدة . فما ذكره عمر بن الخطاب من أن بيعة أبي بكر في شقيفة بني ساعدة . فما ذكره عمر من الخطاب من أن بيعة أبي بكر فلتة ، وإن كان صحيح ، بل يقي فلتة ، وإن كان صحيحاً ، إلا أن قوله : «وقى الله المسلمون في شرها إلى زماننا هذا . وكيف لا يخجل عمر من هذا القول وهو الذي أسس وشيد خلافة أبي بكريوم السقيفة؟! والمتشع فلتاريخ يعلم أنه لولا عمر لما كان لابن قحافة أن يعتلى منصة الخلافة ، فكلامه هذا اعتراف ضمنى على أنه مؤسس للشرّ.

نعم، كلّ مسلم إذا كان طالباً للحق لا مفر له إلا أن يأخذ أقوال أئمة أهل البيت، إذ الطّريق الذي لا عوج فيه ولا يستدعي التّناقض هو طريق أهل بيت الرّسالة. ولكن أهل السّنة لا يمكن أن يتخلصوا من التّناقض، إذ لا يجتمع القول بأنّ النّبي في ترك الأمر شورى بين المسلمين ليختاروا من يشاؤوا، والقول بأنّ هذا الأمر في قريش ما بقي من النّاس اثنان، وقول الرّسول في بأنّ الخلفاء من بعدي اثنا عشر كلّهم من قريش. إذ قولهم: بأنّ النّبي في ترك الأمر شورى بين المسلمين ليختاروا من يشاؤوا، ولو من غير قولهم: بأنّ النّبي في ترك الأمر شورى بين المسلمين ليختاروا من يشاؤوا، ولو من غير

⁽١) - «الإمامة والسياسة» لابن قتيبة: ج١ ص١٦ .

⁽٢) - «شرح نهج البلاغة» لابن أبي الحديد: ج٢ ص٣٤.

⁽٣) - «صحيح البخاري»: ج٨ ص٢٥ باب رجم الحبلي من الزّنا.

(IVI)

قريش، يناقض قول النّبي على بأنّ الخلفاء من بعدي اثنا عشر كلّهم من قريش. ويساقض احتجاج أبي بكر على الأنصار بالقرابة من النّبي على ثمّ احتجاجهم بالقرابة من النّبي النّبي على الأنصار يناقض ردّهم احتجاج على القرابة عليهم. النّبي القرابة عليهم الخبّة ، وأخرجوا الأمر منهم بهذه الحجّة ، وأعرضوا عن قبول نفس الحجّة حينما احتج على الله عليهم بها ، لأنّ القرابة في هذا المقام كانت ضربة قاسية عليهم .

الغمل الثالث

في أبرز ما سجّله التّاريخ من عمر بن الخطّاب

وذلك يتلخّص فيما يلي:

١ : ما اعترضه على النّبي ﷺ في مرضه .

٢: سيرته مع أهل بيت التبي ﷺ.

٣: مخالفته للنّبي ﷺ.

ويا ليت يترك عمر بن الخطّاب ما فعله وأحدثه كي لا يحصل ماحصل من افتراق الأمّة الإسلامية إلى شيّع وأحزاب متناحرة

وأمّا ما اعترضه على النبي النبي على مرضه افهو ورزية الخميس، أخرج البخاري بالإسناد إلى ابن عبّاس، قال: «يوم الخميس، وما يوم الخميس؟ اشتد برسول الله الله وجعه فقال: اثتوني بدواة وقرطاس أكتب لكم كتاباً لن تصلوا بعده أبداً فقال عمر (رضي الله عنه) إنّ رسول الله الله قد غلبه الوجع حسبنا كتاب الله»(۱).

وفي صحيح مسلم كان ردّهم: أنّ رسول الله على يهجر (٢).

فأول من ردّ على النّبي الله ورفض طلبه هو عمر بن الخطّاب وهو الذي عارض رسول الله على حين أراد أن يكتب للمسلمين كتاباً يعصمهم من الضّلالة بعده وقال عمر بن الخطّاب بأنّه يهجر.

⁽١) - «صحيح البخاري»: ج٧ ص٣٨٩ كتاب المرضى من قول المريض: قوموا عنّي.

⁽٢) - «صحيح مسلم»: ج٤ ص١٧٥ كتاب الوصية، باب ترك الوصية.

(۱۷۸) (۱۷۸)

فاتهمه بالهجر لما عرف بأنه يريد تعيين علي بن أبي طالب كا كتابة ، لأنه سبق أن قال النبي اللهم في حجة الوداع بأن المتمسك بالكتاب والعترة لمن يضل بعده أبدا . ولم يكن ناسياً لقول النبي الله : «من كنت مولاه فعلي مولاه ، اللهم وال من والاه ، وعاد من عاداه ، وانصر من نصره ، واخذل من خذله » . إذ لم يمض غير شهرين على يوم الغدير الذي اتخذه رسول الله الله يوم عيد لتنصيب على بن أبي طالب خليفة من بعده .

وكان عمر بن الخطّاب وأبو بكر من جملة المهتنين لعلي بن أبي طالب بهذه المناسبة فقد جاءا إليه يقولان له: «بخٌ بخٌ لك يا بن أبي طالب، أصبحت وأمسيت مولانا ومولى كلٌ مؤمن ومؤمنة».

فقد فهم عمر بن الخطّاب بأنّ مضمون الكتاب الّذي أراد النّبي على أن يكتب لهم سيكون بنفس الألفاظ المذكورة يوم الغدير

«إلى تارك فيكم التقلين، كتاب الله وعتري أهل بينى، فالظروا كيف تخلفوني فيهما، فإنهما لن يفترقا حتى يردا على الحوض». فقال عمر بن الخطاب ردا لهذا الحديث: «حسبنا كتاب الله». فرفض العترة دون الكتاب لأن العترة تمنع عن الرئاسة من يدعيها، والكتاب قابل للتأويل والعترة غير قابلة للتغيير، ثم اتهم النبي في السهجر ليعدل عن الكتابة نهائياً، ولم يصر النبي عليها.

وفهم النّبي الله بأنّه لو أصر على الكتابة ، لما كان كتابه عاصماً من الضّلالة ، لأنّ العصمة من الضّلالة انتفت بعد موافقة الكثير من الصّحابة لعمر على أنّه يهجر؟!

فالحكمة تقتضي عدم الكتابة، إذ لو أصر على الكتابة، لادّعى عمر بن الخطّاب وأتباعه بأنّ الكتاب كان هذياناً فلا اعتبار له أصلاً، أو أقاموا بعد النّبي على دعاوى باطلة تشكّك حتى في كتاب الله ونصوص القرآن. فكان عدم الإتيان بالدّواة والقرطاس هو السّبب في كلّ الحروب التّي حصلت، والمشاكل التّي نشأت بين جماعات الأمّة الإسلاميّة وأفرادها من صدر الإسلام إلى يومنا هذا.

ويا ليت عمر لم يعارض ليكتب النّبي الله الله ما فيه صلاح الأمّة كي لا يحصل ما حصل من النّزاع والاختلاف على مرّ العصور.

أمّا إيجاد الاختلاف فهو السبب الرئيسي في إيجاد الاختلاف بين المسلمين وقد شقّ به عصا المسلمين وذلك فإنّ عمر بن الخطّاب هو الذي أسّس وشيّد خلافة أبي بكريوم السقيفة، وقد خالف بذلك ما أجمع عليه الرواة من حديث الغدير وغيره من النّصوص الصريحة في أنّ الأثمة عليه الثنا عشر من أهل البيت.

فقد انقسمت الأمّة الإسلاميّة إلى سنّة وشيعة، ويعلم المتبّع للتّاريخ أنّه لولا عمر بن الخطّاب لما كان لابن أبي قحافة أن يعتلي منصّة الخلافة.

فلولا فذلكة عمر قبل مؤتمر السّفيفة وبيعته لأبي بكر في ذلك المؤتمر وقسوته بعده، لما استتبّ الأمر لأبي بكر، ولما انقسمت الأمّة إلى سنّة وشيعة.

⁽١) - السَّنح : محلُّ يبعد عن المدينة بميل ، وقيل : هو أحد عواليها ، ويبعد عنها بأربعة أميال .

وجعل لا يمر بأحد يقول: مات رسول الله، إلا خبطه بسيفه وتهدده وتوعده. وذهل النّاس وعصفت بهم أمواج رهيبة من الحيرة، فلا يدرون أيصد قون مزاعم عمر بحياة النّبي في وهي من أعز ما يأملون، ومن أروع ما يحلمون؟ أم يصد قون ما عاينوه من جثمان النّبي في وهو مسجى بين أهله لا حراك فيه؟!! يصد قون ما عاينوه من جثمان النّبي في وهو مسجى بين أهله لا حراك فيه؟!! ويستمر عمر بتهديده بالقتل وقطع الأيدي والأرجل لمن أرجف بموت النبي في الا أنّه لم يمض قليل من الوقت حتى جاء صاحبه أبو بكر من «السّنح»، فانطلق معه إلى بيت النّبي في فكن أبو بكر الرداء عن وجه رسول الله في وبعدما اطمأن بموته خرج إلى النّاس ويقول: «أيها النّاس. . . من كان يعبد محمداً فإن الله حي لا يموت . . . وتلا قوله تعالى : فوما محمداً قد مات، ومن كان يعبد الله فإنّ الله حي لا يموت . . . وتلا قوله تعالى : فوما محمد إلا رسُول قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِه الرّسُلُ أَفَانُ ماتَ أَوْ قُبِلَ الْقَلَيْتُمْ عَلَى أَعْقابِكُمْ وَمَنْ يَتْقَلِبُ عَلَى عَقِيْهِ فَلَنْ يَضُرُ الله فينا وَسَيْجُونِي الله الشّاكِرِينَ ﴾ (١) .

ولم يلبث عمر أن أسرع إلى الإذعان والتصديق ويقول: «فوالله ما هو إلاّ إذ سمعتها . . . وقد علمت أنّ رسول الله قد مأت» (٣)

وقد ذكر باقر شريف القرشي تحليلاً لفذلكة عمر بن الخطّاب، حيث قبال ما هذا لفظه ؛

نقاط مهمة:

ونحن إذا تأمّلنا بدقّة وإمعان هذه البادرة الغريبة التّي صدرت من الشّيخين، نجد فيها عدّة نقاط مهمّة تسترعي الاهتمام والتّحليل وهي:

١: إنّ عمر قد أنكر بصورة جازمة ، وبإصرار بالغ موت النّبي الله ، فقد زعم أنّه ذهب إلى ربّه كما ذهب موسى بن عمران ، وأنّه لابد أن يرجع إلى الأرض وينكّل بالمرجفين بموته . ويمّا لا شك فيه أنّ ذلك لم يكن عن إيمان منه بحياة .

⁽۱) - سورة آل عمران: ١٤٤.

^{(1) - «}الكامل لابن الأثير»: ج٢ ص٢٢٤.

نقاط مهمةناط مهمة المستقاط مهمة المستقاط مهمة المستقاط مهمة المستقاط مهمة المستقال الم

أ: إن عمر بالذات كان من المتفائلين بموت النبي فل في ذلك، فكان يقول السامة: «مات رسول الله فل كان حياً، وقد اطمأن بوفاته حينما نعى فل نفسه إلى المسلمين، وساق لهم الأمارات التي تدل على وفاته.

ب: إنّه وقف أمام النّبي الله في مرضه الذي توفّي فيه، وقد صدّه عمّا رامه من الكتابة التّي تقي أمّته من الفـتن والضّلال، وقـال لـه: «حسبنا كتـاب اللـه». ومن الطّبيعي أنّه إنّما قال ذلك حينما أيقن بوفاة النّبي الله بهذا المرض.

ج: إنّ كتاب الله العظيم أعلن أنْ كَالَ إنسان لابدُ أن يتجرّع كأس المنيّة. قال تعالى: ﴿كُلُّ نَفْسِ ذَائِقَةُ المَوْتِ ثُمْ إِلَيْنا تُوْجَعُونَ ﴾ (""، وقال سبحانه في خصوص نبيّه: ﴿إِنَّكَ مَيِّتٌ وَإِنَّهُمْ مَيْتُونَ ﴾ ("".

وقال تعالى: ﴿وَمَا مُحَمَّد إِلاَّ رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرَّسُــلُ... ﴾ (٢). وهذه الآيات تتلى في وضح النّهار، وفي غلس الليل، أفهل خفيت على عمر، وهو ممّن يسمع كتاب الله، ويصابح رسول الله ﷺ ويماسيه؟

د: إنّ سكون عمر وهدوء ثورته الجامحة حينما جاء خدنه أبو بكر وتصديقه بـالا
 مناقشة لمقالته حينما أعلن وفاة النّبي ﷺ، كلّ ذلك يقضي -بلا شبهة- أنّه إنّما قام
 بهذه العملية توصّلاً إلى مآربه وأهدافه .

⁽١) - سورة العنكبوت: ٥٧ .

⁽٢) - سورة الزّمر: ٣٠.

⁽٣) - سورة آل عمران: ١٤٤ .

٢: إنّ حكم عمر بأنّ رسول الله شي سوف يرجع إلى الأرض، ويقطع أيدي رجال وأرجلهم من أرجفوا بموته، لا يخلو من وهن، فإنّ تقطيع الأيدي والأرجل والحكم بالإعدام إنّما يكون للذين يخرجون عن دين الله، أو يسعون في الأرض فساداً، وليس القول بموت النّبي شي مما يوجب ذلك قطعاً.

٣: إنّ أبا بكر أعلن في خطابه الذي نعى به النّبي ﷺ: «من كان يعبد محمّداً فإنّ محمّداً قد مات، ومن كان يعبد الله فإنّ الله حيّ لا يموت».

ويؤكّد على كون قيام عمر بالعملية المذكورة مؤامرة للوصول إلى أهدافه أمران:
الأوّل: تجهيز النبي الله جيشا عبا فيه وجوه المهاجرين والأنصار من كبار
الصّحابة، فيهم أبو بكر وعمر وأبو عبيدة وعثمان وغيرهم، وأمرهم بالمسير إلى
مؤتة بفلسطين بقيادة أسامة، وكان الهدف من ذلك إبعادهم عن المدينة وقت وفاته
حتى لا يقدرون على تنفيذ مخطّطهم، وهو صرف الخلافة عن علي بن أبي طالب،
لأنّ النّبي الله قد علم بالمؤامرة التي دبروها لإبعاد علي بن أبي طالب عن الخلافة.

ويؤكّد على ذلك أنّ النّبي الله لم يعبّئ عليّاً ضمن ذلك الجيش. فيدلّ هذا التصرّف الحكيم على أنّ الخليفة بعد النّبي الله مباشرة هو علي بن أبي طالب. فالذين يطمعون في الخلافة ويبغضون عليّا أمرهم بالمسير، والذين لم يعبئهم راسول الله في الجيش ليس فيهم من يطمع في الخلافة، ولا من يبغض عليّاً ويريد الغدر

^{. 4}

⁽۱) - «حياة الإمام الحسين بن على الله »: ج١ ص٢٤٢-٢٤٤.

إلاّ أنّ النّبي الله لله ينجح في مخطّطه هذا، إذ بعدما أدرك القوم هذا المخطّط توقّفوا عن المسير.

وأتى أبو بكر وعمر وأبو عبيدة نحو أسامة وقالوا: أين تذهب وتخلّي المدينة، ونحن أحوج من كلّ أحد إلى المقام بها؟

فقال أسامة: وما ذاك؟

قالوا: لأنّ رسول الله قد نزل به الموت، والله لئن خلّينا المدينة ليلـينّ الأمر علـي بن أبي طالب، وما وجّه بنا محمّد ﷺ إلى هذا الوجه البعيد إلاّ ليخلّي المدينة لعلـي بن أبي طالب، ويستتمّ الأمر له ويفسد علينا جميع ما أبرمناه.

ثم بعثوا رسولاً إلى المدينة ليتعرّف لهم الخبر وعلّة رسول الله على فأتى الرسول عائشة وسألها عن ذلك سرآ.

فقالت له: امض إلى أبي بكر وعمر وقل لهما: إنّ رسول الله على قد ثقل حالـه وزاد مرضه فلا يرجع أحدٌ منكم، وأنا أعرفكم الخبر وقتاً بعد وقت.

فلمًا اشتدٌ مرض النّبي الله دعت عائشة صهيب الرّومي فقالت له: امض إلى أبي بكر وعمر وأعلمهما أنّ رسول الله الله في حال اليأس وقبل له: يدخل هو وعمر وأبو عبيدة بالليل.

وأتاهم صهيب وأعلمهم برسالة عائشة، فأخذوه بيده وأدخلوه على أسامة وأخبروه بما أرسلت عائشة، واستأذنوه في الدّخول، فأمرهم وقال: لا يعلمن بكم أحدٌ فإن عوفي رسول الله فارجعوا إلى معسكركم، وإن قُبض فعرّفوني ذلبك فندخل فيما دخل فيه النّاس.

فدخل أبو بكر وعمر وأبو عبيدة ليلاً إلى المدينة ورسول الله مغشي عليه، فلمّا أفاق قال: والله لقد طرق المدينة هذه الليلة شرَّ عظيمٌ، قيل: وما هو يا رسول الله؟ قال: الّذين أمرتهم بالخروج في جيش أسامة رجع منهم أناس إلى المدينة مخالفين لأمري «ألا وإلى إلى الله منهم بريء».

(١٨٤) (١٨٤) (١٨٤) (١٨٤)

وكيف لا يكون النبي الله يريئاً منهم وهم خالفوا حكمه بتنفيذ جيش أسامة ؟ ا وقد كان النبي الله يحكم: «نفذوا جيش أسامة، نفذوا جيش أسامة، لعن الله من تخلف عنه» قالها ثلاثاً (). وليس لتخلفهم عن سرية أسامة تفسير مقبول إلا المؤامرة على إبعاد على عن الخلافة.

وعًا لا يقبل الجدل أنّه يستنتج من تصرّفات النّبي الله وأقواله، وتحريضه، وحقّه على تنفيذ جيش أسامة أنّه الله أراد أن يؤكّد الأمر لعلي بن أبي طالب، ويحهد السّبيل له، بخلو المدينة عن الذين يطمعون بالخلافة حتّى لا يبقى معارض، وبعد رجوعهم يكون الأمر قد استنب لعلي بن أبي طالب وتكون المعارضة أقل خطراً، أو لا خطر فيها أصلاً.

إلاّ أنّ مخالفة الصحابة لأمر النّبي كانت سبباً لعدم إتمام ما أراد الرّسول الأعظم من تنصيب على الله للخلافة التي كانت عن أمر الله تعالى . شمّ إنّ النبي النبي الله كان يعلم مسبقاً بأنّ عظماء قريش الذين بلغوا السّتين لا ينقادون لعلي وعمره لم يتجاوز الثلاثين ، بل يتذرّعون بصغر سنة ، فأمّر عليهم اسامة وعمره سبعة عشر وهو لا نبات بعارضيه وهو من الموالي ، كي يبيّن لهم أوّلاً ولكل المسلمين ثانياً بأنّ المؤمن الصّادق في إيمانه يجب عليه أن يسمع ويطيع ، ولو وجد في نفسه حرجاً تمّا قضى الرّسول الله ويسلم تسليماً لقوله تعالى : (و مَا كسان لِمُؤْمِن و لا مُؤْمِنة إذا قَضَى الله ورسُولة أمْراً أنْ يَكُونَ لَهُمُ الجَيْرَةُ مِنْ أَمْرِهِمُ) (").

إلا أنهم تفطنوا إلى تدبيره الله في تأميره أسامة عليهم، فطعنوا في إمارته ورفضوا الخروج معه.

وتحقق بذلك عند النبي الله عدم إيمانهم وإخلاصهم لله ولرسوله الله وأنهم عازمون على تنفيذ مخطّطهم. فقد اشتد غضب النبي الله عليهم وأطلق لعنته على

⁽١) _ «علم اليقين» تأليف الفيض الكاشاني: ج٢ ص٦٦٤، وكتاب «السَّقيفة» لأحمد بن عبد العزيز الجوهري.

⁽r) - سورة الأحزاب: ٣٦.

المتخلّفين ليفهمهم وأتباعهم والمسلمين كافّة بأنّ الأمر قد بلغ منتهاه، ليهلك من هلك عن بيّنة.

الفّائي: مبادرة الأنصار إلى عقد مؤتمر السّقيفة سرآ، بعدما أدركوا بـأنّ عمر بـن الخطّاب أراد بفذلكته إيقاف أيّ مؤتمر يؤدّي إلى انتخاب خليفة للرّسول.

وكان مؤتمر السّقيفة بداية للفتنة الكبرى إذ لم تقع بعد وقاة النّبي الله حادثة أخطر على الأمّة الإسلامية من مؤتمر السّقيفة الذي عقده الأنصار للاستيلاء على الحكم، والاستبداد بشؤون الدّولة، فقد كان الحجر الأساسي لتدهور الأمّة وما عانته من الكوارث والخطوب.

ولقد جرّ هذا المؤتمر السّياسي سلسلة طويلة من الأحداث الدّاميــة التّـي كــان منـها رزيّة كربلاء.

يقول الإمام كاشف الغطاء (رحمه الله):

ومثل ذاك الفرع ذاك الأصل ينتجمه

تالله ما كربلاء لولا «سقيفتهم»

بواعث هذا المؤتمر

أمّا البواعث التّي أدّت إلى تسابق الأنصار إلى عقد مؤتمرهم بتلك السّرعة الخاطفة، وعدم التّريّث في الأمرحتى يوارى النّبي على في مثواه الأخير فهي ما يلي:

١: إنّ الأنصار رأوا التّحرّك السّياسيّ من قبل المهاجرين الّذين يمثّلون الجبهة القريشية المعارضة لعلي بن أبي طالب، فقد أجمعوا على صرف الخلافة عن علي بن أبي طالب عن من التهم وضوح بوادر التّمرد، فقد امتنعوا من الالتحاق بسرية أسامة، وحالوا بين النّبي على وبين ما رامه من الكتابة التّي وصفها بأنها تضمن عصمة الأمّة عن الضّلالة.

والأنصار وقفوا على حقد المهاجرين وكراهيتهم للإمام قبل وفاة النبي على بزمان بعيد، وأنهم لا يخضعون لحكمه ولا يرضون بسلطانه، كما يؤكد على ذلك

والسّب لضغائن القوم أنّ الإمام قد وتّرهم، وحصد رؤوس أعلامهم، ويؤكّد على ذلك ما يقول به عثمان بن عفّان للإمام: «ما أصنع إن كانت قريش لا تحبّكم، وقد قتلتم منهم يوم بدر سبعين رجلاً، كأنّ وجوههم شنوف اللّهب تصرع آنافهم قبل شفاههم» (٢).

وعلى أي حال فإن الأنصار قد علموا أن المهاجرين من قريش يدبرون المؤامرات، ويبغون الغوائل للإمام، وإنهم لا يرضون بحكمه، وقد أعلنوا ذلك يوم غدير خم فقد قالوا: «لقد حسب محمد أن هذا الأمر قد تم لابن عمه وهيهات أن يتم».

وقد أيقن الأنصار أنهم سيصيبهم الجهد والعناء إن استولى المهاجرون على زمام الحكم، وذلك بسبب مودّتهم للإمام، فلذلك بنادروا إلى عقد مؤتمرهم، والعمل على ترشيح أحدهم للخلافة.

٢: وقد استبان للأنصار فيما أخبر به النبي الشيخ أن أهل بيته لا ينالون الخلافة، وأنهم المستضعفون من بعده فقد روى الشيخ المفيد (رحمه الله) أنه بقي عند النبي الشيخ في مرضه عمة العبّاس، وابنه الفضل، وعلي بن أبي طالب، وأهل بيته خاصة، فقال له العبّاس: إن يكن هذا الأمر مستقرآ فينا من بعدك فبشرنا، وإن كنت تعلم أنّا نغلب عليه فأوص بنا، فقال الشيخ: «أنتم المستضعفون من بعدي» (٢).

فاحتاطت الأنصار لأنفسها، فبادرت لعقد المؤتمر للاستيلاء على الحكم لثلاً يسبقهم إليه المهاجرون من قريش.

^{(1) - «}الرّياض النّضرة في مناقب العشرة» للطبري ، باب فضائل علي بن أبي طالب .

⁽٢) - «شرح نهج البلاغة» لابن أبي الحديد: ج٩ ص٢٣ .

⁽٣) - «الإرشاد»: ص ٩٩.

٣: إنّ الأنصار كانوا العمود الفقري للقوات الإسلامية المسلحة، وقد أنزلوا الضربات القاصمة بالقرشيين، فأبادوا أعلامهم وأشاعوا في بيوتهم الحزن والحداد في سبيل الإسلام، وقد علموا أنّ الأمر إذا استتب للقرشيين فإنهم سينتقمون منهم بقهرهم وإذلالهم طلباً بثأرهم.

وقد تحقق هذا التنبّؤ في زمان حكم الأمويين، فسعوا جاهدين في إذلال الأنصار وقهرهم. وقد بالغ معاوية في الانتقام منهم، ولما ولمى الأمر من بعده يزيد جهد على الوقيعة بهم فأباح أموالهم ودماءهم وأعراضهم بجيوشه في «واقعة الحرّة» التري لم يشهد التاريخ لها نظيراً في فظاعتها وقسوتها.

فمبادرة الأنصار لعقد مؤتمرهم اللذي أحاطوه بكثير من السّر والكتمان يؤكّد على أن عملية عمر كانت مؤامرة للوصول إلى أهدافه السّياسية.

وأمَّا بيعة عمر لأبي بكر في مؤتمر السَّقيفة:

فكانت فلتة باعتراف عمر بن الخطّاب، وكيان يشهد على رؤوس الملأ في أيّام خلافته بأنّ بيعة أبي بكر كانت فلتة وقي الله المسلمين شرّها(١).

ونحن نقول: إنّ بيعة عمر لأبي بكر كانت فلتة وقع في شرّها المسلمون إلى يومنا هذا، إذ أوّل من بايع أبا بكر هو عمر بن الخطّاب، قال عمر: «فكثر اللغط وارتفعت الأصوات حتّى تخوّفت فقلت: ابسط يدك يا أبا بكر لأبايعك فبسط يده فبايعته وبايعه المهاجرون، ثم بايعته الأنصار» (٢).

وروى أبو بكر الجوهري: «إن عمر كان يومئذ - يعني يوم بويع أبو بكر-محتجزاً يهرول بين يدي أبي بكر ويقول: ألا إن النّاس قد بايعوا أبا بكر». نعم، يهرول عمر بن الخطاب فرحاً وسروراً، وكان يشجّع النّاس على البيعة تارةً ويهدّدهم أخرى، حتى ثمّ أمر الخلافة لأبي بكر.

⁽۱) - «صحيح البخاري»: ج٨ ص٢٦، باب رجم الحبلى من الزّنا.

^{(*) - «}السيّرة النّبوية» لابن هشام ج؟ ص٢٢٧، و «شرح نهج البلاغة » لابن أبي الحديد: ج٢ ص٢٥.

نعم، بايع النّاس أبا بكر وأتوا به المسجد يبايعونه البيعة العامّة بعد بيعة السقيفة ، وشغلوا عن دفن رسول الله على من يوم الاثنين حتّى عصر الثّلاثاء ، فسمع العبّاس وعليّ التّكبير في المسجد ، ولم يفرغوا من غسل رسول الله فقال عليّ : ما هذا؟ قال العبّاس : ما رُؤي مثل هذا قطّ؟! فقد جاء البراء بن عازب فضرب الباب على بنى هاشم وقال : يا معشر بنى هاشم! بويع أبو بكر ،

فقال بعضهم لبعض: ما كان المسلمون يحدثون حدثاً نغيب عنه ونحن أولى بمحمد!! فقال العبّاس: فعلوها وربّ الكعبة!

فقد شيّد عمر بن الخطّاب خلافة أبي بكر يوم السّقيفة مع أنّها كانت فلتــة باعترافه ،

فإذا كانت خلافة أبي بكر فلتة ، فخلافة عمر كانت وليدة الفلتة ، فهي فلتة في فلتة ، قد وقع المسلمون في شرّها إلى يومنا هذا ، إذ قد غرقت أمّة محمّد في بحر من الدّماء بعدما تحكّم في مصيرها سفهاؤها وأراذلها بعد الخلافة الرّاشدة بحجّة الشّورى والاختيار . وتحوّلت بعد ذلك إلى الملك العضوض ، وإلى القيصريّة والكسروية .

وأمّا سيرته مع أهل بيت النبي على: فأبرزها تهديده إحراق بيت على بن أبي طالب وفيه ريحانة رسول الله على فاطمة الزّهراء الله على .

فقد ذكر أنّ أبا بكر أرسل عمر بن الخطّاب ومعه جماعة بالنّار والحطب إلى دار علي وفاطمة والحسن والحسين ليحرقوه بسبب الامتناع عن بيعته، فلمّا راجع عمر بعض النّاس قائلين: إنّ في البيت فاطمة . . . قال: وإن . . . (١).

ويؤكّد على ذلك ما ذكره ابن قتيبة في كتابه «الإمامة والسّياسة»: وإنّ أبا بكر (رضي الله عنه) تفقّد قوماً تخلّفوا عن بيعته عند على (كرم الله وجهه)، فبعث إليهم عمر، فجاء فناداهم وهم في دار عليّ، فأبوا أن يخرجوا، فدعا بالحطب

⁽١) - «السَّقيفة والخلافة» لعبد الفتاح عبد المقصود: ص ١٤.

عمر ومخالفته للنّبي ﷺ(١٨٩)

وقال: والّذي نفس عمر بيده، لتخرجن أو لأحرقنها على من فيها، فقيل له: يـا أبـا حفص إنّ فيها فاطمة فقال: وإن...»(١).

ومن هنا يأتي هذا السَّوال: لماذا هدَّد بيت قاطمة الزَّهراء بالحرق؟

الجواب: لقد تخلف عدد كبير من الصحابة الذين لم يبايعوا أبا بكر في بيت علي بن أبي طالب، ولو لم يسارع عمر بن الخطاب وطوّق الدّار بالحطب وهدّدهم بالحرق لاستفحل الأمر وانشقت الأمّة إلى حزبين علوي وبكري ، ولكن عمر، ومن أجل فرض الأمر الواقع ، ذهب شوطاً بعيداً عندما قال: لتخرجن للبيعة أو لأحرقن الدار بمن فيها، يقصد علياً وفاطمة بنت رسول الله الله الله المنه ا

وبهذا القول لا يبقى في النّاس أحد تسوّل له نفسه شق عصا الطّاعة وعدم الدّخول في البيعة ، فأيّ حرمة له أكبر من حرمة سيدة نساء العالمين وزوجها سيّد الوصيّين (٢)؟

نعم، تهديد عمر وإن كان مانعاً عن افتراق الأمّة الإسلامية إلى الحزبين في بدايـة الأمر، إلاّ أنّه تسبّب افتراق الأمّة الإسلامية إلى شيع وأحزاب متناحرة بعـد الخلافة الرّاشدة إلى يومنا هذا.

عمر ومخالفته للنّبي 🏙

وأمّا مخالفته للنّبي الله في فكثيرة ولكنّنا نذكر بعض ما ابتدعه الّذي اشتهر على حدّ يتخيّله عوام أهل السنّة أنّه سنة لنبيهم الله كي يعلموا أنّه من بدع عمر بن الخطّاب لا من سنّة النّبي الله ويتنبّهوا على أنّهم إذا عملوا بما أحدثه عسر بن الخطّاب كانوا من أتباع عمر بن الخطّاب لا من أتباع محمّد الله ويعرفوا سرّ رفض علي الله لله المن أتباع محمّد الله ويعرفوا سرّ رفض علي الله لله المن أتباع محمّد الله ويعرفوا سرّ رفض علي الله المن أتباع محمّد الله ويعرفوا سرّ رفض علي الله المن الشيخين الله المن عليه العمل بسيرة الشيخين الله المن أنها العمل بسيرة الشيخين الله المنها فرض عليه العمل بسيرة الشيخين المنه المنه العمل بسيرة الشيخين الله المنه العمل بسيرة الشيخين الله المنه الم

⁽١) - «الإمامة والسياسة»: ج١ ص١٢ طبع مصر سنة ١٣٨٨ هجرية.

⁽٢) - «فأسألوا أهل الذكر» للدكتور التيجاني: ص٠٥٥ -

(۱۹۰) (۱۹۰) الخلاق

وذلك أنّه لمّا انتهى الأجل الّـذي ضربه عمر بن الخطّاب، اجتمعوا في مسجد الرّسول، فقال عبد الرّحمن لعلي بن أبي طالب، أمدد يدك أبايعك على كتـاب الله وسنّة رسوله وسيرة الشّيخين.

فقال على الله المبر فيكم بكتاب الله وسنة نبيه ما اسستطعت. وقد كرر عبد الرّحمن كلامه ثلاث مرّات، إلا أنّ عليّاً رفض العمل بسيرة الشّيخين، ثم مدّ عبد الرّحمن يده إلى عثمان وقال: امدد يدك أبايعك على كتاب الله وسنة رسوله وسيرة الشّيخين، فوافق عثمان على ذلك فبايعه عبد الرّحمن، وبذلك نال عثمان الخلافة.

نعم، أهل الدّنيا والرّئاسة يقدّمون الرّئاسة على كلّ شيء، فيقبلون كلّ ما هو الطّريق إلى الرّئاسة فقال علي للعبد الرّحمن: ليس هذا أوّل يوم تظاهرتم فيه علينا، فصبر جميل والله المستعان على ما تصفون. والله، ما ولّيت عثمان إلاّ ليرد الأمر إليك، والله، كلّ يوم هو في شأن (١١).

فرفض علي بن أبي طالب السيرة الشيخين دليل على انحراف سيرتهما عن سيرة النبي السيرة النبي الله وسنته، وإلا لا وجه لرفضه ذلك مع أنّه يعلم أنّ الخلافة حقّ له فقط.

وعلم من ذلك أنّ أتباع الشّيخين ليسوا أتباع محمّد، بـل شيعة على هـم أتباع محمّد، لأنّ علي بن أبي طالب عليه المسلم للم يغيّر شيئاً من الإسلام، وكان يعمل بكتـاب الله وسنّة رسوله.

وكيف كان، قمن بدع عمر بن الخطّاب:

⁽١) - «الطّبري»: ج٥ ص٣٧، و «ابن االأثير»: ج٣ ص ٣٠ و٣١ نقلاً عن «تاريخ الإسلام السّياسي»: ج١ ص٢٥٦ تأليف الدّكتور حسن إبراهيم حسن.

عمر وصلاة التراويح

صلاة التراويح (1): وهي نافلة شهر رمضان جماعة ولا يرتاب أحد في أنها لم تكن أيّام رسول الله ولا في خلافة أبي بكر، وإنّما سنّها الخليفة الثّاني عمر بن الخطّاب سنة ١٤ من الهجرة، نص على ذلك البخاري في كتاب صلاة التراويح من صحيحه، قال: إنّ رسول الله قلق قال: من قام رمضان إيماناً واحتساباً غفر له ما تقدّم من ذنبه. قال: فتوفّي رسول الله قلق والأمر على ذلك، شم كان الأمر على ذلك في خلافة أبي بكر وصدراً من خلافة عمر. وأخرج البخاري أيضاً في صحيحه عن عبد الرّحمن بن عبد القاري، قال: خرجت مع عمر ليلة في رمضان إلى المسجد، فإذا النّاس أوزاع متفرّقون، فقال عمر: إنّي أرى لو جمعت هؤلاء على قارئ واحد كان أمثل، ثم عزم فجمعهم على أبي بن كعب. قال: ثم خرجت مع مه ليلة أخرى، والنّاس يصلّون بصلاة قارئهم، قال عمر: نعمت البدعة هذه.

وأخرج هذا الحديث أيضاً مالك في «الموطأ» في باب ما جاء في قيام رمضان. وأخرج مثل ذلك مسلم في صحيحه في باب الترغيب في قيام رمضان.

قال أبو الوليد بن الشّحنة في تاريخه: «روضة المناظر»، في حوادث سنة ٢٣ عند ذكر وفاة عمر بن الخطّاب: «هو أوّل من جمع النّاس على أربع تكبيرات في صلاة الجنائز وأوّل من جمع النّاس على إمام يصلّي بهم التّراويح».

وقال ابن سعد في «الطبقات الكبرى» في ترجمة عمر: هو أوّل من سنّ قيام شهر رمضان بالتّراويح، وجمع النّاس على ذلك، وكتب به إلى البلدان، وذلك في

⁽۱) - «صحيح البخاري»: ج٢ ص ٢٥١.

(١٩٢) الخلافة

شهر رمضان سنة ١٤، ونصب للنّاس بالمدينة إمامين يصلّيان بهم التّراويح، إماماً للرجال، وإماماً للنساء.

وجميعاً يقرّون أنّها بدعة ، إذ لم يشرع الله الاجتماع لأداء نافلة من السّنن غير صلاة الاستسقاء ، وإنّما شرّعه في الصّلوات الواجبة . وكان رسول الله عير صلاة الاستسقاء ، وإنّما شرّعه في الصّلوات الواجبة . وكان رسول الله على يقيم ليالي شهر رمضان بأداء سننها في غير جماعة . وقد أقام إجماع من أهل السّنة على أنّ الرّسول على قال : كلّ محدثة بدعة ، وكلّ بدعة ضلاله . وكلّ ملالة في النّار .

نقولهم بأنها بدعة حسنة ليس إلا تغطية الباطل بالباطل، لأن الخلافة هي النيابة عن صاحب الشريعة في حفظ الدين وتنفيذ أحكامه، وليس للخليفة أن يغير ما جاء به صاحب الشريعة من الأحكام، كما يؤكّد على ذلك قوله تعالى: ﴿وَمَا اللّهُ وَمَا لَهَا كُمْ عَنْهُ فَالْتَهُوا ﴾ (١) وما هو المعروف من أن «حسلال عمد الله حلال إلى يوم القيامة وحرامه حرام إلى يوم القيامة».

عمر وإسقاطه «حيّ على خير العمل» من الأذان

أسقط «حيّ على خير العمل» من الأذان والإقامة ، وكان هذا الفصل جزء من الأذان والأقامة على عهد رسول الله الله الشقة والإمامية .

وروى البيهقي بسند صحيح عن ابن عمر أنّه كان يؤذّن بحيّ على خير العمل، وقال ابن حزم: وقد صحّ عن ابن عمر وأبـي أمامة «أنّه كانوا يقولـون: حيّ على خير العمل»(٢).

۱۱ – سورة الحشر: ۷.

⁽٢) - «المحلى»: ج٣ ص ١٦٠ نقلاً عن «الإمام الصادق والمذاهب الأربعة»: ج٥ ص ٢٨٣.

وقال الشّوكاني نقلاً عن كتاب «الأحكام»: وقد صحّ لنا أنّ «حيّ على خير العمل» كانت على عهد رسول الله على يؤذن بها، ولم تطرح إلا في زمان عمر. وهكذا قال الحسن بن يحيى (١).

وقال برهان الدّين الشّافعي في سيرته: ونقل عن ابن عمر وعن علي بن الحسين أنّهما كانا يقولان: «حيّ على خير العمل» بعد «حيّ على الفلاح» (٢).

هذا ملخص الكلام فيما نقل عن أهل السّنة.

وأمّا الإمامية فقد أجمعوا على لزوم الإتيان بلفظ: «حيّ على خير العمل»، لأنّها ثابتة على عهد الرّسول الأعظم على وقد أمر أهل البيت الله أتباعهم بذلك، فكانت شعارهم في جميع أدوار التّاريخ.

وقال الإمام الباقر عنه المحافة الكلمة: «حيّ على خير العمل» في الأذان فسامر عمر بن الخطّاب أن يكفّوا عنها مخافة أن تثبط النساس عسن الجسهاد، ويتكلسوا علسى الصّلاة»(٢).

وقد جعل عمر بن الخطّاب كلمة «الصّلاة خير من النّوم» في الأذان. جاء في موطأً مالك أنّ المؤذّن جاء عمر بن الخطّاب يؤذنه لصلاة الصّبح، فوجده نائماً فقال المؤذّن: الصّلاة خير من النّوم، فأمره عمر أن يجعلها في نداء الصّبح(1).

وقال الإمام على على عندما سمع ذلك: «لا تزيدوا في الأذان ما ليس منه». وأمّا ما يدّعي من أنّ النّبي في الأذان فليس إلاّ الله يقول: «الصّلاة خير من النّوم» في الأذان فليس إلاّ تغطية لما فعلم عمر بن الخطّاب من البدعة ، لأنّ الّذي روى عن بلال ذلك هو عبد الرّحمن بن أبي ليلي، وهذا غير صحيح، لأنّ ولادة عبد الرّحمن كانت سنة ١٧ (٥) من

⁽١) - «نيل الإوطار»: ج٢ ص٣٢.

⁽٢) - «السيرة»: ج٢ ص١٠٥.

⁽٣) - «البحر الزَّاخر»: ج ا ص ١٩٢ .

^{(1) - «}موطأ مالك» في هامش «مصابيح السُّنَّة للبغوي»: ج١ ص٣٧،

^{(0) - «}تهذيب الأسماء واللغات» لمحيي الدّين النّووي: ج١ ص٣٠٤.

(١٩٤)١٠٠٠.....١٠٤٠)١٠٤١)

الهجرة النّبوية، وتوفّي سنة ٨٤ هـ...، ووفاة بلال سنة ٢٠ من الـهجرة فكيف يصح أن يروي عن بلال من عمره ثلاث سنين؟

وادّعي أيضاً أنّ بلالاً أتى النّبي الله فوجده راقداً، فقال: «الصّلاة خير من النّوم»، فقال النّبي الله السبت إلا تعطية فقال النّبي الله السبت الاسبت إلا تعطية للباطل، لأنّ الرّاوي هو عبد الرّحمن بن زيد بن أسلم المتوفي سنة ٢٨٢هـ عن ابيه زيد بن أسلم عن بلال، وعبد الرّحمن ضعيف الحديث لا يعتمد عليه، كما نص على ذلك أحمد، وابن المديني، والنّسائي، وغيرهم.

هذا من جهة ، ومن جهة أخرى فإنّ زيداً لـم يسمع من بـلال ، لأنّ ولادة زيـد كـانت سنة ٦٦هـــــ ، ووفاته سنة ١٢٦ هـــــ^(١) .

فقد أسقطها عمر بن الخطّاب، وتبعه في إسقاطها عامّة من تأخّر من المسلمين، مع علمهم بأنّ عمر بن الخطّاب ليس نبياً، كي يكون إسقاطه لها بوحي من الله. نعم، أتباع أهل البيت جعلوا «حيّ على خير العمل» شعاراً لهم، فهم في الحقيقة أتباع الرّسول الأعظم الله ، حيث لم ير من أثمّتهم تغيير حكم من أحكام الشريعة الغرّاء.

عمر وتحريمه لمتعة الحجّ

وقد نهى عمر بن الخطاب عنها رغماً لأمر رسول الله على بها عن الله عز وجل. وهي ممّا نصّ الذّكر الحكيم: ﴿ فَمَنْ تَمَتَّعَ بِالْعُمْرَةِ إِلَى الْحَجِّ فَمَا اسْتَيْسَرَ مِنَ الْهَدِي فَمَسنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيامُ ثلاثَةِ أَيّامٍ فِي الْحَجِّ . . . ﴾ (٢).

⁽۱) - «تذكرة الحفاظ» للذهبي: ج١ ص١٢٤، و«تهذيب الأسماء واللغات» للنووي: ج١ ص٠٠٠.

⁽٢) - سورة البقرة: ١٩٦.

أمّا صفة التمتّع بالعمرة إلى الحج، فهي أن ينشئ المتمتّع بها إحرامه في اشهر الحج - وهي شوّال وذو القعدة وذو الحجة - من المقات فيأتي مكة، ويطوف بالبيت، ثم يسعى بين الصفا والمروة، ثم يقصر ويحل من إحرامه، فيقيم بعد ذلك حلالاً، حتّى ينشئ في تلك السّنة نفسها إحراماً آخر للحج من مكّة، والأفضل من المسجد، ويخرج إلى عرفات، ثم يفيض إلى المشعر الحرام، ثم يأتي بأفعال الحج على ما هو مبيّن في الفقه.

وسمّي هـذا القسم من الحج بحجّ التّمتّع، لما فيه من المتعـة، أي اللـذّة، بإباحـة محظورات الإحرام في المدّة المتخلّلة بين الإحرامين. هذا ما كرهه عمر بن الخطّاب. وقـد أنكر عليه في هذا أهل البيت كافّة، ولم يقرّه عليه كثير من أعلام الصّحابة.

وأخبارهم في ذلك متواترة، وحسبك منها ما أخرجه مسلم في باب جواز التّمقّع من كتاب الحج من صحيحه، فإنّ فيه عن شقيق، قال: كان عثمان ينهى عن المتعة، وكمان على يأمر بها. قال على: «يا عثمان إنّا تتقعا على عهد رسول الله على».

عمر وتحريمه لمتعة النساء

وقد شرّعها الله ورسوله، وعمل بها المسلمون على عهده وقد حتى لحق بالرفيق الأعلى، ثم عملوا بها بعده على عهد أبي بكر حتّى مضى لسبيله، فقام بعده عمر وهم مستمرّون على العمل بها حتى نهى عنها بقوله وهو على المنبر: «متعتان كانتا على عهد رسول الله حلالين وأنا أنهى عنهما وأعاقب عليهما: متعة الحج ومتعة النساء». ومن الغريب أنّ أهل السنّة مع علمهم بأنّ عمر ليس نبيّا، فليس له أن يحرّم حلال الله ويغيّر أحكام الشريعة، قد عملوا بما أحدثه عمر بن الخطاب في الشريعة، وهم مستمرّون على ذلك إلى يومنا هذا؟ ١١

وحسبك من الكتاب في إباحة متعة النّساء قوله تعالى ﴿فَمَا اسْتَمْتَعَتُمْ بِــــهِ مِنْـــهُنَّ فَاتُوهُنَّ أَجُورَهُنَّ فَرِيضَةً ﴾(١).

⁽١) - سورة النساء: ٢٤.

(197)1出版

وقد أجمعت الأمّة الإسلامية على أصل مشروعية متعة النّساء بالآية المذكورة والسّنة النّبوية، إلاّ أنّ قول بعض العامّة بأنّ الآية منسوخة ليس إلاّ تغطية لما أحدثه عمر بن الخطّاب من البدعة.

ثم قول عمر بن الخطاب حيث قال: «متعتان كانتا على عهد رسول الله . . . » يؤكّد على عدم النّسخ ، إذ لا معنى لنهي عمر عنها على فرض نسخ آية متعة النّساء ويؤكّد على ذلك أيضاً ما ذكره القوشجي في أواخر مبحث الإمامة من شرح التّجريد، وهو من أثمة المتكلّمين على مذهب الأشاعرة من نص عمر بن الخطّاب وهو على المنبر: «ثلاث كنّ على عهد رسول الله الله الله وأنا أنهى عنهن وأحرمهن وأعاقب عليهن : متعة النّساء، ومتعة الحجّ، وحيّ على خير العمل»(۱)

ثم اعتذر القوشجي بأنّه قد اجتهد في ذلك. وهذا الاعتـذار منه ليس إلاّ تغطية البدعة بالبدعة مثلها، لأنّ الاجتهاد إنّما هو استنباط الأحكام من الأدلّـة الشّرعية وليس معنى الاجتهاد تحريم ما هو معلوم الحلّية .

ولعمر بن الخطّاب بدع كثيرة تركت ذكرها رعاية للاختصار، وتركنا بدع أبي بكر وعثمان لنفس الغرض. فخالفوا -بإحداث خلاف ما أتى به الرّسول الله عله تعالى: ﴿ وَمَا أَتَاكُمُ الرّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا لَهَاكُمْ عَنْهُ فَالْتَهُوا ﴾ (١٦).

ومن هنا يظهر سر رفض على بيعة عبد الرّحمن حينما فرض عليه العمل بسيرة الشّيخين. قال عبد الرّحمن: أمدد يدك أبايعك على كتاب الله وسنّة رسوله وسيرة الشّيخين، فقال على على الله على الله وسنّة رسوله فنعم، وأمّا سيرة الشّيخين فلا».

^{(1) - «}شرح تجريد الاعتقاد»: ص ٣٧٤، طبع طهران.

⁽Y) - سورة الحشر: ٧،

الغمل الرابع

المقارنات

وبالمقارنات تظهر الحقائق وتتميّز من الانحرافات

المقارنة الأولى: بين الشيعة والسنة في مبدأ التشيع والتسسن، تقول السنة: إن ظاهرة التشيع، بوصفه ظاهرة طارنة في المجتمع الإسلامي، نتيجة لأحمدات وتطورات اجتماعية معينة أدّت إلى تكوين فكري ومذهبي خاص تحت عنوان الشيعة.

ثم أهل السّنّة -بعد أن يفترضوا ظاهرة التّشيّع نتيجة للأحداث والتّطوّرات-اختلفوا في تلك الأحداث والتّطوّرات التّي أدّت إلى نشوء تلك الظّاهرة وولادتها.

فمنهم من يفترض أنّ «عبد الله بن سبأ» ونشاطه السياسي المزعوم هو الأساس للذلك التّكتّل الشّيعي، كما صرّح به «الدكتور أحمد الشّلبي» في كتابه «موسوعة التّاريخ الإسلامي» حيث قال: «ونجح ابن سبأ في الخطّة التّي وضعها، ونجده - ليضمن النّجاح- يقوم بالدّعوة لعلي، فيتشرّف مذهب الوصاية، أي أنّ عليّاً وصبيّ

(۱۹۸)۱..... (۱۹۸) الخلافة

محمد، كما أنّ لكلّ نبيّ وصيّاً، وأنّ عليّاً خاتم الأوصياء، كما كان محمّد خاتم الأنبياء»(١).

ومنهم من يردّ ظاهرة التّشيّع إلى عهد خلافة الإمام على على وما هيّاه ذلك العهد من مقام سياسيّ واجتماعي على مسرح الأحداث (٢).

ومنهم من يزعم أن ظهور الشيعة يكمن في أحداث متأخّرة عن عهد خلافة الإمام على الله من يرعم أن ظهور الشيعة يكمن في احداث متأخّرة عن عهد خلافة الإمام على الله كل من أراد هدم الإسلام لعداوة وحقد، ومن كان يريد إدخال تعاليم آبائه من يهودية ونصرانية وزردشتية وهندية، ومن كان يريد استقلال بلاده والخروج على مملكته، كل هؤلاء كانوا يتخذون حب أهل البيت ستاراً يضعون وراءه كل ما شاءت أهواؤهم "".

وهذه الافتراضات كلّها باطلة تابعة عن تجاهل أصحابها عن التّاريخ وعن روح الإسلام، بل ليس من البعيد أن تكون أقلام هؤلاء مستأجرة لتغطية الحقائق، فاصطنعوا بها أساطير حول الشّيعة والتشيّع، كأسطورة عبد الله بن سبأ، واسطورة: إنّ مذهب التّشيّع قام على أساس فارسي، وقد لجنا إليه الفرس بعد أن زالت دولتهم على أيدي العرب. وأسطورة: إنّ التّشيّع هو حصيلة تعاليم خليطة من اليهودية والنّصرانية. وأسطورة: إنّ مذهب التّشيّع مذهب سياسي وليس دينياً. وقد نُسجت هذه الأساطير حول الشيعة بإحكام وتقدير، وكانت حياكتها بإدارة طبقة حاكمة تثبيتاً لسلطتها، كي يستمرّ عبثها بمقدرات الأمّة الإسلامية حسب

أهوائها وشهواتها.

⁽١) - «موسوعة التاريخ الإسلامي»: ج1 ص٤٣٣.

 ⁽۲) - راجع كتاب «مسالة الإمامة» تأليف محسن عبد النّاظر: ص٣٤-٣٧.

⁽r) - «فجر الإسلام» تأليف أحمد أمين: ص٢٧٦.

المقارنة الأولى: بين الشّيعة والسُّنَّة في مبدأ التّشيِّع والتّسنَّن (١٩٩)

وذلك أنّه قد أوجب المالكيّة والشّافعيّة والحنابلة الصّبر على جور الحـاكم وظلمـه ومنعوا من الخروج عليه(١).

ولهذا أصبحت هذه المذاهب رسميّة وانتشرت في أرجاء العالم من دون أن تلاقي منعاً أو معارضة من السّلاطين والحكّام.

هذا بخلاف فقهاء الشّيعة، فقد أفتبوا بـأنّ أيّ عمـل فيـه معونـة لظـالـم بجهـة مـن الجهات، فهو حرام وكبيرة من الكبائر.

إذ قد جاء عن الإمام الصّادق ﷺ: «من أرضى سلطاناً جائراً بسخط الله خرج مــــن دين الله»، وقال الإمام دين الله»، وقال الإمام على ﷺ: «لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق».

قمبدأ التشيع يلازم الثورة على الفساد والظلم. وقد ثار أئمة الشيعة وفقهاؤهم وأدباؤهم على حكام الجور، ورفضوا التعاون معهم على الإثم امتثالاً لأمر ربهم: وولا تعاولوا على الإثم والعُدوان (٢)، لأن عقيدة التشيع ثورة بطبعها على الباطل، وتضحية بالحياة من أجل الحق، ولهذا أصبح مذهب التشيع من المذاهب المحظورة عبر العصور.

إذ ليس من المعقول أن يتجاهل الحاكمون هذه العقيدة، فاضطهدوا الشيعة ونكّلوا بهم، وطاردوهم في كلّ مكان، بل كان ولاة الجــورينهبون الأمــوال ويستعبدون الأحرار، ويملؤون السّجون بالأبرياء، ويعملون السّيف في الرّقاب.

وكانوا في الوقت نفسه يجدون من شيوخ السوء من يبرّر أعمالهم ويخرجها على قواعد الدّين وأصول الشريعة ، ويفتي بتكفير الشّيعة ويدّعي مروقهم من الشّريعة . فلقد وجد معاوية أبا هريرة وسمرة بن جندب يضعان الأحاديث الكاذبة

⁽١) - «المذاهب الإسلامية» للشيخ أبي زهرة: ص١٥٥، المطبعة النّموذجية.

 ⁽۲) - سورة الماثدة: ۲.

(۲۰۰) (۲۰۰) الخلاقة

على لسان الرّسول في مدح معاوية، والطّعن في عليّ، كما وجد ولـده يزيـد شـيخاً يقول: إنّ الحسين قتل بسيف جدّه؟!!

فقد تم الاتفاق بين حكمام الجور وشيوخ السوء على أن يقتل أولشك المؤمنون المخلصون لله ولرسوله واهل البيت، ويبرروا ذلك التقتيل على أساس الدين المزعوم.

وكان السبب الوحيد لذلك الاتفاق أنّ شيعة علي يمثّلون المعارضة للحكومات الأمويّة والعبّاسيّة، وهي حكومات ظالمة جائرة، توجب على معارضيها أن يمشوا في طريق معاداة الظلم والجور. وكان الشّيعة يفسّرون الدّين تفسيراً يخالف مصالح الطّغاة.

نعم إنّ الأقلام المستأجرة تكتب بأنّ الشيعة هم الذين هدموا الدين، وليس هذا الا تغطية للحقائق وإحياء لأباطيل الطغاة. بل الذين هدموا الدين والإسلام هم الذين صرفوا الحق عن أهله، وأخرجوه من معدنه بيت الرسول الأعظم الله، حتى طمع به الأدعياء، والطلقاء الذين ركبوا أمّ المؤمنين على الجمل وطافوا بها القفار، والذين حرضوا على قتل عثمان ثم طالبوا بدمه، وأعلنوا الحرب على الوصي في البصرة وصفين، والذين سمموا الحسن وقتلوا الحسين والذين فضحوا النساء في «واقعة الحرة» قولد في تلك السنة ألف مولود لا يعرف لهم أب. فكل من يتتبع التاريخ بوجدان حي يعلم بأنّ هؤلاء الطغاة وأتباعهم الفجرة هم الذين هدموا الإسلام والعروية، لا الشيعة أتباع الإمام الصادق الأمين وأهل بيته الطيبين.

وبهذا نجد السر الأول والتفسير الصحيح لقول أحمد أمين وغيره من السنة بأن «التشيع كان ملجاً لكل من أراد هدم الإسلام»، لأن الإسلام في منطق أحمد أمين وأسلافه يتمثل في شخص الحاكم جائراً كان أو عادلاً فكل من عارضه أو ثار عليه فقد خرج على الإسلام، والجائر في منطق الشيعة هو الخارج على الإسلام الأقلام المستأجرة الأقلام المستأجرة (٢٠١)

وشريعته، فمن ثار على هذا الحاكم فقد أخذ بالدّين وعمل بالقرآن وسنّة الرّسول الأعظم على، كما نشاهد ذلك في شعب أفغانستان وإيران.

فالشّيعة هدّامون للضلال والفساد، لأنهم يوجبون المعارضة والثّورة على الفساد والظّلم. فمذهب الشّيعة يخالف مذهب النّسنّن، فإنّ جمهور السّنة يوجبون طاعة الحاكم الجائر والصّبر على جوره وظلمه ولا يجيزون الخروج عليه، ويقف كلّ من مذهب الشّيعة والسّنة موقف التضاد من الآخر، ومع ذلك لم تر فتوى من علماء الشّيعة بتكفير أهل السّنة، بخلاف فتوى علماء السّنة بتكفير الشّيعة وهي ليست إلا بإرادة حكّام الجور.

ولم يكتفوا بذلك، بل خلقوا أساطير حول الشّيعة، وقد تحوّلت تلك الأساطير بمرور الزّمن إلى حقائق واقعيّة وخياليّة ثابتة ظاهراً، وذلك بقوّة الاستمرار إلى حاجز منبع يحجب الحقيقة وراء ضباب كثيف

ولكن للحقيقة قوة ماردة سحرية تبدد الطباب والظلام، وتدك الحواجز والسدود، وتظهر من ألف جدار وجدار، وتحول الأساطير المضروبة حولها إلى هباء، كما بددت الحقيقة ظلام الشيوعية وحطمت أسطورتها بيد غور باتشوف بعد بقائها وراء الضباب الكثيف أكثر من سبعين عاماً.

فقد كتب خصوم الشيعة أنّ العقيدة الشّبعيّة قد نبعت من أصل يهودي، وأنّها من صنع عبد الله بن سبأ الّذي كان يهوديا وأظهر الإسلام، واندسّ بين صفوف المسلمين متنقّلاً في العواصم الإسلامية، يبث دعاته في الأنصار لنشر الدّعوة لعلى ...

وأنّه هو الذي وضع للشّيعة مذهب الوصاية الذي أخذه عن اليهوديّة ، بمعنى أنّ عليّاً هو وصيّ محمّد، وأنّه خاتم الأوصياء كما أنّ محمّداً خاتم الأنبياء.

وأنَّه هو الَّذي ألَّب المسلمين على عثمان بن عفَّان وأجَّج الثُّورة ضدَّه حتَّى قتل،

(۲۰۲).....(۲۰۲)

وأنّه هو الذي قد أثّر على جماعة من الصّحابة والتّابعين، فاستجابوا لدعوته، وأثاروا الشّغب كما يريد، ومن هؤلاء أبو ذر وعمّار بن ياسر ومحمّد بن أبي حذيفة، ومحمّد بن أبي بكر. وهذه الأسطورة كتبها خصوم الشّيعة مسن دون مراجعة إلى مصادر الشّيعة المتوفّرة في كلّ مكان وزمان. فبدلاً أن يعودوا إلى مؤلّفات الشّيعة، رجعوا إلى أقوال صاغها الوهم، وافترضها الحقد، وخلقتها الخصومة، وقد يكون الجهل أحد عوامل وجودها.

وليست هذه التقوّلات من خصوم الشّيعة سياسيّاً ومذهبيّاً إلاّ تغطيةً للحــقّ وإبرازاً للباطل بصورة الحق، كما هو شأن كلّ خصم لئيم، لأنّ مصدر ولادة عبد الله بن سبأ ينحصر في روايات الطّبري، وإنّها كاذبة باعتراف محدّثي أهل السّنّة.

فإنّ روايات الطّبري تستند في هذا الموضوع على ركيزتين:

الركسيزة الأولى: سيف بن عمر، وتقول عنه كتب التراجم ما يلي بالحرف الواحد: يقول ابن حبّان: كان سيف عمر يروي الموضوعات عن الأثبات وقالوا: إنّه كان يضع الحديث، واتهم بالزّندقة، كما يقول عنه الحاكم النّيسابوري: اتهم سيف بالزّندقة، وهو بالرّواية ساقط، ويقول عنه ابن معين: ضعيف الحديث، فليس فيه خير، وقال عنه النّسائي صاحب السّنن: ضعيف، وقال عنه السّيوطي: إنّه وضاع، وقال محمد بن طاهر بن علي الهندي عنه: سيف بن عمر متروك، اتهم بالوضع والزّندقة وكان وضاعاً (الله على الهندي عنه: سيف بن عمر متروك، اتهم بالوضع والزّندقة وكان وضاعاً (الله على الهندي عنه السيف بن عمر متروك، اتهم بالوضع والزّندقة وكان وضاعاً (الله على الهندي عنه السّيف بن عمر متروك الله على الوضع والزّندقة وكان وضاعاً (الله على الهندي عنه السيف بن عمر متروك الله على الوضع والزّندقة وكان وضاعاً (الله على الهندي عنه المنه بن عمر متروك الله بالوضع والزّندقة وكان وضاعاً (الله على الهندي عنه المنه بن عمر متروك الله بالوضع والزّندقة وكان وضاعاً (الله على الهندي عنه المنه بن على الهندي عنه المنه بن عمر متروك الله بالوضع والزّندقة وكان وضاعاً (الله على الهندي عنه النه بالمنه بن عمر متروك الله بالوضع والزّندقة وكان وضاعاً (الله بالمنه بن عمر متروك المنه بالمنه بن على الهنه بالمنه بالم

الرّكيزة النّائية: السّري بن يحيى، كما يسمّيه الطّبري، وهو ليس بالسّري بن يحيى الثّقة، لأنّ السّري بن يحيى الثّقة يكون زمانه أقدم من الطّبري، فقد توفّي سنة ١٦٧ه... فالفرق بينهما سبعة وخمسون عاماً. ولا يوجد عند الرّواة سري بن يحيى غيره، ولذلك يفترض أهل الجرح

⁽١) - «تهذيب التهذيب» لابن حجر: ج٤ ص٥ ٢٩ نقلاً عن «هوية التشيّع» للدكتور الوائلي: ص١٣٠.

روايات الطبري (۲۰۳

والتعديل أنّ السّري الذي يروي عنه الطّبري يجب أن يكون واحداً من اثنين ، كلّ منهما كذاب وهما: السّري بن إسماعيل الهمداني الكوفي ، وهو أوّلهما ، وثانيهما السّري بن عاصم الهمداني نزيل بغداد المتوقّبي سنة ٢٥٨ ، والّذي أدرك ابن جرير الطّبري وعاصره أكثر من ثلاثين عاماً ، وكلّ من هذين قد كذّبه أهل الحديث ، واتهموهما بالوضع ، فقد كذّبهما صاحب «تهذيب التّهذيب» وصاحب «ميزان الاعتدال» ، وصاحب «تنذكرة الموضوعات» ، وصاحب «لسان الميزان» وغيرهم واتّهموا كلّ واحد منهم بالوضع .

وقد ذكر النّقاد للطّبري سبعمائة حديث وحديثاً واحداً، وهذه الأحاديث تغطّي زمن الخلفاء الثّلاثة، وأسانيد هذه الرّوايات كلّها عن السّري الكذّاب وعن شعيب المجهول وعن سيف الوضّاع المتّهم بالزّندقة.

ومن تلك الروايات رواياته في أحوال عبد الله بن سبأ وسنده عن شعيب وعن سيف بن عمر، وكل من كتب عن عبد الله بن سبأ فهو عيال على الطبري، وعنه أخذ وإليه استند (١). فعبد الله بن سبأ شخصية وهمية مخترعة لا حقيقة لها.

وقد تفطن الدكتور طه حسين لأسطورة عبد الله بن سبأ، وهو من أهل السّنة ، حيث استعرض أوّلاً الصّورة التي رسمت لابن سبأ، ثم مزّقها بعد تحليل دقيق . وانتهى إلى أنّ عبد الله بن سبأ شخصية وهميّة خلقها خصوم الشّيعة ، ودعم رأيه بالأمور التّالية :

 ا : إن كل المؤرّخين الثّقات لم يشيروا إلى قصة عبد الله بن سبأ، ولم يذكروا عنها شيئاً.

٢: إنّ المصدر الوحيد عنه هو سيف بن عمر وهو رجل معلوم الكذب ومقطوع
 بأنّه وضاع.

⁽١) - راجع «الغدير» للأميني: ج٩ ص٢١٨.

(۲۰٤) (۲۰٤) الخلافة

٣: إنّ الأمور التي أسندت إلى عبد الله بن سبأ تستلزم معجزات خارقة لفرد عادي، كما تستلزم أن يكون المسلمون الذين خدعهم عبد الله بن سبأ وسخّرهم لماربه، وهم ينفذون أهدافه بدون اعتراض، في منتهى البلاهة والسّخف.

٤: عدم وجود تفسير مقنع لسكوت عثمان وعمّاله عنه مع ضربهم لغيره من
 المعارضين كمحمد بن أبى حذيفة ومحمّد بن أبى بكر وعمار وغيرهم.

٥ : عدم وجود أثر لابن سبأ ولجماعته في واقعة صفين وفي حرب النّهروان.

وقد انتهى طه حسين إلى القول: إنّ عبد الله بن سبأ شخص ادّخره خصوم الشّيعة للشّيعة، ولا وجود له في الخارج(١).

تفرض أنّ عبد الله بن سبأ لم يكن رجلاً أسطوريّاً وكان يهوديّاً، يذكر أحاديث الوصيّة الواردة من الرّسول الأعظم الله وذلك لا يستوجب علينا أن نتبراً من أحاديث الرّسول الأعظم بحجّة أنّ رجلاً يهوديّاً قام بقراءتها، وإلا فعلينا أن نتبراً من القرآن الكريم -والعياذ بالله - بحجّة أنّ من اليهود الإسرائيليين من يقرأ القرآن من إذاعة القدس.

وأحاديث الوصاية ليست من موضوعات عبد الله بن سبأ، بـل وردت مـن طرق أهل السُّنّة .

ونكتفي برد أسطورة عبد الله بن سبأ تجنّباً عن التّطويل المملّ. ويكفي في رد سائر الأساطير إثبات أصالة التّشيّع في الإسلام.

الدّعوة إلى التّشيّع لعليّ إنّما هي من محمد رسول الله على منه جنباً المتعوة إلى التّشيّع لعليّ إنّما هي من محمد رسول الله الله عنه الدّعوة إلى شهادة أن لا إله إلاّ الله محمد رسول الله ، فالمصدر الأول

⁽۱) - راجع «الفتنة الكبرى» فصل ابن سبأ تحت عنوان: ابن السوداء: ج١ ص١٣١ .

⁽٢) - «المناقب» لابن المغازلي: ص٠٠٠.

التّحقيق حول أسطورة عبد الله بن سبأ (٢٠٥)

والأخير للشيعة والتشيع هو النبي الله دون عبد الله بن سبأ، فإن كان التشيع هو السبب لتمزيق المسلمين وتفريق كلمتهم ، كما زعم بعض السنة ، فالمسؤول عن ذلك هو النبي الأعظم وحده دون غيره . كما يؤكّد على ذلك ما صرّح به صبحي الصّالح في كتابه «النظم الإسلامية»: «من أنّ الشّيعة نبتت في زمن النبي الله وحياته» .

وقد أثبت الشّيعة من كتب السّنّة وأقوالهم أنّ النّبي الله هو الّذي بعث عقيدة التّشيّع ودعا إليها.

وأَثبتوا أيضاً من طرق السّنة أنّ النّبي الله أوّل من أطلق لفظ الشّيعة على من أحبّ علياً وتابعه.

جاء في «الصواعق المحرقة» من أنّ النّبي في قال: «با علي إلك سستقدم على الله وشيعتك راضين مرضين، ويقدم عليه عدوك غضباناً مقمح سين»، ثمّ قال بلا خجل: «وشيعته هم أهل السّنة لأنّهم الّذين أحبّوه كما أمر الله ورسوله» (٢). وليس هذا الكلام منه، وهو من أعداء الشّيعة، إلاّ تعطية للحقائق، فإنّه يعلم أنّ أتباع معاوية وهم من أهل السّنة – قد سبّوا علياً ولعنوه على خلاف ما أمر به الله ورسوله أكثر من أربعين عاماً، وهذا الشّعار مستمر إلى يومنا هذا، لأنّ السّب والشّتم بلفظ يا أبا الحسن متعارف عند أهل الشّام.

وجاء في «تاريخ مدينة دمشق» أنّ النّبي الله قال لعلي: «أنست وشسيعتك في الجنّة»(")، وأيضاً أنّ النّبي الله نظر إلى عليّ فقال الله: «هذا وشيعته هم الفائزون يوم القيامة»(").

⁽۱) - «النظم الإسلامية»: ص٩٥.

⁽٢) - «الصّواعق المحرقة» لابن حجر: ص١٨٣ ، طبع لبنان الجديد

⁽٣) - «تاريخ مدينة دمشق» لابن عساكر الشافعي في ترجمة علي بن أبي طالب: ج٢ ص٣٤٥.

^{(1) - «}تاريخ مدينة دمشق» لابن عساكر الشّافعي في ترجمة علي بن أبي طالب: ج٢ ص٣٤٨.

وروى الحافظ الحاكم الحسكاني «الحتفي» في ذيل قوله تعالى: ﴿وَأُولِئِكَ هُــمُ الْفُلِحُونَ ﴾ (١) ، عن أبي بكر المعمري بإسناده عن عيسى بن عبيد الله بن محمد بن عمر بن علي عن أبيه عن جدّه عن علي بن أبي طالب قال: حدّثني سلمان فقال: يا أبا الحسن قلّما اقبلت أنت وأنا عند رسول الله إلا قال: «يا سلمان هذا وحزبه هم المفلحون يوم القيامة» (٢).

وأيضاً قال الحافظ الحسكاني الحنفي: أخبرنا أبو عبد الرّحمن أحمد بن عبد الله بن إبراهيم الصّوفي بإسناده عن ابن عبّاس قال: سألت رسول الله على عن قول الله تعالى: ﴿وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ ﴿ أُولِئِكُ الْمُقَرِّبُونَ ﴾ (٣)؟ قال الله عدّثني جبرائيل بتفسيرها قال: «ذاك علي وشيعته إلى الجنّة» (١٠). فمعنى الآية أنّ عليّا وشيعته هم السّابقون إلى الجنّة ، وهم المقرّبون عند الله.

عن رسول الله الله الله المام على المرام على المرام على المراب المام على المراب المام على المراب الم

⁽١) - سورة البقرة: ٥.

⁽۲) - «شواهد التنزيل»: جا ص ٦٩.

⁽٣) – سورة الواقعة: ١١و١١.

^{(*) - «}شواهد التّنزيل»: ج٢ ص٢١٥-٢١٦.

^{(°) - «}أهل البيت»: ص ١٨٩ تأليف الأستاذ أبو علم من أهل السّنة .

١ : بما أنّ الإمامة وليدة النّصوص فهي امتداد للنّبوة يترتّب عليها ما يـترتّب على النّبوة من لوازم عدا الوحي، فإنّ نزوله مختصّ بالأنبياء.

٢: إنّ الإمامة لا تتمّ بالانتخاب والاختيار. وإنّما بالتّعيين من الله تعالى، فهو الّذي نص على الإمام عن طريق النّبي على الأن الإمام يحكم باسم الله، فيجب أن يُختار من الله بلسان نبيه على . وإنّما يختاره لتوفّر مؤهّ لات عنده لا توجد عند غيره.

فمقتضى التحقيق أن التسنن هو ظاهرة طارئة لأنه مذهب الحدس والاجتهاد، وقد يكون من عوامل انتشاره في صفوف المسلمين أنّه يتفق مع ميل الإنسان، لأن طبيعة الإنسان تقتضي أن تكون تصرّفاته وفقاً لمصالحه الشخصية، فلا يؤمن بالتّعبّد بالدّين وتحكيمه والتسليم المطلق للنّص الدّيثي في كلّ جوانب الحياة، ولهذا نرى اجتهاد الصّحابة الأجلاء في مقابل النّص الدّيني حتّى في زمان حياة الرّسول الأعظم.

فمذهب السنة هو ظاهرة طارئة نتيجة لاجتهادات الصحابة والتابعين لهم. ولم يرد فيه نص من النبي الله عما ورد في مذهب الشيعة. فإذا كتت تريد أيها القارئ الكريم تفصيل الكلام في اجتهادات الصحابة فعليك بكتاب «النص والاجتهاد» للإمام السيد شرف الدين الموسوي. وقد ذكر فيه اجتهادات الصحابة المخالفة للنصوص النبوية، بل لنصوص الكتاب. أكثر من ثمانين مورداً.

المقارنة النّانية: هي المقارنة بين أنمة الشيعة الإمامية وصحاب السّنة. حيث إنّ الفاصل الزّمني بيننا وبين الرّسول الأعظم الله الذي جاء بالشّرع المبين، إنما هو أكثر من ألف عام، ثم الواسطة بين الإمامية والرّسول في الأمور الدّينية هي أهل بيت الرّسالة، وبين السنّة والنّبي الله هي الصّحابة. فينتج ذلك أنّ مذهب الإمامية يستند إلى أهل البيت الله ومذهب السنّة إنّما هو مستند إلى الصّحابة فقط، ومن

(۲۰۸) (۲۰۸)

الضروري أنّ ما يؤخذ من أهل البيت أقرب إلى الواقع والحق، وما يؤخذ من غيرهم أقرب إلى الباطل والانحراف،

فتعبد الإمامية في الأصول بغير المذهب الأشعري وفي الفروع بغير المذاهب الأربعة، لم يكن إلا للأدلة الشرعية التي فرضت عليهم الأخذ بمذهب الأثمة من أهل بيت النبوة، وموضع الرسالة، ومختلف الملائكة، ومهبط الوحي والتنزيل، فاختاروا مذهب أهل البيت في نزولاً على حكم الأدلة والبراهين، وتعبداً بسنة سيد النبيين والمرسلين في وكتاب الله الحكيم، وقد تقدم الاستدلال بالكتاب والسنة على لزوم الأخذ بمذهب أهل بيت الرسالة.

ونكتفي في هذا المقام بما ذكره الأستاذ توفيق أبو علم في كتابه «أهل البيت» وهو من أهل السّنة، حيث قال: «آل الرّسول أعدال الكتاب، وقادة الأمّة إلى الحق والصّواب، وإنّ أتباعهم يمخرون العباب، متمسّكين بأعدال الكتاب كما قال النّبي الله المرابق عنها أهل بيتي كمفيئة نوح من وكبها نجا، ومن تعلّق بها فاز، ومسسن تخلّف عنها زجّ في النّار» (١).

ثمّ قال: «ممّا لا شكّ فيه أنّ المسلمين مسؤولون أمام الله عن مودّة أهل البيت وعن حبّهم، ومن أظهر ألوان الحبّ الأخذ بأقوالهم والاقتداء بهم في جميع المجالات»(٢).

وعن رسول الله ﷺ: «أدّبوا أو لادكم على ثلاث خصال : حبّ نبيّكم وحبّ أهل بيته، وعلى قراءة القرآن، فإنّ حملة القرآن في ظلّ من أنبيائه وأصفيائه»(٣).

⁽١) - «أهل البيت»: للأستاذ توفيق أبي علم: ٣٠.

^{(&}quot;) - «أهل البيت»: ص٦٦ تحت عنوان: أساس الإسلام حبّ أهل البيت.

⁽r) - «أهل البيت»: ص٦٧ .

المقارنة الثَّانية: بين أثمَّة الشُّيعة الإمامية وصحابة السُّنَّة (٢٠٩)

«الاقتداء بأهل البيت»؛ قال النّبي على: «من سرّه أن يجبى حياتي، ويموت لمساتي ويسكن جنّة عدن غرسها ربّي، فليوال عليّاً من بعدي، وليوال وليّه، وليقتد بساهل بيتي من بعدي، فإنهم عتريّ، خلقوا من طينتي، ورزقوا فهمي وعلمسي، فويسل للمكذّبين بفضلهم من أمّتي، القاطعين فيهم صلتي، لا أنالهم الله شهاعتي»(1)، إلى أن قال: «أشاد القرآن الكريم بفضل أهل البيت، فنطق كتاب الله العظيم الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه بفضل أهل البيت، وسمو مكانهم عند الله، فواجب كلّ مسلم التّفاني في حبّ أهل البيت»(1) ثم ذكر هذه الأبيات:

وحبّ النّبيّ المصطفى وابسن عمّه عليّا وسبطيه وفاطمـة الزّهـرا هم أهل بيت أذهب الرّجس عنه وأطلعهم أفق الهدى أنجماً زهرا

موالاتهم فرض على كلّ مسلم وحبّهم أسنى الدّخائر الأخرى ثمّ قال: «حبّ آل البيت فرض على كلّ مؤمن. لأنّهم شجرة النّبوة ومحط الرّسالة ومنبع الرّحمة ومعدن العلم، وهم ينابيع الحكمة، فيهم كرائم القرآن، وهم كنوز الرّحمن، إن نطقوا صدقوا، تأصرهم ومحبّهم ينتظر رحمة الله ونفحاته، وعدوّهم ومبغضهم يستقبل نقمة الله وسطواته، يهم هدايتنا من الظلماء، وهم موضع سرّ المصطفى الله أنهم أساس الدّين وعماد اليقين» (١).

ويقول الإمام الشّافعي في حبّ أهل البيت:

فرض من الله في القرآن أنزله من لم يصل عليكم لا صلاة له يا آل بيت رسول الله حبكم يكفيكم من عظيم الفخر أنكم

^(۱) - «أهل البيت» : ص٦٧ .

^(۲) - «أهل البيت» : ص٦٧ .

⁽٢) - «أهل البيت» للأستاذ توفيق أبي علم: ص٧٧و٧٣، طبع مصر.

(۲۱۰) (۲۱۰) الخلافة

ويقول البوصيري:

وهل حبكه للناس إلا عقيدة وإن اعتقاداً خالياً من محبّة

على أسها في الله تبنى القواعد وردكم آل النّبعي لفاسسد

ثم ذكر قول الشَّاعر في مدح أهل البيت ولم يذكر اسمه:

لآل بيت عيز لا يرول وفضل لا تحيط به العقول واجلال ومجد قد تسامى وقدر ما لغايت وصول وفي التنزيل بالتطهير خصوا ومدحهم بها شهد الرسول ودام لهم عيزم وسلطنة وجاه ودام لهم من الله القبول بدور الدّين بهما قد تجلت تكاد الشمس من خجل تزول وكوا أصلاً بنبتهم ولكن وكيف القول في قوم أبوهم

نعم، إن الأستاذ توفيق أبو علم، وإن كان من أهل السّنة، إلا أنّه رجل خبير يرى الحق حقاً، وليس في كتابه تغطية الحقائق بالأباطيل وهناك كتّاب من أهل السّنة كأنّهم خلقوا أعداء لآل بيت الرّسول الأعظم، ومن هؤلاء الدّكتور أحمد الشّرباصي.

وهذا الرّجل كتب كتاباً يحمل عنوان «موسوعة الفداء في الإسلام»، وهو في أربع مجلّدات ذكر فيه كلّ فاسـق وفاجر ومنافق، ولـم يذكر من آل بيت الرّسالة أحداً.

نعم، لم يذكر على بن أبي طالب في صفوف المجاهدين في الإسلام، مع أنَّ جهاده في سبيل الدّين وحمايته عن القرآن الكريم وخاتم المرسلين أمرٌ لا يخفي على

⁽١) - «أهل البيت»: ص٥٧و٧٦.

ولا نتصور وجها لذلك إلا أن علياً من أهل بيت الرسول الأعظم الله والشرباصي من أعداء أهل البيت، وإلا فكيف يخص قسما كبيراً من كتابه بخالد بن الوليد تحت عنوان «سيف الله خالد بن الوليد»، وهو ليس سيف الله قطعاً لأنه قد قتل مالك بن نويرة (رضي الله عنه) لأجل زوجته وكانت جميلة حسناء، ثم زنى بها خالد بعد قتل مالك في نفس الليلة.

وهذه القصّة معروفة موجودة في كتب التواريخ (١). وقد نقل فيها أنّ السّبب الوحيد في قتل مالك هو جمال زوجته الذي كان مطمعاً لخالد، ويؤكّد على ذلك ما في تاريخ «ابن شحنة»: «من أنّ خالداً أمر ضراراً بضرب عنق مالك، فالتّفت مالك إلى زوجته، وقال لخالد: هذه التّي قتلتني، وكانت في غاية الجمال» (٢).

وقد أنشد أبو غير السّعدي في هذا الموضوع أبياتاً :

ألا قسل لحسي أوطورا بالسنابك تطاول هذا الليل من بعد مالك قضى خالد بغيساً عليه بعرسه وكان له فيها هوى قبل ذلك فأمضى هواه خالد غير عاطف عنان الهوى عنها ولا متمالك وأصبح ذا أهل وأصبح مالك

نعم، على بن أبي طالب على هو سيف الله المسلول وهو سيف الرّسول. قال رسول الله على بن أبي طالب سيف الله وسيفي»، حتى هتف جبراثيل بعظمة هذا السيّف يوم «أحد» حيث قال: لا فتى إلاّ عليّ ولا سيف إلاّ ذو الفقار، وحتى قال النّبي على: «ما قام الإسلام إلاّ بسيف عليّ». ولا عجب من أعدائه بأن يسرقوا

⁽۱) - «الكامل» لابن الأثير: ج٢ ص٣٥٨و٣٥٩، و«تاريخ الطبري»: ج٣ ص٢٤١، و«تاريخ أبي الفداء»: ج١ ص١٥٨، و«وفيات الأعيان»: ج٦ ص١٥.

⁽۲) - هامش «الكامل»: ج۱۱ ص۱۱۶.

۲۱۲) ۲۱۲)

هذا اللقب النبوي من الإمام على هي المناه ويلصقوه بخالد بن الوليد، الذي كان من هجم على بيت ريحانة رسول الله فاطمة الزهراء. وليس إسقاط على من المجاهدين في الإسلام وتطويل الكلام في خالد بن الوليد إلا تغطية الحقائق بالأباطيل، لأنه يرى أن أبا بكر بدل أن يجري حد الزنا على خالد قال: «إنه تأول فأخطأ». وفي التاريخ قال عمر لأبي بكر: «إن خالداً قد زنى فاجلده» قال أبو بكر: «لا، لأنه تأول فأخطأ».

نعم، الإمامية أخذوا بمذهب أهل البيت للأدلة والبراهين، ولا دليل لأهل السنة على رجحان شيء من مذاهبهم، لأنّ مذاهبهم الأربعة قد حدثت بعد ثلاثة قرون. فأهل القرون الثلاثة لم يدينوا بشيء من تلك المذاهب أصلاً، إذ قد ولد الأشعري سنة سبعين ومائتين، ومات سنة نيف وثلاثين وثلاث مائة، وابن حنبل ولد في سنة أربع وستين ومائة، ومات سنة إحدى وأربعين ومائتين، والشافعي ولد سنة خمسين ومائة، وتوقي سنة مائتين وأربع، وولد مالك سنة خمس وتسعين ومات سنة تسع وسبعين ومائة وولد أبو حنيفة سنة ثمانين، وتوقي سنة خمسين ومائة.

وتقول الإمامية: فما الذي أوجب على أهل السّنة تلك المذاهب دون غيرها بعد القرون الثّلاثة؟ وما الذي أوجب عدولهم عن مذهب أهل البيت مع أنّهم قادة الأمّة وسفينة نجاتها وأمانها بالنّصوص النّبوية المتواترة في كتب الفريقين؟! وليس السّبب إلاّ الدّنيا أو العداء. وليس هنا ما يستدلّ به على لزوم اتّباع الصّحابة إلاّ حديث: «أصحابي كالنّجوم بأيّهم اقتديتم اهتديتم».

السِّنَّة وحديث: «أصحابي كالنَّجوم»

وهذا الحديث مرفوض لوجهين:

الأوّل: إنّ هذا الحديث مع الغضّ عمّا في سنده، ومع الغضّ عن كونه خبر الواحد ولم يرد إلاّ من طريق أهل السّنة، معارض للأحاديث المتواترة عند الفريقين التي تؤكّد على الاقتداء بأهل البيت فقط. فيجب تقديم تلك الأحاديث المجمع

التّحقيق حول حديث «أصحابي كالنّجوم ...» (٢١٣)

عليها بين المسلمين على هذا الحديث. إذ ما رواه البعض دون الآخر لا يكون مستوفياً لشرائط الحجية في مقام الاستدلال. هذا مع أنَّ علي بن أبي طالب على من أصحاب النبي على المتداء به اهتداءً جزماً.

الثَّاني: إنَّ هذا الحديث موضوعٌ من قبل أعداء أهل البيت على ويؤكَّد على ذلك أمور:

الأول: إن هذا الحديث يناقض بعض الأحاديث النبوية الذي يدل على أن بعض أصحابه أحدث بعدء في الدين ما ليس منه.

قال النّبي الله عن الماء ، فأقول : يا ربّي إنهم أصحابي يوم القيامة عن حوضي كمسا تلادي غرائب الإبل عن الماء ، فأقول : يا ربّي إنهم أصحابي أصحابي ، فيقال : إنك لا تلدي ما أحدثوا بعدك ، فيؤخذ بمم ذات الشمال فأقول : بعداً هم وسحقاً هم "(1) . ولا يعقل أن يكون الاقتداء على من أحدث في الدّبن اهتداء ، فيجب طرد الحديث المذكور .

النّاني: إنّ الاهتداء لم يحصل إلاّ بالاقتداء على من يعلم جميع أحكام الدّين، وأكثر الصّحابة كانوا من الجاهلين. ومن البديهي أنّه لا يحصل الاهتداء بالاقتداء بالجاهل. هذا أبو بكر من الصّحابة الأجلاء ولا يعلم معنى «الكلالة»، ومعناها من لا ولد ولا والد، وهذه الآية تبيّن حكم اشتراط التّوارث بين الأخوة والأخوات أن لا يكون للموروث منهم ولد.

ومن لا يعلم معنى الكلالة لا يصلح للإمامة ، ولا يحصل الاهتداء بالاقتداء به . ويذكر في أحوال أبي بكر ، بأنّه سُئل عن «الكلالة» في أحكام الميراث، فقال : «أقول فيها برأي ، فإن يكن صواباً فمن الله ، وإن يكن خطأ فمنّي ومن

⁽١) - «صحيح البخاري»: ج ٨ ص ٨٧، و «يناييع المودّة» للقندوزي الحنفي: ج ١ ص ١٣٣.

الشيطان»(1). وقول أبي بكر: «أقيلوني فإنّ عليّاً أحقّ متي بهذا الأمر» معروف بين الفريقين. وفي رواية كان أبو بكر يقول ثلاث مرّات: «أقيلوني فإنّي لست بخير منكم وعليّ فيكم» وهذا عمر بن الخطّاب يقول: «كلّ النّساء أفقه من عمر»(1). قيل إنّ عمر بن الخطّاب أمر على النبر أن لا يزاد في مهور النّساء على مقدار حدّده، ققامت إليه امرأة فقالت له: يا أمير المؤمنين لم تمنعنا حقاً جعله الله لنا والله يقول: فقامت إليه امرأة فقالت له: يا أمير المؤمنين لم تمنعنا حقاً جعله الله لنا والله يقول: فقامت إليه امرأة فقالت له: يا أمير المؤمنين لم تمنعنا حقاً جعله الله لنا والله يقول: أصابت؟ أبي .

فكيف يقبل العقل السليم الاقتداء بمن يعترف بجهله وخطئه؟ وحديث عمر بن الخطّاب: «لولا على لهلك عمر» في أكثر من سبعين مورداً معروف بين الفريقين وموجود في كتبهما. فكيف يفرض النّبي الأعظم على أمّته الاقتداء بأصحابه على وجه العام؟! وفيهم من يعترف بجهله ومن أحدث أحكاماً ليست من الإسلام؟!

التّالث: إنّ الحديث المزبور مخالف للعقل والإجماع الصّحابة، الأنّه يستحيل في العقل أن يكون المقتدي بكل منهم العقل أن يكون المقتدي بكل منهم مهتدياً. كيف يمكن أن يكون المقتدي بكل منهم مهتدياً مع أنّهم تقاتلوا فيما بينهم ؟! إذ يلزم على ذلك أنّ من اقتدى بمعاوية وابن العاص وطلحة والزّبير، فقاتل علياً والحسن والحسين ثقل رسول الله تشفي ومثات من الصّحابة الكرام، بل قتلهم، فقد اهتدى!!!

ومن قتل عثمان اقتداءً بطلحة والزّبير وبعض من حرّض على قتله من الصّحابة وبعض أمّهات المؤمنين فهو مهتدا ١١

ومن اقتدى بهم في الطّلب بثّأره وقتل الأبرياء فهو مهتد!!!

^{(1) - «}شرح النّهج» لابن أبي الحديد: ج١٧ ص٢٥ و٢٢.

⁽٢) - «شرح النّهج» لابن أبي الحديد: ج١٢ ص٢٠٨.

⁽۲) - سورة النّساء: ۲۰ .

المقارنة الثَّالثة: بين عصمة الأثمَّة وعدالة الصَّحابة (٢١٥)

ومن اقتدى ببسر بن أرطأة فقتل ألوف المسلمين، وذبح طفلي عبيد اللـــه بــن العباس فهو مهتد ١١١

ومن اقتدى بمروان بن الحكم في قتله لطلحة فقد اهتدى!!!

فلا يمكن ترتيب الأثر على مثل هذه الرّواية. فيجب على المسلمين كافّة أن ياخذوا بمذهب أهل البيت، لأنّ رأيهم من رأي جدّهم رسول الله على، وقوله الله على يوحى فلا يجوز أن يترك رأيهم ويؤخذ رأي غيرهم.

كما يؤكّد على ذلك حديث الثّقلين: «إنّي تارك فيكم التّقلين كتاب الله وعتريّ، إن تمسّكتم هما لن تضلّوا أبـداً» وقال الله فيما رواه الطبراني في حديث الثّقلين: «فلا تقدموهما»، أي القرآن والعترة، «فتهلكوا، ولا تقصروا عنهما فتهلكوا، ولا تعلّموهم فإنهم أعلم منكم».

ولا شك أنّ المقصود من حنّه الله على التمسلك بالقرآن والعترة، إنّما هو الاهتداء بهما والاسترشاد بحكمهما وأقوالهما، كي لا يضلّوا.

وواضح أن من ترك التمسك بهما ضل الطريق بعد الرسول الأعظم الله وسلك طريقاً قد خالف القرآن والسنة ، وهذا أمر معلوم من منطوق الحديث ومفهومه ، فالشيعة هم أتباع النبي الله ، لأنهم يدينون بمذهب أهل البيت حسب أمر نبيهم الله .

الشّيعة وعصمة أهل البيت ها.

المقارنة الثّالثة: هي المقارنة بين قول الإمامية بعصمة الأئمّة من أهل البيت الله وبين قول السّنة بعدالة الصحابة: فكما على الإمامية إثبات عصمة الأثمّة بالأدلّة القطعية، كذلك على السّنة إثبات عدالة الصّحابة بالأدلّة القطعية، لأن قادة المسلمين بعد النّبي الله وأثمّتهم هم من الصّحابة عند السّنة، ومن أهل قادة المسلمين بعد النّبي الله وأثمّتهم هم من الصّحابة عند السّنة، ومن أهل

(717).....1出版

البيت عند الإمامية. ثم أهل السنة لم يشترطوا في الإمام أزيد من العدالة ، ولكن الإمامية يعتبرون فيه العصمة. وقد اتفقت الشيعة والسنة بعدم جواز كون الإمام فاسقاً ، فإن الإمام هو الهادي للناس ، والفاسق لا يكون مهتدياً في نفسه ، فكيف يكون هادياً لغيره؟!

ويؤكّد على ذلك قوله تعالى: ﴿ إِنا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنْ جَاءَكُمْ فَاسِـــَقّ بِنَبَـــــإ فَتَبَيّنُوا . . . ﴾ (١).

وقوله تعالى: ﴿وَلا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدَاً وَأُولِئِكَ هُمُ الفَاسِقُونَ ﴾ (٢) ، وقوله تعالى: ﴿لَنْ يَتَقَبَّلَ مِنْكُمْ إِلَّكُمْ كُنْتُمْ قَوْماً فَاسِقِينَ ﴾ (٣) ، وقوله تعالى: ﴿وَاللَّهُ لا يَهْدِي الْقَوْمُ الفاسِقِينَ ﴾ (٤) .

وقد تقدّم تفصيل الكلام في أدلة العصمة عند الإمامية ، فنكتفي هنا بما ذكره الأستاذ توفيق أبو علم ، وهو من أهل السنة ، حيث قال في كتاب «أهل البيت» : (ص٣٣) ما نصّه : «وأمّا عصمة أهل البيت» من الخطأ ، فحسبنا الحديث النبوي المجمع على صحّته وتواتره : «إنّي تركت فيكم ما إن تمسكتم به لن تضلّوا بعدي ، كتاب الله حبل ممدود من السّماء إلى الأرض ، وعتري أهلل بيق ، ولن يفترقا حتى يردا على الحوض ، فانظروا كيف تخلفوني فيهما» . وفي الحديث أمران ، كلّ منهما يكفي للدلالة على العصمة من الخطأ :

١: جزم النبي شخص بصورة قاطعة على أن التمسك بالكتاب وبأهل بيته شخص يستدعي أن لا يضل المسلم عن طريق الحق والصواب.

⁽١) - سورة الحجرات: ٦.

⁽٢) - سورة النور: ٤ .

⁽٢) – بسورة التّوية : ٥٣ .

^{(1) -} سورة المائدة : ١٠٨ ، وسورة التّوية : ٢٤ ، وسورة الصّف : ٥ .

٧: حكم النبي شحكماً لا يقبل الشك بأنهما لن يفترقا، ولو جاز الخطأ لافترقا. ولا شك أن الذي يكون مع القرآن لا يتصور في حقه الخطأ». فالشيعة يشترطون العصمة في الإمام لضمان وصول أحكام وعقائد صحيحة، ولضمان اجتناب المفارقات التي قد تنشأ من كون الإمام غير معصوم، ولهم عليها الأدلة القطعية من الكتاب والسنة، ومع ذلك طعنت السنة عليهم من جهة قولهم بالعصمة. فإذا كان الله هو الذي أذهب الرجس عن أهل البيت، والنبي هو الذي وصف أهل بيته بالعصمة، فلا ذنب للإمامية إذا أطاعوا ربهم، وعملوا بسنة نبيهم.

ثم إن قول الشيعة بعصمة الأئمة الأطهار من آل الرسول لوكان مورداً للطعن، لكان قول السّنة بعدالة الصّحابة كلّهم أولى بالطّعن، لأنّ القول بعصمة آل الرسول في ليس باعظم من القول بأنّ الصّحابة كلّهم عدول، مع أنّهم بين مرتد ومنافق وفاسق وعادل فانتظر الأدلّة على ذلك الانقسام. ولابد من بسط الكلام في مسالة الصّحابة ودرجة عدالتهم، لأنّها من أكبر المسائل الخلافية بين أهل السّنة والشّيعة وأكثرها حسّاسية. فأهل السّنة يرون أنّ الصّحابة جميعهم عدول لا يتطرّق إليهم الجرح، ولا يجوز نقدهم أو السّك فيما يروونه من حديث رسول الله في، وهم بذلك يلتزمون بكل ما رواه الصّحابة، لأنهم عماد كلّ شيء عندهم، وعنهم أخذوا دينهم.

والصّحابي عند أهل السّنة -كما ذكر النّووي في مقدّمة شرحه على صحيح مسلم- هو «كلّ مسلم رأى رسول الله علي ولو لحظة ، وهذا هو الصّحيح في (۱۸)الخلاقة

حدّه، وهو مذهب ابن حنبل والبخاري في صحيحه والمحدثين كافّـة »(١). فالصّحابة هم الّذين رأوا رسول الله ولو لحظة .

ثم قول أهل السنّة بعدالتهم جميعاً من دون استثناء مرفوض بما ثبت خلافه بالضّرورة والوجدان. فإنّ النّبي على قد جلّد وعزّر ونفى وطرد ولعن وعاقب كثيراً من الصّحابة.

وقد أمر عليّاً بقتال النّاكثين والقاسطين والمارقين كما ورد عن النّبي المتواتراً. وقادة النّاكثين من الصّحابة في وهم طلحة والزّبير ومن معهما من أصحاب الجمل. وقادة القاسطين، وهم معاوية وعمرو بن العاص ومن معهما أيضاً من الصّحابة، وكذا الخوارج. فكيف يتفق أمر النّبي عليّا بقتال هؤلاء مع عدالتهم ؟! وكذلك الخلفاء الرّاشدون فقد أقاموا الحدود والتّعزيرات وغير ذلك على بعض الصّحابة، ولم ينطق أحد من أقيم عليه الحد بأنّي محكوم علي بالعدالة لأنّي صحابي، قلوبني على مثل هذه الآراء التي خلقتها السيّاسة القائمة بعد عصر الصّحابة لتعطلت الحدود ولم يسجّل التاريخ ذلك فالقول بأنّ الصحابة كلّهم عدول ليس إلا تغطية للحقائق بالأباطيل لأنّ العلماء الأوائل كانوا غالباً يكتبون ويؤرّخون بالنّحو الّذي يوافق آراء الحكّام من الأمويين والعبّاسيين الذين عرفوا بعدائهم لأهل البيت النّبوي، بل ولكلّ من الأمويين والعبّاسيين الذين عرفوا بعدائهم لأهل البيت النّبوي، بل ولكلّ من شايعهم ويتبع نهجهم، لأنّهم كانوا مصدراً للشورات ضد السّلطات من الغاشمة والمنحرفة.

وكان الهدف الأساسي لذلك نشر الأحاديث الموضوعة عن طريق الصّحابة.

⁽١) - (اصحيح مسلم) بشرح النووي: ج١ ص٢٨، ط: دار الشعب،

فالاختلاف بين المسلمين من الصّحابة وفيهم، لأنّ الصّحابة هم الّذين اختلفوا بعد الرّسول على وتفرّقوا وتسابّوا وتلاعنوا، وتقاتلوا حتى قتل بعضهم بعضاً.

فكيف يمكن القول بعدالتهم جميعاً وهذه حالهم؟! وقد وقع الاختلاف فيهم بأنهم كلهم عدول، أو أنهم منقسمون إلى مرتد ومنافق وفاسق وعادل؟! كما تعتقد به الإمامية، فإنهم يرون أن الصحابة لم يكونوا على درجة واحدة من العدالة، بل هم معرضون للجرح والنقد، مستندين في ذلك إلى أدلة قاطعة من الكتاب الكريم والسنة المطهرة. وأمّا ما يفترى به على الشيعة بأنهم يكفرون جميع الصحابة، بالإضافة إلى سبهم ولعنهم، ليس إلا كذباً صارحاً، لأن نقد الصحابي لا يعشى تكفيراً له، كما يشيع بعض السخفاء، وإذا كان ذلك النقد مبنياً على الأدلة المقنعة، فلما هذا الغضب وكل هذه الضجة؟! بالافتراء.

والحقّ ما تقول به الإمامية من أنّ الصّحابة ينقسمون إلى ثلاثة أقسام:

فالقسم الأول: وهم الصحابة الأخيار الذين عرفوا الله ورسوله حقّ المعرفة وبايعوه على الموت وصاحبوه بصدق في القول وبإخلاص في العمل، ولم ينقلبوا بعده، بل ثبتوا على العهد، وقد امتدحهم الله جلّ جلاله في كتابه العزيز في العديد من المواقع، وقد اثنى عليهم رسول الله في العديد من المواقع أيضاً، والشّيعة يذكرونهم باحترام وتقديس.

والقسم النّاني: هم الصّحابة الّذين اعتنقوا الإسلام واتّبعوا رسول الله على إمّا رغبة أو رهبة، وهؤلاء كانوا يمنّون إسلامهم على رسول الله، وكانوا يؤذونه في بعض الأوقات، ولا يمتثلون لأوامره ونواهيه، بل يجعلون لآرائهم

مجالاً في مقابل النصوص الصريحة ، حتى ينزل القرآن بتوبيخهم مرة وتهديدهم مرة أخرى . وقد فضحهم الله في العديد من الآيات وحذرهم رسول الله أيضاً في العديد من الأحاديث النبوية ، والشيعة لا يذكرونهم إلا بأفعالهم بدون احترام ولا تقديس .

أمّا القسم النّالث من الصّحابة: فهم المنافقون الّذين صحبوا رسول الله للكيد له، وقد أظهروا الإسلام وانطوت سرائرهم على الكفر، وقد تقرّبوا ليكيدوا للإسلام والمسلمين عامّة وقد أنزل الله فيهم سورة كاملة وذكرهم في العديد من المواقع وتوعّدهم بالدّرك الأسفل من النّار. وقد ذكرهم رسول الله في وحذّر منهم وعلّم بعضاً من أصحابه أسماءهم وعلاماتهم وهؤلاء يتفق الشّيعة والسّنة على لعنهم والبراءة منهم،

وهناك قسم خاص، وإن كانوا من الصحابة بالمعنى المعروف عند أهل السنة، إلا أنهم يتميزون على الصحابة بالقرابة وبفضائل خلقية ونفسية وخصوصيات اختصهم الله ورسوله بها، ولا يلحقهم فيها لاحق، وهؤلاء هم أهل البيت الذين أذهب الله عنهم الرجس وطهرهم تطهيراً، وأوجب مودّتهم على كلّ مسلم كأجر للرسالة المحمدية، فهم أولوا الأمر الذين أمر بطاعتهم، وهم الرّاسخون في العلم الذين يعلمون تأويل القرآن ويعلمون المتشابه منه والمحكم، وهم أهل الذكر الذين قرنهم رسول الله بالقرآن في حديث الثقلين، وأوجب التمسك بهما، وجعلهم كسفينة نوح من ركبها نجا ومن تخلف عنها غرق،

والصّحابة يعرفون قدر أهل البيت ويعظمونهم ويحترمونهم. والشّيعة يقتدون بهم فقط، لأنّهم أدرى ما في بيت الرّسالة من العلم بما جاء به سيّد

التّحقيق حول الصّحابة (٢٢١)

المرسلين وأصدق الأمّة باعتراف جميع المسلمين فيقدّمونهم على كلّ الصّحابة، ولهم على ذلك الأدلّة القطعيّة من الكتاب الكريم والسّنّة المطهّرة، كما عرفت أيّها القارئ الكريم.

ويؤكّد على وجود المرتدين والمنافقين في الصّحابة الكتاب والسّنة ، ومن الكتاب قوله تعالى: ﴿ وَمَا مُحَمَّدٌ إِلا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرّسُلُ أَفَإِنْ مساتَ أَوْ قُتِلَ الْقَلَبْتُمْ عَلَى أَعْقَابِكُمْ وَمَنْ يَنْقَلِبُ عَلَى عَقِبَيْهِ قَلَنْ يَضُرُ اللهُ شَيْئاً وَسَيَجْزِي اللهُ الشّاكِرِينَ ﴾ (١) . الله الشّاكِرِينَ ﴾ (١) .

إنّ الله قد أخبر في هذه الآية عن ارتداد بعض الصّحابة وانقلابهم بعد موت النّبي على وقوله تعالى: ﴿وَمِنَ النّاسِ مَنْ يَقُولُ آمَنّا بِاللهِ وَبِاليَوْمِ الآخِرِ وَمَا هُمُ النّبي عُلَيْ مِنْ يُخادِعُونَ اللهُ وَالدّينَ آمَنُوا وَمَا يَخْدَعُونَ إِلاّ أَلْفُسَهُم ﴾ (١٠) . فهذه الآية صريحة في وجود المنافقين في الصّحابة ، فلو لم يكن وجود المنافقين في الصّحابة ، فلو لم يكن وجود المنافقين في الصّحابة ، لما كانت هناك فائدة لآيات المنافقين . وقد نزلت فيهم أكثر من مائة وخمسين آية في سورتي التّوبة والمنافقين .

ومن السنّة أنّه كان رسول الله قد علّم أسماء المنافقين إلى حذيفة بن اليمان كما يقولون، وأمره بكتمان أمرهم، حتّى أنّ عمر بن الخطّاب أيام خلافته كان يسأل حذيفة عن نفسه، هل هو من أهل النّفاق؟ وهل أخبر النّبي باسمه؟ (٣).

وقول رسول الله الله الله الله المسابه: «سيؤخذ بكـم يـوم القيامـة إلى ذات الشمال، فأقول إلى أين؟ فيقال: إلى النّـار والله، فاقول: يـا ربّ هـؤلاء

^{(1) -} سورة آل عمران: ١٤٤.

⁽۲) - سورة البقرة: ۱۰ .

⁽٣) – راجع «كنز العمّال»: ج٧ ص٢٤، و«تاريخ ابن عساكر»: ج٤ ص٩٧.

(۲۲۲)الخلاق

أصحابي، فيقال: إنك لا تدري ما أحدثوا من بعدك، إنهم لا يزالوا مرتذين منه فارقتهم، فأقول: سحقاً سحقاً لمن بدّل بعدي، ولا أرى يخلص منهم إلا مشل همل التعسم» (١). فهذا الحديث الشريف صريح في ارتداد بعض الصحابة وإحداثهم في الدّين ما ليس منه.

أخرح البخاري في صحيحه من جزئه الأوّل في باب خوف المؤمن من أن يحبط عمله وهو لا يشعر، من كتاب الإيمان.

قال إبراهيم التيمي: ما عرضت قولي على عملي إلا خشيت أن أكون مكذباً، وقال ابن أبي مليكة: أدركت ثلاثين من أصحاب النبي على كلهم يخاف النفاق على نفسه، ما منهم أحد يقول إنه على إيمان جبرائيل وميكائيل (٢٠)، فلو لم يكن وجود المنافقين في اصحاب النبي الله لم يكن معنى لخوفهم النفاق على أنفسهم.

وأخرج البخاري في صحيحه: ﴿إِنْ حَاطَب بِن أَبِي بلتعة وهو من صحابة النبي ﷺ بعث إلى المشركين من أهل مكة يخبرهم ببعض أمر رسول الله ﷺ وقد جيء بكتابه إلى النبي ﷺ فقال له رسول الله ﷺ: ما هذا ياحاطب؟ فاعتذر للنبي بأنه يريد حماية قرابته في مكة وصدقه رسول الله ﷺ، فقال عمر (رضي الله عنه): يا رسول الله دعني أضرب عنى هذا المنافق»(٢). وإذا كان حاطب هو من الرعيل الأول من الصحابة الذين شهدوا بدراً يبعث بأسرار النبي ﷺ إلى أعدائه من مشركي مكة، ويخون الله ورسوله ﷺ بعدر حماية قرابته، ويشهد عمر بن الخطّاب نفسه على نفاقه، فكيف بالصحابة الذين قرابته الذين

⁽۱) - «صحيح البخاري»: ج٧ ص٢٠٨، وج٤ ص٩٤، وص١٥١، و«صحيح مسلم»: ج٧ ص٦٦.

^(۲) - «صحيح البخاري»: ج1 ص١٧ .

^(۲) - «صحيح البخاري» : ج ٤ ص ١٩ .

التّحقيق حول الصّحابة (٢٢٣)

أسلموا بعد الفتح، أو بعد خيبر، أو بعد حنين؟ وكيف بالطّلقاء الّذين استسلموا ولم يسلموا.

وأخرج البخاري في صحيحه من جزئه الثّالث في بــاب حديث الإفك من كتاب الشّهادات.

«إن رسول الله على قال: من يعذرني من رجل بلغني أذاه في أهلي، فقام سعد بن معاذ فقال: يا رسول الله أنا والله أعذرك منه، إن كان من الأوس ضربنا عنقه، وإن كان من إخواننا من الخزرج أمرتنا ففعلنا فيه أمرك، فقام سعد بن عبادة وهو سيد الخزرج، وكان قبل ذلك رجلاً صالحاً ولكن احتملته الحمية، فقال: كذبت لعمر الله لا تقتله ولا تقدر على ذلك، فقام أسيد بن الخضير فقال: كذبت لعمر الله، والله لنقتلنه فإنك منافق تجادل عن المنافقين، فقار الحيّان الأوس، والخزرج حتى هموا أن يقتتلوا، ورسول الله عن المنافقين، المنبر، فلم يزل يخفضهم حتى سكتوا وسكت»(١).

وإذا كان سعد بن عبادة سيّد الأنصار يتهم بالنّفاق بعدما كان رجلاً صالحاً، كما تشهد بذلك الرّواية، ويقال عنه منافق بحضرة النّبي شلّف فلا يدافع عنه، وإذا كان الأنصار الذين امتدحهم الله في كتابه يشورون جميعاً بأوسهم وخزرجهم ويهمون بالاقتتال من أجل منافق آذى النّبي شلّف في أهله، فيدافعون عنه ويرفعون أصواتهم بحضرة النّبي شلّه، فكيف يستغرب النّفاق من غيرهم الذين كرّسوا حياتهم في محاربة النّبي ودعوته، أو من الذين همّوا بحرق دار ابنته بعد وفاته من أجل الخلافة؟!

⁽۱) _ «صحيح البخاري»: ج٢ ص١٥١، وج٦ ص٨.

وفي البخاري أحاديث كثيرة تؤكّد على وجود المنافقين في الصّحابة ، رغم أنّ البخاري كتم الكثير من هذه الأحاديث حفاظاً على كرامة الصّحابة . فالقول بعدالة جميع الصّحابة ليس إلاّ تغطية للحقائق . وقال العلاّمة الكبير السيّد هاشم معروف الحسيني في المقام تحت عنوان عدالة الصّحابة :

- وإلى جانب التصوف، والإرجاء والجبر «برز في مطلع العهد الأموي سلاح آخر، لعل أثره على العقول، والقلوب، والأفكار، ومساندة الحكم الأموي لا يقل عن آثار الأسلحة الثلاثة، ذلك السلاح هو عدالة الصحابة.

فكرة عدالة الصّحابة والغاية منها

لقد برزت هذه الفكرة في مطلع العهد الأموي بعد أن أكلت الحروب الكثير منهم ومات أكثر الباقين بآجالهم».

وكان من الطبيعي بعد ذلك التاريخ -الذي تركه الأمويون - الملوث بالشرك والجرائم، والذي كان ماثلاً لذى الجميع، أن يحاولوا استبدال تلك الصورة الكريهة العالقة في الأذهان عنهم، نتيجة لمواقعهم المعادية للإسلام، حتى بعد أن دخلوا فيه مكرهين، كان من الطبيعي أن يحاولوا استبدال تلك الصورة بصورة تتناسب مع مراكزهم التي تستموها باسم الإسلام، فوضعوا فكرة العدالة لجميع من عاصر الرسول من المسلمين، ليفتحوا الطريق للوضاعين كأبي هريرة وزملائه، كي يحصلوا على عشرات الأحاديث التي تدعم مصالح الحكام الأمويين ومبادئهم التي اعتمدوها في سيرة الخلافة ومواقفهم المعادية لأهل البيت .

وظلت فكرة العدالة لجميع الصّحابة التّي تتّسع للأمويين، وعلى رأسهم أبو سفيان والحكم، طريد رسول الله على، تسير وتتفاعل حتى أصبحت وكأنّها من الضّرورات عند السّنة.

فتعني عدالة الصّحابة فيما تعنيه، أنّ كلّ من عاصر الرّسول، أو ولد في عصره لا يجوز عليه الكذب والتّزوير، ولا يجوز تجريحه، ولو قتل آلاف الأبرياء وفعل جميع المنكرات، وعلى أساس ذلك فجميع الطّبقة الأولى من الأمويين، كأبي سفيان وأولاده، وعثمان بن عفّان وحاشيته، وجميع المروانيّين بما فيهم طريد رسول الله الوزغ وأولاده الأوزاغ، والمغيرة بن شعبة، وسمرة بن جندب، وزياد بن سميّة، وعمرو بن العاص، وولده عبد الله الذي كان في حدود العاشرة من عمره حين وفاة النّبي على فجميع هؤلاء الذين هم أشد النّاس عداوة للإسلام ولله ورسوله من العدول.

وتكون مرويّاتهم من نوع الصحاح، حتى ولو كانت في تجريح على وأهـل البيت ﷺ.

وقد بذل معاوية للصحابي سمرة بن جندب أربعمائة ألف درهم ليروي له عن النبي الله أن الآية : ﴿ وَمِنَ النّاسِ مَنْ يُعْجِبُكَ قَوْلُهُ فِي الحِياةِ الدّليا ، ويُشهدُ عن الله عَلَى ما فِي قَلْبهِ وَهُوَ الدّ الحِصامِ ، وَإِذَا تُولَى سَعَى فِي الأَرْضِ لِيُفْسِدَ فِيسَها وَيُهْلِكَ الحَرْثَ وَالنّسُلُ وَاللهُ لا يُحِبُ الفسادَ ﴾ (١) نزلت في على بن أبي طالب . وأن الآية :

^{(1) -} سورة البقرة: ٢٠٥و ٢٠٥.

(٢٢٦)١...... الخلافة

﴿وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يُشْرِي لَفْسَهُ الْبِغَاءَ مَرْضاةِ اللهِ ﴾(١) نزلت في عبد الرّحمن بن ملجم (٢)، لأنّه قتل علياً عليه أنّ علي من أهل بيت الرّسول الأعظم الّذين أذهب الله عنهم الرّجس وطهرهم تطهيراً.

نعم، بقيت منتجات مصانع الوضّاعين الذين كانوا يتمرّغون على أعتاب قصر الحمراء وغيره من قصور الحاكمين، التي كانت تعبّ بالفساد والظّلم والمنكرات، إلى جانب غيرها من مرويات الثّقاة عن الرّسول في ومن صحّاحها، لأنّها من صنع الصّحابة والصّحابة كلّهم من العدول. ولقد بقيت الأحاديث الموضوعة، التي كان يبذل لصانعيها بسخاء لاحدود له، إلى جانب غيرها من مرويات عدول الصّحابة مرجعاً للجمهور في التّشريع وغيره على اختلاف مذاهبهم ونزعاتهم الفقهية، وعلى هذا الأساس غلب عليهم اسم السّنة في مقابل الشّيعة الذين رجعوا إلى الأثمة من أهل البيت

فمرويات الصحابة يجب قبولها ولا يجوز ردها، لأن رواتها الذين استعملهم معاوية للدس والكذب وتشويه الإسلام من العدول، ومن سبهم أو انتقصهم فعليه لعنة الله، ولم يستثن منهم سوى علي بن أبي طالب ومن وقف إلى جانبه من صحابة الرسول الأوفياء لرسالة الإسلام وتعاليمه. فهؤلاء بنظر معاوية وأتباعه، كانوا يسعون في الأرض ليفسدوا فيها ويهلكوا الحرث والنسل، والله لا يحب الفساد، إلا فساد معاوية وأتباعه، والعياذ بالله. فمعاوية وأتباعه على الحق والهدى، وإن فعلوا ما فعلوا من الجرائم حتى سمموا الحسن بن على، وقتلوا الحسين وأصحابه.

⁽١) - سورة البقرة: ٢٠٧.

⁽٢) - «النّصائح الكافية لمن يتولّى معاوية» تأليف السيّد محمد العلوي: ص٧٦، و «البرهان على عدم تحريف القرآن» تأليف السيّد مرتضى رضوي: ص٧٨.

وفي مقدّمة «الصّواعق المحرقة» ما ملخصّه: «إنّ القول بفسق الصّحابة أو تفضيل بعضهم على بعض، تما يستلزم القول بعدم عدالة الصّحابة وعدم قبول الرّواية عنهم والاقتداء بهم، مع أنّهم الطريق المتعيّن لنقل الوحي الظّاهر والباطن، ولذا وجب البحثُ عن صحة هذا الطّريق حتى تستند الشّريعة الإسلامية في ثبوت أحكامها إلى دليل صحيح معتمد يقوم به الاحتجاج، وتثبت به الحجّة».

وهذا يستدعي أن يكون الطّريق المتعيّن لنقل الوحي بعد النّبي على هـو الصّحابة.

وردّنا عليه أنّ هذا التعيين ليس إلا من أعداء أهل البيت وإلا فالطريق المتعيّن لنقل الوحي بعد النّبي الله هو أهل بيت النّبي الله حيث قال: «إلى تارك فيكم النقط الوحي بعد النّبي الله وعتري فإن تمسكتم هما لن تصلّوا أبداً» فالصّحابة ليسوا من الطّريق المتعيّن لنقل الوحي فالقول بفسق بعض الصّحابة وتفضيل بعضهم على بعض لا يستلزم شيئاً، ولا يستوجب أن يكون القائل بانتقاص بعض الصّحابة من الزّنادقة، كما يظهر من أبي ذرعة العراقي.

قال أبو ذرعة العراقي شيخ مسلم: «إذا رأيت الرّجل ينتقص أحداً من أصحاب رسول الله والمرسول أنه زنديق، وذلك أنّ القرآن حقّ، والرّسول حقّ، وما جاء به حقّ، وما أدّى إلينا كله إلاّ الصّحابة، فمن جرحهم إنّما أراد إبطال الكتاب والسّنة، فيكون الجرح به أليق، والحكم عليه بالزّندقة والضّلال أقوم وأحق».

فنقول في إبطال القول المذكور: إن من أدى إلينا كلّ ما جاء به الرّسول الله السول الله الرّسول الله الرّسالة ، فمن أسقطهم عن حديث ليس من الصّحابة ، بل هو من أهل بيت الرّسالة ، فمن أسقطهم عن حديث

(۲۲۸) (۲۲۸)

الثّقلين وقال مكان عترتي: «وسنتي»، إنّما أراد إبطال الكتاب والسّنّة فيكون الجرح به أليق والحكم عليه بالزّندقة والضّلال أقوم وأحقّ.

فينتج هذا البحث أنّ فكرة عدالة جميع الصّحابة فكرة طارئة قد برزت في مطلع العهد الأموي.

ولكن فكرة عصمة الأئمّة من أهل البيت فكرة أصيلة نابعة من الكتاب والسّنّة.

ويؤكّد على ذلك أنّه كان الصّحابة يفسّق بعضهم بعضاً، ويشتم بعضهم بعضاً. واتّفق أكثرهم على ضلال عثمان وحاشيته وأنصاره واستحلال دمه. وفي رأي الدّكتور طه حسين: أنّ عثمان كان يقاد كالثّور (١).

وكان طلحة والزّبير وعائشة، من أكثر النّاس تحريضاً على عثمان وبلغ الحال بعائشة أن كفّرته، واستعارت له اسماً ليهودي كان من أقذر أهل المدينة، يسمّونه نعثلاً، وقالت أكثر من مرّة: «اقتلوا نعثلاً فقد كفر»(٢).

وأخذت بيدها قميصاً كان لرسول الله الله وقالت: «هذا قميص رسول الله للم يبل، وقد أبلي عثمان سنته».

ثم إن الفريق الذي اشترك في قتل عثمان، وكان من أشد النّاس تحريضاً عليه من الصّحابة، اتّجه إلى حرب علي بن أبي طالب، الخليفة الشّرعي الّذي تمّت خلافته بالإجماع والاختيار، وبكلّ الشّروط التّي وضعوها للخلافة في عصر الصّراع العقائدي، الّذي وضعوا فيه الشّروط للخلافة الإسلامية لتصحيح خلافة الذين تقمّصوها بعد وفاة الرّسول عليه، وبعد أن بذل لهم

^{(1) -} راجع «مع رجال الفكر» الحلقة الأولى ص١٩٨ طبع القاهرة.

⁽٢) - «تاريخ الطبري»: ج٤ ص٤٠٧، «تاريخ ابن الأثير»: ج٣ ص٢٠٦، و «العقد الفريد»: ج٤ ص٠٢٩.

الإمام الهدى جميع الوسائل ليرجعوا عن غيّهم وضلالهم، فلم يسمعوا له قولاً ولا راعوا له وللأبرياء حرمة .

قال القاضي عبد الجبّار إمام المعتزلة من أهل السنّة: لا شكّ في فسق معاوية «وإن الشكّ إنّما هو في كفره»، ثم حكم بكون معاوية باغياً. قال: وما روي عن النّبي شكّ من قوله لعلي شبّ : «إلك ستقاتل النّاكثين والقاسطين والمسارقين» يدلّ على ذلك، لأنّ معاوية لو لم يكن باغياً لم يكن قاسطاً جائراً. وقد روي عنه شكّ أنّه قال ذلك اليوم: «أمّا النّاكثون فطلحة والزّبير وأصحابهما، وأمّا النّاكثون فطلحة والزّبير وأصحابهما، وأمّا النّاكثون فطلحة والزّبير وأصحابهما، وأمّا القاسطون فمعاوية وأصحابه». إلى أن قال إمام المعتزلة: وقوله تعالى: ﴿ فَالِنْ اللهِ عَلَى الْمُحْرى فَقاتِلُوا النّي تَبْغِي حَتّى تَفِيءَ إِلَى أَمْ رِاللهِ) (١)، يدلّ على وجوب مقاتلتهم (٢).

ومن البديهي أنّ الذين تجب مقاتلتهم هم كفّار أو فسّاق. فأصحاب الجمل وصفّين، وإن كانوا من الصّحابة، إلا أنّهم من الفاسقين، لو لم يكونوا من الكافرين، كما يظهر من تشكيك الإمام المعتزلي. فالقول بعدالة جميع الصّحابة غير معقول، وما روي عن أنس بن مالك من أنّ النّبي فقال: «من سبّ أحداً من أصحابي فعليه لعنة الله والملائكة والنّاس أجمعين! (»، مجعول أو محمول على أصحابه الأوفياء لرسالته. وعلى فرض صحّته يكون المراد منه لعن معاوية وأتباعه لعلي في حيث سبّوا علي بن أبي طالب أكثر من خمسين عاماً. ففكرة عدالة جميع الصّحابة فكرة غير إسلامية، وفكرة عصمة أهل البيت فكرة إسلامية.

⁽١) - سورة الحجرات: ٩.

^{(1) - «}المغنى في أبواب التوحيد والعدل» تأليف عبد الجبّار: ج٠٢ ص٩٣ .

(۰ ۲۳۰) الخلاق

إذ لا يمكن أن يكون من يقتل المسلمين صبراً ويسب علياً جهراً، ويعيث في الأرض فساداً، ويحارب الله ورسوله عناداً، من العدول، بل لا شك في كون معاوية فاسقاً، لو لم يكن كافراً.

المقارنة الرّابعة: هي المقارنة بين مغالاة الإمامية في الأئمة ومغالاة أهل السّسنة في الصّحابة وليس من مغالاة الإمامية المزعومة إلاّ القول بعصمة الأئمة من أهل البيت في وكونهم أفضل من جميع من عداهم سوى النّبي في صفات الكمال كلّها، من الفهم والعلم والرّاي والحزم والكرم والشّجاعة والعفّة وحسن الخلق والزّهد والعدل والسّياسة الشّرعية ونحوها.

وبكلمة أخرى إنهم أطوع خلق الله لله ، وأكثرهم علماً وعملاً بالبر والخير. ولهم على ذلك أدلة قطعية من الكتاب والسنة ، وقد تقدم تفصيل الاستدلال بهما على العصمة. وأمّا كونهم أكثر الأمّة الإسلامية علماً ، فيكفي من الكتاب قوله تعالى: ﴿قُلْ كُفِي بِاللهِ شَهِيداً بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ وَمَنْ عِنْدَهُ عِلْمَ الكِتابِ إِنْ الْمَيْ اللهِ على بن أبي طالب .

وروي في تفسير التعلبي وابن المغازلي بسندهما عن عبد الله بن عطا قال: كنت مع محمد الباقر (رضي الله عنه) في المسجد، فرأيت ابن عبد الله بن سلام فقلت: هذا ابن الذي عنده علم الكتاب، قال: إنّما ذلك على بن أبي طالب(٢).

ومن السّنّة ما هو المعروف حيث قال النّبي الله النّبي الله العلم وعليّ بالها . قال الله تعالى: ﴿وَ آتُوا البُيُوتَ مِنْ أَبُوايها ﴾ فمن أراد العلم فليأته من الباب».

⁽١) - سورة الرّعد: ٤٣ .

⁽٢) - «ينابيع المودّة» للقندوزي الحنفي: ج١ ص١٠٢ طبع مؤسّسة الأعلمي بيروت.

«لمّا خلق الله الخلق قامت الرَّحم فأخذت بحِقْوِ الرحمن فقالت: هذا مقام العائذ بك من القطيعة»(١٧٤).

قلت: وهذه أمثال كلها ترجع إلى ما بينًا، ومعنى تعلّقها بحقو الرحمن: الاستجارة والاعتصام.

وفي (صحيح مسلم)(١٧٠) من حديث عائشة عن النبي ﷺ أنه قال: «الرحم مُعَلَّقةُ بالعرش تقول: من وصلني وصله الله ومن قطعني قطعه الله».

قال أبوبكر البيهقي: الحِقْو الإِزار، والمعنى: يتعلق بعزه.

قال ابن حامد (المجسم): يجب التصديق بأن لله تعالى حقواً، فتأخذ الرحم بحقوه.

قال: وكذلك نؤمن بأن لله جنباً لقوله تعالى: ﴿على مَا فَرَّطْتُ فَي جَنْبِ اللهِ﴾ الزمر: ٥٦.

وأتمّه، كما في الفتح (٨٠/٨).

قال الحافظ البيهقي: «فأخذت بحقو الرحمن» معناه عند أهل النظر: أنها استجارت واعتصمت بالله عز وجل، كما تقول العرب: تعلّقتُ بظلٌ جناحه أي: اعتصمت به اهـ

وانظر إلى تعليق الإمام المحدّث الكوثري رحمة الله تعالى عليه.

⁽١٧٤) رواه البخاري في صحيحه (فتح ١٣/٤٦٥) بلفظ:

[«]خلق الله الخلق فلما فرغ منه قامت الرُّحم فقال: مه، قالت: هذا مقام العائذ بك من القطيعة...» وهذا اللفظ هو الذي عليه التعويل، ومنه يتبين تصرّف الرواة في المتون.

⁽١٧٥) انظر صحيح الإمام مسلم (١٩٨١/٤ برقم ٢٥٥٥).

(۲۳۲).....ا......۱...۲۲)

الستة والغلق

الغلو في فضائل أبي بكر

ومن غلو أهل السنة في أبي بكر ما ذكره الفيروز آبادي في خاتمة كتابه «سفر السنادة» المطبوع، باب فضائل أبي بكر الصديق (رضي الله عنه): «إنّ الله يتجلّى للناس عامة ولأبي بكر خاصة».

ولازم معنى هذا الحديث أنّ أبا بكر هو بمنزلة الجبل الذي دكّ بعد أن تجلّى له ربّ موسى، كما في قوله تعالى: ﴿فَلَمَّا تُجَلّى رَبُّهُ لِلْجَبَلِ جَعَلَهُ دَكُـــاً وَخَــرٌ مُوسى صَعِقاً ﴾(١).

فلم لا يعلم معنى الكلالة ومعنى الأبّ في قوله تعالى: ﴿وَفَاكِهَةً وَأَبَّا ﴾ (٢)؟ ولماذا يرجع إلى على بن أبي طالب في المشكلات العلميّة؟ ولماذا عجز عن الجواب حينما سأله يهوديّ؟

وقد ورد عن أنس بن مالك قال: أقبل يهودي بعد وفاة رسول الله على فأشار القوم إلى أبي بكر، فوقف عليه فقال: أريد أن أسألك عن أشياء لا يعلمها إلا نبي أو وصي نبي، قال أبو بكر، سل عما بدا لك، قال اليهودي:

⁽١) - سورة الأعراف: ١٤٣.

⁽٢) - سورة عبس: ٢٣.

أخبرني عمَّا ليس لله، وعمَّا ليس عند الله، وعمَّا لا يعلمه الله. فقال أبو بكر هذه مسائل الزنادقة يا يهودي ! وهم أبو بكر والمسلمون (رضي الله عنهم) باليهودي، فقال ابن عباس: إن كان عندكم جوابه وإلاّ فاذهبوا به إلى على ّ (رضى الله عنه) يجيبه فإنّي سمعت رسول الله على يقول لعلى بن أبي طالب: اللهم اهد قلبه ، وثبّت لسانه . قال : فقام أبو بكر ومن حضره حتّى أتـوا علـي بن أبي طالب، فاستأذنوا عليه، فقال أبو بكر: يا أبا الحسن إنَّ هـذا اليهودي سألني مسائل الزّنادقة ، فقال على : ما تقول يا يهودي؟ قال : أسألك عن أشياء لا يعلمها إلا نبي أو وصي نبي، فقال له: قل فرد اليهودي المسائل، فقال على (رضي الله عنه): أمَّا ما لا يعلمه إلله فذلك قولكم يا معشر اليهود: إنَّ عزير ابن الله، والله لا يعلم أنّ له ولدا وأمّا قولك: أخبرني بما ليس عند الله. فليس عنده ظلم للعباد، وأما قولك : أخبرني بما ليس لله، فليس له شريك. فقال اليهودي: أشهد أن لا إله إلا الله وأنّ محمداً رسول الله، وأنَّك وصيّ

أخرج يوسف بن أبي يوسف عن أبيه يعقوب بن إبراهيم القاضي عن أبي حنيفة قال: «بلغني أن رجلاً شتم أبا بكر، فحلم أبو بكر (رضي الله عنه) والنبي فل قاعد، ثم إن أبا بكررد عليه فقام النبي فل ، فقال أبو بكر: شتمني فلم تقم وقمت حين رددت عليه؟ فقال النبي فل : إن ملكا كان برد عنك، فلما رددت أنت ذهب فقمت»(٢).

⁽۱) - «المجتنى» لابن دريد: ص٣٥.

⁽٢) - «مسند أحمد»: ج٢ ص٣٦، أخرجه يوسف بن أبي يوسف في «الآثار»: ص٢٠٨.

(٤٣٤) (٤٣٤) (٤٣٤)

ولازم الجمع بين هذا الحديث ويسين قول أيسي بكر: «وإنّ لسي شيطاناً يعتريني» (١١) إنّ لأبي بكر ملكاً يردّ شاتمه، وله شيطان يعتريه ويأمره على ما يشاءه من المنكر.

تدبّر أيّها القارئ الكريم ثم احكم بما هو المعقول والمقبول، هل يمكن أن يكون الملك صديقاً للشيطان في حماية أبي بكر؟!!

ومن مغالاة أهل السنة بأبي بكر حديث توسل الشمس من أبي بكر. قال النبي في عرض علي كل شيء ليلة المعراج حتى الشمس، فإني سلمت عليها وسألتها عن كسوفها، فأنطقها الله تعالى وقالت: لقد حعلني الله تعالى على عجلة تجري حيث يريد، فأنظر إلى تفسي بعين العجب، فنزل بي العجلة، فأوقع في البحر، فأرى شخصين أحدهما يقول: أحد أحد، والآخر يقول: صدق صدق. فأتوسل بهما إلى الله تعالى، فينقذني من الكسوف، فأقول: يا رب من هما؟ فيقول الذي يقول: أحد أحد هو حبيبي محمد في الذي يقول: صدق صدق هو أبو بكر الصديق (رضى الله عنه).

قال العلامي: لما مات أبو بكر (رضي الله عنه) قال: احملوني إلى قبر النّبي الله وقولوا: السّلام عليك يا رسول الله، هذا أبو بكر: أتأذن له في الدّخول، فلما فعلوا ذلك سمعوا هتافاً يقول: أدخلوا الحبيب على الحبيب الحبيب ويؤكّد على وضع هذا الحديث أمران:

⁽۱) - «الإمامة والسّياسة» لابن قتيبة : ج١ ص١٦ ، و«طبقات ابن سعد» : ج٣ ص١٥١ ، و«تاريخ الطّبري» : ج٣ ص٢١٠ .

⁽٢) - مختصر المحاسن المجتمعة في فضائل الخلفاء الأربعة للإمام أبي هريرة عبد الرّحمن بن عبد السّلام بن عبد الرّحمن بن عثمان الصّفوري: ص١٠٣٠.

الغلوّ في فضائل أبي بكر (٢٣٥)

الأوّل: إنّ النّبي على قد دفن في حجرة الزّهراء (عليها السلام)، وأنّ عائشة لا يحق لها دفن أيّ شخص فيها، وإنّ كلّ ما حصل إنّما هو على خلاف كتاب الله وسنة رسوله.

الثاني: إن أبا بكر قد أسخط ريحانة رسول الله فاطمة الزّهراء ومن أسخطها فقد أسخط رسول الله فكيف يكون حبيب رسول الله عليه؟ ١١

جاء في «الإمامة والسياسة»: قال عمر لأبي بكر (رضي الله عنهما): انطلق بنا إلى فاطمة فإنّا قد أغضبناها، فانطلقا جميعاً، فاستأذنا على فاطمة، فلم تأذن لهما، فأتيا علياً فكلماه، فأدخلهما عليها، فلما قعدا عندها، حوّلت وجهها إلى الحائط، فسلما عليها، فلم ترد عليهما السلام، فتكلم أبو بكر فقال: يا حبيبة رسول الله أغضبناك في ميراثك منه وفي زوجك، فقالت: ما بالك يرثك أهلك ولا نرث محمداً؟ فقال: والله إنّ قرابة رسول الله أحب إلي من قرابتي، وإنّك لأحب إلي من عائشة ابنتي، ولوددت يوم مات أبوك أتي مت ولا أبقى بعده، أفتراني أعرفك وأعرف فضلك وشرفك وأمنعك حقك وميراثك من رسول الله، إلا أنّي سمعت أباك رسول الله على يقول: لا نورت، ما تركنا فهو صدقة،

فقالت: أرأيتكما إن حدّثتكما حديثاً عن رسول الله على تعرفانه وتفعلان به؟ قالا: نعم، فقالت: نشدتكما الله ألم تسمعا رسول الله يقول: رضا فاطمة مسن رضاي، وسخط فاطمة من سخطي، فمن أحبّ فاطمة ابنتي فقد أحبّني، ومسن أرضى فاطمة فقد أرضائي ومن أسخط فاطمة فقسد أسخطني؟ قالا: نعم، (٢٣٦)ا

سمعناه من رسول الله على قالت: فإنّى أشهد الله وملاتكته أنّكما أسخطتماني وما أرضيتماني، ولئن لقيت النّبي الأشكو تكما إليه "(١).

وهذا الحديث يستدعي أن أبا بكر ليس حبيب رسول الله فل لأنه أسخط فاطمة الزهراء فل من من رسول الله قطعاً ، على تقدير صحة حديث وصية أبي بكر ، بل هو إمّا من الشيطان لأنه حبيب لكل من انحرف عن طريق الحق وإمّا من بعض المشيعين له .

ومن مغالاة أهل السنة في أبي بكر أن الملائكة سجدت لآدم حين قال الله تعالى: تعالى: «أسجدوا» مهابة من أبي بكر. قال جبرائيل: حين قال الله تعالى: اسجدوا، رأيت قبة عظيمة عليها مكتوب أبو بكر أبو بكر مراراً، وهو يقول: اسجد، فسجدت من هيبة أبي بكر (١٠).

كيف يعقل الترديد من جيراثيل؛ ثم يسجد من هيبة أبي بكر لا امتشالاً لأمر الله؟!!

الغلوّ في فضائل عمر

الغلو في علمه: وورد في علمه عن ابن مسعود: لو وضع علم أحياء العرب في كفّة ميزان ووضع علم عمر في كفّة لرجح علم عمر.

وفي لفظ المحبّ الطّبري: لو وُضع علم عمر في كفّة وعلم أهل الأرض في كفّة لرجح علم عمر^(٣)، وقول عمر: «النّساء أفقه من عمر»، وقولـه في أكثر

⁽١) - «الإمامة والسياسة» لابن قتيبة: ج ١ ص ١٣ .

⁽٢) - ذكره العبيدي المالكي في «عمدة التّحقيق» هامش «روض الرّياحين»: ص١١١.

⁽٣) - «مستدرك الحاكم»: ج٣ ص٨٦، و «الاستبعاب»: ج٢ ص ٤٣٠، و «الرّياض النّضرة»: ج٢ ص ٤٣٠، و «الرّياض النّضرة»: ج٢ ص ٨، على ما في «الغدير»: ج٨ ص ٦١.

من سبعين مورداً: «لولا على لهلك عمر»، أو «لولا على لافتضحنا» يكذّب الغلوّ في علم عمر.

الغلو في مقام عمر: إنَّ الملائكة تكلُّم عمر بن الخطَّاب.

أخرج البخاري في كتاب المناقب باب مناقب عمر بن الخطاب، عن أبي هريرة قال: قال النبي الله: لقد كان فيمن قبلكم من بني إسرائيل رجال يكلمون الملائكة من غير أن يكونوا أنبياء، فإن يكن من أمّتي منهم أحد فهو عمر، ولازم هذا الحديث، لولا نبينا محمد خاتم الأنبياء لكان عمر بن الخطاب نبياً من الأنبياء.

قرطاس في كفن عمر وفيه مكتوب: «عمر نور الإسلام في الدنيا وسراج أهل الجنة في الجنة في الجنة». هذا ما روي عن علي، قال سمعت رسول الله علي يقول: عمر نور الإسلام في الدنيا وسراج أهل الجنة في الجنة، فأوصى عمر أن يجعل في كفنه، ففعل ذلك، قال الأميني بعد ذكر هذه القصة: بلغت هذه القصة الخيالية من الخرافة حداً ذكرها ابن الجوزي في الموضوعات (١).

الشّيطان يخاف ويفرّ من عمر

عن بريدة: خرج رسول الله في بعض مغازيه، فلمّا انصرف جاءت جارية سوداء فقالت يا رسول الله إنّي كنت نذرت إن ردّك الله صالحاً أن أضرب بين يديك بالدّف وأتغنى، فقال رسول الله في : إن كنت ندرت فاضربي وإلاّ فلا. فجعلت تضرب، فدخل أبو بكر وهي تضرب، ثم دخل على وهي تضرب، ثم دخل عثمان وهي تضرب، ثم دخل عمر فألقت الدّف تحت استها ثم قعدت عليها، فقال رسول الله في : إنّ الشيطان ليخاف منك يا

^{(1) - «}تحدير الخواص للسيوطي»: ص٥٣.

عمر! إنّي كنت جالساً وهي تضرب، ثم دخل عليّ وهي تضرب، ثم دخل عثمان وهي تضِرب، فلمّا دخلت أنت يا عمر ألقت الدّفّ.

وعن جابر قال: دخل أبو بكر (رضي الله عنه) على رسول الله الله المخترب بالدف عنده، فقعد ولم يزجر لما رأى من رسول الله الله فجاء عمر (رضي الله عنه) فلما سمع رسول الله صوته كف عن ذلك، فلما خرجا قالت عائشة (رضي الله عنها): يا رسول الله كان حلالاً فلما دخل عمر صار حراماً؟ فقال الله عنها): يا عائشة ليس كل النّاس مرخاً عليه (۱٬ والمستفاد من الحديث أنّ عمر في زمان النّبي الله يحرّم ما كان حلالاً في الدّين، فله الحق أن يحرّم متعة النّساء ومتعة الحج بعد النّبي الله وأن يسقط «حي على خير العمل» من الأذان. وهو المشرّع الوحيد، كما يؤكّد على ذلك ما أحدثه بعد وفاة النّبي الله .

الغلوّ في فضائل عثمان بن عفّان الله

ويكفي في غلوّهم في عثمان بن عفان أنّ عثمان من استحى الله منه . وفي رواية أنّ عثمان رجلٌ تستحي منه الملائكة^(٢). وكان عثمان يصوم الدّهر ويقوم الليل^(٣).

نعم، عثمان يصوم الدّهر ويقوم الليل، وهو يغيّر ما جاء به الرّسول الاعظم فيتمّ الصّلاة في السّفر.

⁽۱) - «مسند أحمد»: ج٥ ص٣٥٣، و «جامع الترمذي»: ج٢ ص٢٩٣، و «مشكاة المصابيح» للخطيب التّبريزي: ص٥٥، نقلاً عن «الغدير»: ج٨ ص٦٥.

⁽٢) - راجع «صحيح مسلم» باب فضائل عثمان بن عفان.

 ⁽٣) - «مختصر المحاسن المجتمعة في فضائل الخلفاء الأربعة»: ص١٤٩.

أخرج الشيخان وغيرهما بالإسناد عن عبد الله بن عمر (رضي الله عنهما) قال: صلّى بنا رسول الله على ركعتين وأبو بكر بعده وعمر بعد أبي بكر وعثمان صدراً من خلافته (رضي الله عنهم)، ثم إنّ عثمان صلى بعد أربعاً، فكان ابن عمر إذا صلّى مع الإمام صلّى أربعاً، وإذا صلّى وحده صلّى ركعتين (۱).

عثمان يبطل الحدود

أخرج البلاذري من طريق محمد بن سعد بالإسناد عن أبي إسحاق الهمداني: إنّ الوليد بن عقبة شرب فسكر فصلّى بالنّاس الغداة ركعتين، شم التفت فقال: أزيدكم؟ فقالوا: لا، قد قضينا صلاتنا. ثم دخل عليه بعد ذلك أبو زينب وجندب بن زهير الأزدي وهو سكران، فانتزعا خاتمه من يده وهو لا يشعر سكراً، فخرج في أمره إلى عثمان أربعة نفر: أبو زينب، وجندب بن زهير، وأبو جيبة الغفّاري، والصعب بن جثامة، فاخبروا عثمان خبره، فاوعدهم عثمان وتهدّدهم. قال أبو إسحاق: فأتى الشّهود عائشة فاخبروها بما جرى بينهم وبين عثمان فنادت عائشة: إنّ عثمان أبطل الحدود وتوعّد الشّهود.

وقال الواقدي: وقد يقال: إنّ عثمان ضرب بعض الشّهود أسواطاً فأتوا عليّاً فشكوا ذلك إليه، فاتى عثمان فقال: عطلت الحدود وضربت قوماً شهدوا على أخيك فقبلت الحكم.

⁽۱) - «صحيح البخاري»: ج٢ ص١٧٣، و«صحيح بسلم»: ج٢ ص٢٦٠.

(۲٤٠).....اللاقا

كان الوليد أخاه لأمه، وأمهما أروى بنت كريز بن ربيعة بن حبيب بن عبد شمس (١).

وكان عثمان يبذل كلّ جهده في تأسيس حكومة أموية قاهرة في الحواضر الإسلامية ، فولّى بني أميّة على الأمر في المراكز الحسّاسة وسلّطهم على رقاب النّاس ، وأولئك هم المعنيون بقوله على: اسمعوا هل سمعتم أنّه سيكون بعدي أمراء ، فمن دخل عليهم فصدّقهم بكذبهم ، وأعانهم على ظلمهم ، فليس مني ولست منه ، وليس بوارد علي الحوض ، ومن لم يدخل عليهم ولم يصدّقهم بكذبهم ، ولم يعينهم على ظلمهم ، فهو منّي وأنا منه ، وسيرد علي الحوض "

وهم المعنيون بقوله الله الله الله الله الله المعنيون بقولون ما لا يفعلون ، ويفعلون ما لا يفعلون ، ويفعلون ما لا يؤمرون (٢) . نعم ، كثير من الصحابة ما كان يحجزهم الدين عن مخالفة التعاليم المقررة وكانوا يقدّمون عليها سياسة الوقت .

ويؤكّد على ذلك أنّه في زمان خلافة عثمان، اقتنى جماعة من رجال سياسة الوقت، واصحاب الفتن والتورات، من جراء الفوضى في الأموال، ضياعاً عامرة، ودوراً فخمة، وقصوراً شاهقة، وثروة طائلة ببركة تلك السيرة الأموية في الأموال الشاذة عن الكتاب والسنة الشريفة وسيرة السلف، فجمعوا من مال المسلمين مالاً جماً وأكلوه أكلاً لما كالزبير بن العوام، وطلحة بن عبد الله التيمي، وعبد الرحمن بن عوف الزهري، وسعد بن وقاص،

⁽۱) - «الأنساب»: ج٥ ص٣٣، و «الغدير»: ج٨ ص١٢٠.

⁽٢) - «تاريخ الخطيب البغدادي»: ج٢ ص٧٠ أ ، وج٥ ص٣٦٢، نقلاً عن «الغدير»: ج٨ ص٢٩١.

⁽r) - «مسند أحمد»: ج ا ص ٥٦ .

ويعلى بن أمية وغيرهم. فعلى من خدمه عثمان من رجال سياسة الوقت أن يتفق مع معاوية في فكرة وضع الأحاديث في فضائل عثمان ومناقبه.

فدعا معاوية فيما دعا إليه بعد استقلاله بالسلطة وتفرده بالحكم إلى وضع الأحاديث واختلاقها وبنها في أوساط الأمّة، معتمداً في ذلك على ضعاف النّفوس من الرّواة وقوّالة الكذب، الذين لم يتورّعوا عن الافتراء والدّس على لسان النّبي الأعظم الله متوسّلين بذلك إلى كسب رضا معاوية، وودّه، ليغدق عليهم من عطاياه ومنحه، ما يشبعون به نهمهم، ويسدّون به جوع مطامعهم. ولقد طلب معاوية من عمّاله أن يدعوا النّاس للرّواية في فضائل عثمان فلمّا أكثروا طلب منهم الكف عن ذلك والاكتفاء بما قيل، داعياً إيّاهم للرّواية في فضل أبي بكر وعمر، فلمّا أكثروا طلب منهم الكف وجمع ما قيل، وجعله في كتاب وزّعه على الكتاثيب، ليعلمونه الصبيان ويحفظونهم قيل، وجعله في كتاب وزّعه على الكتاثيب، ليعلمونه الصبيان ويحفظونهم إيّاه. وتزلف بعض الرّواة للحاكم، يعني معاوية، فرووا في فضله وفضل أبيه أبي سفيان روايات أثبتها بعد ذلك رعيل من الحقاظ وكتبة الحديث في كتبهم الملتزمين بمضامينها. وإليك بعض هذه الرّوايات:

عن جابر: «إن رسول الله على استشار جبرائيل في استكتاب معاوية فقال: استكتبه فإنه أمين.

عن أنس مرفوعاً: «الأمناء سبعة: اللوح، والقلم، وإسرافيل، وميكائيل، وجبرائيل، ومحمد، ومعاوية».

عن أبي هريسرة مرفوعاً: «الأمناء عند الله ثلاثة: أنا، وجبرائيل، ومعاوية». وعن واثلة مرفوعاً: «إنّ الله ائتمن على وحيه جبرائيل، وأنا ومعاوية». وكاد أن يبعث معاوية نبياً من كثرة علمه وائتمانه على كلام ربي.

(٢٤٢) (٢٤٢) الحالافة

وغير ذلك من المهازل التي لم يخجل رواتها من إذاعتها وطرحها بين أوساط الأمة، ومن شاء المزيد من الاطلاع على هذه الأكاذيب فعليه بكتاب «الغدير»: ج١١ ص٧١.

ويكفي في غلو بعض أهل السنة في معاوية ما في «مسالة الإمامة» لمحسن عبد الناظر: «فمبايعة معاوية للخلافة ليست ناتجة عن تنازل الحسن أو عن الحروب التي مزقت المسلمين، فتلك أسباب ظاهرية، أمّا أصل خلافته فأوامر إلهية كتلك التي نزلت على الرسول فلا وطلبت من معاوية أن يكتب آية الكرسي بقلم نزل به جيرائيل من الجنة، وقال للنبي فله: إنّ الأعلى يقرئك السلام ويقول: حبيبي قد أهديت لك هذا القلم من فوق عرشي إلى معاوية بن أبي سفيان، فأوصله إليه ومره أن يكتب آية الكرسي بخطه بهذا القلم، ويشكله ويعجمه ويعرضه عليك أن يكتب آية الكرسي بخطه بهذا القلم، وقال: فالرسول فله كان يعطي معاوية كشيراً من الأشياء ترمز إلى الخلافة، وإلى المكانة المرموقة، لأنه كان يعلم أنّه من معاوية ومعاوية منه، ولللكرقال له مرة: «أنت منّى يا معاوية وأنا منك» (١).

^{(1) - «}تطهير الجنان» لابن حجر: ص٢٤، و «مسألة الإمامة» لمحسن عبد النّاظر: ص٣٥٤.

⁽۲) - تطهير الجنان لابن حجر: الباب ۲ ص ۱ ۱ - ۲۳، ومسالة الإمامة لمحسن عبد النّاظر: ص ۲ ۲ .

⁽٣) - «شرح المقاصد» للتفتازاني: ج٢ ص٢١٣.

فضائل أهل البيت 🕮 (٢٤٣)

«أنت إمام أمّتي وخليفتي عليها بعدي، سعد من أطاعك، وشقى من عصاك، وربح من تولاك، وخسر من عاداك، وفاز من لزمك وهلك من فارقك»(١).

هذه جملة من المقارنات بين غلو الشيعة في الأثمة وغلو أهل السنة في الصحابة الصحابة . وقد ظهر لك أيها القارئ الكريم أن غلو أهل السنة في الصحابة أشنع من غلو الشيعة في الأثمة ، لأن غلو أهل السنة إنما ينشأ من الأحاديث الموضوعة باعتراف أنفسهم ، وأما غلو الشيعة المزعوم ، فإنما هو للأحاديث الصحيحة المتواترة بين الفريقين الواردة في فضائل أهل البيت .

وإليك بعض ما ورد عن النّبي ﷺ في فضائل أهل البيت ﷺ في كتب أهــل السّنّة .

في المناقب عن الحسن بن علي بن محمد بن جعفر الصّادق بن محمد الباقر عن آبائه عن أمير المؤمنين علي (رضي الله عنهم) قال ؛ إنّ رسول الله والله الله نظر إليّ وأنا مقبل وأصحابه حوله، وقال ؛ أما إنّ فيك طبها من عيسى ابن مرج ، ولولا أن يقول فيك طوائف من أمّتي ما قالت النصارى في عيسى بن مرج لقلت فيك مقالاً لا تمرّ بملاً من النّاس إلا أخذوا من التراب من تحت قدميك يبغون فيه البركة ، ويستشفون به . فقال المنافقون : لم يرض محمد إلا أن يجعل ابن عمه مثلاً لعيسى بن مريم فأنزل الله تعالى : وَلَمّا صُرِبَ ابْنَ مَرْيَمَ مَثَلاً إذا قَوْمَكَ مِنْهُ مِثْدُونَ في وَقَالُوا أَآلِهَتِنا خَيْرٌ أَمْ هُوَ ما ضَرَيُوهُ لَكَ إلا جَدَلاً بَلْ هُمْ قَوْمٌ خَصِمُونَ يَصُدُونَ في على ﴿ إِلا عَبْدُ الْعَمْنا عَلَيْهِ وَجَعَلْناهُ مَثَلاً لِبَنِي إسْرائِيلَ ﴾ (٢) يعلى ﴿ إِلا عَبْدٌ الْعَمْنا عَلَيْهِ وَجَعَلْناهُ مَثَلاً لِبَنِي إسْرائِيلَ ﴾ (٢) .

⁽١) - «فرائد السّمطين» للجويني الشّافعي: ج١ ص٥٦ و١٥١.

⁽٢) - «ينابيع المودّة» للقندوزي الحنفي: ج١ ص١٣١، طبع مؤسسة الأعلمي بيروت، سورة الزخرف: ٥٨.

(۲٤٤) (۲٤٤)

أخرج أحمد في «المناقب» عن على (كرم الله وجهه) قال: قال رسول الله فلا أخرج أحمد في «المناقب» عن على (كرم الله وجهه) قال: قال رسول الله فلا الله فلا المسماء، وإنّ أهل بيتي أمان الأهل الأرض، فإذا ذهب أهل بيتي ذهب أهل الأرض» (١).

وفي كتاب الإصابة أبو ليلى الغفاري قال: سمعت رسول الله على يقول: «سيكون من بعدي فتنة، فإذا كان ذلك فالزموا على بن أبي طالب، فإنه أوّل من آمن بي وأوّل من يصافحني يوم القيامة، وهو الصّديق الأكبر، وهو فاروق هـذه الأمّة، وهو يعسوب المؤمنين، والمال يعسوب المنافقين» (٢).

وهـ ذا الحديث يستدعي أنّ تلقيب أبي بكر بالصّدّيق وعمر بن الخطّاب بالفاروق ليس إلاّ تغطيةٌ للحقّ.

وعن يحيى بن عبد الرّحمن الأنصاري قال: سمعت النّبي الله يقول: «مسن احبّ عليّاً في حياته ومماته كتب الله له الأمن والأمان يوم القيامة»(٣).

وفي «المناقب» عن أبي سعيد بن عقيص عن سيد الشهداء الحسين بن علي عن أبيه قال: قال رسول الله هي يا علي أنت أخي وأنا أخوك ، أنا المصطفى للنبوة وأنت المجتبى للإمامة ، أنا وأنت أبوا هذه الأمّة ، وأنت وصي ووارثي وأبو ولدي ، أتباعك أتباعي ، وأولياؤك أوليائي ، وأعداؤك أعدائي ، وأنت صاحبي على الحوض ، وصاحبي في المقام المحمود ، وصاحب لوائي في الآخرة ، كما أنت صاحب لوائي في الدّنيا . لقد سعد من تولاك وشقي من عاداك ، وإنّ الملائكة لتتقرّب إلى الله بمحبّتك وولايتك ، وإنّ أهل مودّتك في السّماء أكثر من أهسل

⁽١) - «ينابيع المودّة» للقندوزي الحنفي: ج ١ ص ١٩.

⁽٢) - «ينابيع المودّة» للقندوزي الحنفي: ج ا ص ٨٠

⁽٣) - «ينابيع المودّة» للقندوزي الحنفي: ج١ ص٠٨٠

فضائل أهل البيت 🕮 (٢٤٥)

الأرض يا على أنت حجّة الله على النّاس بعدي، قولك قولي، أمسرك أمسري، فيك نهي، وطاعتك طاعني، ومعصيتك معصيتي، وحزبك حسزبي، وحسزبي حزب الله ثم قرأ: ﴿وَمَنْ يَتُولُ الله وَرَسُولَهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا فَإِنَّ حِسسزْبَ اللهِ هُسمُ الغالِبُونَ ﴾ (١).

وهذا الحديث يستدعي أنّ معاوية وأتباعه من أعداء النّبي الله وأنّ أبا بكر وعمر وعثمان قد خالفوا وعصوا عليّاً، فقد عصوا الله ونبيّه الله وأنّ أتباع على هم أتباع محمد الله وهم حزب الله تعالى.

فهذا البحث ينتج أنّ أهل السّنّة هم أهل المغالاة فاتهامهم غيرهم بالمغالاة ليس إلا تغطية لمغالاتهم في الصّحابة .

فنتيجة هذا البحث أنّ الصّحابة الذين يتّهم الشّيعة بسبّهم أو الطّعن فيهم إنّما سبّهم التّاريخ وطعن فيهم وكشف أخطاءهم الفظيعة، فهذا المغيرة بن شعبة صحابيّ، لكنّه ودفاعاً عن مصالحه الخاصة، فتح على أمّة الإسلام باباً

⁽١) – سورة المائدة: ٥٦ ، والحديث مذكور في «ينابيع المودّة»: ج١ ص١٢٣ .

⁽٢) - «ينابيع المودّة» للقندوزي الحنفي: ج١ ص٧٩.

من الشرلم يغلق، فهو الذي شجع معاوية بن أبي سفيان على أخذ البيعة لابنه يزيد الفاسق، انظر ماذا قال بعدما خرج من عند معاوية وقد أوحى له ببيعة يزيد: فخرج من عنده فلقى كاتبه، فقال: ارجع بنا إلى الكوفة والله لقد وضعت رجل معاوية في غرز لا يخرجها منه إلا سفك الدماء (١١).

وعمرو بن العاص صحابي جليل، لكنه باع دينه لمعاوية بن أبي سفيان وأخذ ثمن ولاية مصر وحاربا الأمير الشرعي وهو على بن أبي طالب ، ومعاوية بن أبي سفيان أليس صحابيا؟! لكنه قتل عمار بن ياسر وحجر بن عدي والحسن بن علي ، وأزهق المثات من أرواح المسلمين ظلما وعدوانا، ماذا يقول فيها أهل السنة؟!

فلو قالوا: إن معاوية لم يقتل أحداً!! الكان قولهم هذا تكذيب الجميع التواريخ ومصادر الحديث، فلعلهم سيقولون: أنه قتل الصحابة والمسلمين متأولا مجتهدا، فله أجر على ذلك فوق كل هذا القتل والظلم؟! فليس هذا إلا تبرير القتل والظلم بالدفاع عن الظلم؟! ويا للعجب أن معاوية بن أبي سفيان أمر بلعن الإمام على على المنابر طيلة ملكه لكن أهل السنة لا يبيحون دمه وسبه ولا يكفرونه مع أن الإمام على ليس صحابيا جليلا فقط، بل هو عندهم خليفة شرعي رابع، لكنهم يكفرون الشيعة، لأنهم ينتقدون بعض الصحابة!! هل يحق لمعاوية أن يلعن الإمام على الله عنه ويقتل الصحابة الأجلاء؟ ومع ذلك يبقى أميرا للمؤمنين، وعندما يذكر اسمه يقال: سيدنا معاوية (رضي الله عنه) قتل سيدنا حجر بن عدي (رضى الله عنه).

⁽١) - «منهج في الانتماء المذهبي»: ص٢٤٦ نقلا عن تاريخ ابن خلدون ج٣ ص١٣.

يقول السيد قطب مصرحاً بكفر معاوية وبني أمية حيث يقول: «فمعاوية هو ابن أبي سفيان بن هند بنت عتبة، وهو وريث قومه جميعاً وأشبه شيء بهم في بُعد روحه عن حقيقة الإسلام، فهو منه ومنهم بريء»(١)، والسيد قطب لم يكن شيعياً ولا رافضياً، بل هو من أهل السنة.

ومن أعجب ما قرأت، وأغرب ما رأيت أن ينكر بعض الكتّاب سبّ معاوية للإمام، ويتنكّر لكلّ ما ورد من ذلك دافعاً كلّ ما روي في هذا المعنى بدون حجّة ولا دليل إلاّ ظنّه الحسن بالصّحابة، وإنّهم لا يتعاملون عند اختلافهم في أمر بمثل هذا النّوع من التّعامل ولا يسلكون مثل هذا السّبيل، وإليك نص ما ورد: فقد ثبت أنّ الصّحابة (رضوان الله عليهم) لم ينزلوا في خصوماتهم إلى هذا الدّرك في البغي والعدوان؛ فلم يصح أبداً عن معاوية (رضي الله عنه) أنّه سبّ علياً (كرم الله وجهه) أو لعنه مرة واحدة فضلاً عن التشهير به على المنابر» (۲).

وما رأيت أسخف من هذا الدّفاع وليس هذا الدّفاع إلا تغطية الحقائق بالأكاذيب وإلا فحرب صفّين غير قابل للإنكار وقد سجّل التاريخ بغي معاوية وعدوانه على الإمام على أ

أيّها القارئ الكريم ماذا تقول لمن ينكر الحقائق بدون حجّة ولا برهان؟ إنّه يريد أن ينزّه معاوية ويبرأ ساحته من كلّ عيب، فعمد إلى إنكار حقائق التّاريخ ومسلّماته، وتجاهل عن الجرائم الّتي ارتكبها معاوية وسوّد بها تاريخ الإسلام.

⁽۱) - مجلة «منار الهدى»: العدد ٣٥ ص ٤٩.

⁽٢) - «تحذير العبقري من محاضرات الخضري»: ج٢ ص١٩٨.

(۱۲۸) (۲۲۸)

المقارنة الخامسة: هي المقارنة بين أثمة الشيعة الأثني عشر: وهم أمير المؤمنين علي بن أبي طالب، والإمام الحسن، والإمام الحسين، والإمام زين العابدين، والإمام محمد الباقر، والإمام جعفر الصّادق، والإمام موسى الكاظم، والإمام علي الرّضا، والإمام محمد الجواد، والإمام علي الهادي، والإمام حسن العسكري، والإمام الحجة (عجّل الله فرجه الشريف).

وبين أثمّة السّنّة الأربعة، وهم: أبو حنيفة، ومالك، ومحمّد بن إدريس الشّافعي، وابن حنبل.

فأثمة الشيعة الاثنى عشر كلهم من آل بيت رسول الله على، وهم قادة المسلمين وخلفاء الرّسول بالنّصوص المتواترة عند الفريقين.

وقد تقدّم بعض النّصوص في الاستدلال بالنّصوص على خلافة الأثمّة الاثنى عشر، فراجع.

والغرض من هذه المقارنة أن التدير في حقيقة الإسلام والتاريخ يقتضي فرض التدين بمذهب الأئمة من أهل البيت الله دون المذاهب الأربعة . وذلك يتبين بعد بيان الأدوار التي مرّت بالإسلام والمسلمين بعد عهد النّبوة ، وبعدما عاش المسلمون في عهد النّبوة بالمدينة المنورة أمّة واحدة وإخواناً متحابين متعاونين يسودهم الأمن والسلام ، ولم يكن بينهم اختلاف أصلاً ، لا في الأصول ولا في الفروع ، بل كانوا جميعاً على شريعة واحدة ومنهج موحد .

ولكن حدث الخلاف بعد وفاة النّبي الله مباشرة، عندما اجتمع بعض الانصار والمهاجرين في سقيفة بني ساعدة، واختاروا أبا بكر خليفة لرسول الله النّبي رغم النّصوص المتواترة من النّبي الله الخلافة إلى على، ورغم

أنّ عليّاً عليه كان أحق النّاس بهذا المنصب الخطير، ثم اتسع الخلاف في التشريع أيضاً بعدما كان من الأوّل محصوراً في الخلافة فقط فنقول:

اللتور الأوّل: كان التشريع فيه عند أتباع الخلفاء الرّاشدين يتمثّل في اجتهاد الخلفاء الرّاشدين، لأنّهم على زعمهم كانوا أكثر النّاس فهماً لكتاب الله وسنّة رسوله، وكان الخلفاء إذا لم يجدوا بهما نصّاً لجووا إلى القياس والرّاي، ثم بعد ظهور الخطأ والفضاحة كانوا يلجؤون إلى علي بن أبي طالب، إذ قولهم لعلى : يا على لولاك لافتضحنا موجود في كتب الفريقين.

ولكن الشيعة كانوا يرجعون إلى على بن أبي طالب في أمور دينهم، لأنه يعلم كل ما يرتبط بالدين من دون الحاجة إلى اجتهاد أصلاً، إذ الاجتهاد إنما هو سلاح من لا يعلم الواقع، وعلى بن أبي طالب كالنبي الأعظم في يعلم الواقع، فكما لم يكن الاجتهاد ضرورياً في عهد الرسول في باتفاق جميع المسلمين، لأن النّاس يرجعون إليه في أمون دينهم، فكان النبي في يبين لهم كل ما يحتاجون إليه من دون اجتهاد، كذلك الإمام على يبين للناس أمور دينهم من دون اجتهاد أصلاً لأن الاجتهاد في الدّين معناه بذل الجهد في استنباط الأحكام الشرعية من القرآن والسنّة، وعلى بن أبي طالب كان عالما بها من دون الحاجة إلى بذل الجهد. كيف لا يكون على كذلك وهو باب مدينة علم رسول الله؟ حيث قال رسول الله في: «أنا مدينة العلم وعلى بابحا، فمسن أراد العلم فليأته من الباب»(١).

هذا ما أكَّده قول علي على «سلوي قبل أن تفقدوي» (٢).

⁽١) - «ينابيع المودّة» للقندوزي الحنفي: ج١ ص٦٤.

⁽٢) - «يئابيع المودّة» للقندوزي الحنفي: ج١ ص٦٥.

(٠٠٠) (٢٥٠)

ويؤكّد على ذلك أيضاً ما أخرجه ابن المغازلي الشّافعي في مناقبه بسنده عن عباد بن عبد الله من أنّه قال: سمعت عليّاً (كرّم الله وجهه) يقول في خطبته: «ما نزلت آية من كتاب الله إلا وقد علمت متى نزلت، وفيمن أنزلت، وما مسن قريش رجل إلا وقد أنزلت فيه آية من كتاب الله عزّ وجلّ، تسوقه إلى جنّة أو فار. قال رجلٌ: يا أمير المؤمنين فما نزل فيك قال: أما تقرأ: ﴿أَفَمَنْ كَانَ عَلَسى بَيّنَةٍ مِنْ رَبّهِ وَيَتْلُوهُ شَاهِدٌ مِنْهُ ﴾ (١) فرسول الله الله على بيّنة من ربّه وأنا التّالي الشّاهد منه (٢).

الدور الثّاني: وهو ما يبدأ بقيام الدولة الأمويّة وينتهي بسقوط الدولة الأموية بأيدي العبّاسيين.

وهذا العصر كان عصر وضع الأحاديث في فضائل أبي بكر وعمر وعثمان ومعاوية ، إذ لم يكن له ما يتذرع به لطلب الخلافة من سابقة أو منقبة أو حديث ، إلا قول الرسول الأعظم: لا أشبع الله له بطناً. ويؤكّد على ذلك ما روي أنّ النسائي وهو أحد أصحاب الصحاح الستة عند أهل السنة ذهب إلى دمشق فقيل له: حدّثنا عن فضائل معاوية ، فقال: أما يرضى معاوية رأساً برأس حتى يفضل؟! وقال: لا أعرف له فضيلة إلا : لا أشبع الله بطنه ، فداسوه بالأرجل ، ومات بسبب ذلك (٢).

⁽١) - سورة هود: ١٧.

⁽٢) - «ينابيع المودّة» للقندوزي الحنفي : ج١ ص٩٧ طبع مؤسسة الأعلمي بيروت.

⁽٢) - «الشيعة والحاكمون» لمحمّد جواد مغنية: ص٢٦.

معاوية ووضع الأحاديث

دعا معاوية إلى وضع الأحاديث، واستخدم من الرواة أولئك اللهين لم يتورّعوا عن الافتراء والدّس على لسان النّبي الأعظم على .

ولم يتركوا حديثاً روته الرّواة في فضائل أهل بيت الرّسول الأعظم على ومناقبهم إلا ووضعوا نظيراً له في غيرهم.

فوضعوا الأحاديث الكثيرة نظير ما روته الرّواة في فضائل أهل البيت الله ... منها: حديث: «أصحابي كالنّجوم بأيّهم اقتديتم اهتديتم»، في مقابل: «أهل بيتي كالنّجوم كلّما غاب نجم طلع نجم إلى يوم القيامة»(١).

«النّجوم أمان الأهل السّماء وأهل بيتي أمان الأمتي»(٢).

«النّجوم أمان لأهل السّماء فإذا ذهبت النّجوم ذهب أهل السّماء، وأهـــــل بيتي أمان لأهل الأرض فإذا ذهب أهل بيتي ذهب أهل الأرض»^(٢).

وهذا الحديث يشعرنا بوضوح ببقاء أهل البيت ذخراً للناس يهتدون بهديهم ويستضيؤون بأنوارهم، كما يؤكّد عليه قوله عنها أهل بيتي كمثل سفينة نوح من تعلّق بما نجا ومن تخلّف عنها أولج بالنّار»(ن).

⁽١) - «فرائد السمطين» للجويني الشافعي: ج٢ ص٧٠٤.

⁽٢) - «فرائد السمطين»: ج٢ ص ٢٤١.

⁽٣) - «أهل البيت» للتوفيق أبو علم: ص٣٩.

⁽²) – «ينابيع المودّة» : ج٢ ص٧٠ طبع مؤسسة الأعلمي بيروت.

(۲۵۲) (۲۵۲)

و هنها: حديث «إنّي تاركٌ فيكم الثّقلين كتاب الله وسنّتي» في مقابل حديث «إنّي تاركٌ فيكم الثّقلين كتاب الله وعتريي» (١)، المتواتر بين الفريقين.

ومنها: حديث سد أبواب المسجد إلا باب أبي بكر، في مقابل سد أبواب المسجد إلا باب على المعروف بين الفريقين (١٠).

ومنها: حديث «أبو بكر هو الصّدّيق الأكبر» في مقابل قوله على «على هــو الصّدّيق الأكبر» (ع). الصّدّيق الأكبر» (ع).

وفي السيرة الحلبية عن إسحاق بن بشر بسنده إلى أبي ليلى الغفاري قال: سمعت رسول الله والله و

⁽۱) - «صحيح مسلم»: ج٧ ص١٢٣، و «ينابيع المودّة»: ج١ ص٥٣و٣٠.

⁽٢) - «شرح المقاصد» للمحقق التفتازاني: ج٢ ص٢١٢.

 ⁽٣) - «ينابيع المودّة» للقندوزي الحنفي: ج٢ ص٧٣.

^{(1) -} راجع «ينابع المودّة» للقندوزي الحنفي: ج١ ص٨٤ كي تعرف شهرة الحديث.

^{(0) - «}السيرة الحلبية» تأليف علي بن برهان الدين الحلبي: ج٢ ص٩٤.

معاوية ووضع الأحاديث (٢٥٣)

ومن هذا الحديث ظهر أنّ حديث عمر هو الفاروق الأعظم موضوع ومجعول في مقابل حديث «عليّ هو الفاروق الأعظم»، كقوله على العلمي : «أنت الفاروق الذي يفرّق بين الحقّ والباطل». (١١)

ومنها: حديث توسل الشمس بأبي بكرفي مقابل ردّ الشمس لعلي المتواتر بين الفريقين (٢)، ومقابل حديث تكلّم حديث الشمس مع علي المين المرادة الشمس مع علي المين المرادة الشمس مع على المين المرادة الم

ومنها: حديث: أبو بكر أشجع النّاس في مقابل ما هو المعروف بالبداهة والوجدان من أنّ عليّاً بعد النّبي أشجع النّاس. ولم يسجّل التّاريخ في أبي بكر إلاّ فراره من الحروب.

ومنها: حديث: أبو بكر خير أهل السماوات والأرض، في مقابل قول النبي فلله «أهل بيتي هم خير الأرض عنصراً وشرفاً وكرمساً» ('')، وقوله فلله : «علي خير البشر من شك فيه فقد كفر»، وقوله فلله : «علي خير البشر، فمسن أبي فقد كفر» .

وقوله ﷺ: «أهل بيتي لا يقاس أحدٌ بمم»(١).

⁽۱) - «فراثد السمطين» للجويني الشافعي: ج١ ص١٤٠، و «ترجمة على بن أبي طالب» لابن عساكر: ج٣ ص١٥٧.

⁽٢) - أنظر «أسد الغابة»: ج٥ ص٣٩٥، و «الإصابة»: ج٤ ص٢٢٥، و «البداية والنهاية»: ج٦ ص٨٠.

⁽٣) - «فراثد السمطين» للجويني الشافعي: ج١ ص١٨٥ .

^{(1) - «}ينابيع المودة» للقندوزي الحنفي: ج٢ ص٨٨ طبع مؤسسة الأعلمي.

⁽٥) - «ينابيع المودّة» للقندوزي الحنفي: ج١ ص٤.

^{(1) - «}أهل البيت» تأليف توفيق أبو علم: ص٦٧.

(۲۵٤).....۱.....۲۵٤

والحديث المزبور يستدعي أن يكون أبو بكر أفضل من أهل البيت. وكيف يمكن أن يكون أفضل من أهل البيت. وكيف يمكن أن يكون أفضل منهم وقد خصمهم؟! مع أنّ النّبي الله قال: «أستوصي بأهل بيتي خيراً، فإني أخاصمكم عنهم غداً، ومن أخصمه دخل النّار»(١).

ومنها: قوله ﷺ لمعاوية: «أنت منّي يا معاوية وأنا منك» (٢)، في مقابل قولهﷺ لعليّ: «يا علي أنت منّي وأنا منك» (٣).

ومنها: حديث هديّة القلم لمعاوية من فوق عرش الله (٢٠)، في مقابل حديث نزول ذي الفقار من السّماء إلى علي بن أبي طالب. وقد أنزل الله لمعاوية القلم لأنّه كاتب وحيه، ولعليّ ذا الفقار لأنّه بطل الحرب في سبيل الله تعالى.

ومن يريد المزيد من الاطلاع على هذه الأكاذيب فعليه بكتاب «الغدير» للأميني (قدّس سرّه) ومن يتتّبع التّاريخ يعلـم أنّ لمعاويـة مـآثر لا يحصى عديدها.

منها: إنّه ملعون على لسان الله ونبيّه الله فقد فسّر المفسّرون الشّجرة الملعونة في القرآن ببني أميّة، ورآه النّبي الله يوماً يقود أخاه يزيد، فقال: لعن الله القائد والمقود.

⁽۱) – «ينابيع المودّة»؛ ج٢ ص٩٨.

⁽٢) - «مسألة الإمامة» لحسن عبد الناظر: ص٥٥٥.

⁽۲) – «صحيح البخاري»: ج ٤ ص ٢٠٧.

⁽٤) - «مسألة الإمامة» لمحسن عبد الناظر: ص٢٥٤.

ومنها: إنه يموت على غير الإسلام برواية عبد الله بن الذي قال: سمعت رسول الله يقول: يطلع عليكم رجل يموت على غير سنتي، فطلع معاوية. ويؤكّد قوله على: «من قاتل علياً على الخلافة فاقتلوه كائناً من كان»(١).

ومنها: إنّه رأس الفئة الباغية الّتي قتلت عمّاراً.

ومنها: إنه ابن من قاد الحروب ضد الرّسول الأعظم على ، وإنّه ابن آكلة الأكباد.

ومنها: إنّه شرب الخمر وهو يحكم باسم الإسلام.

ومنها: دسّه السّم بالعسل لقتل الأولياء والصّلحاء وقوله المشهور: «إنّ للـه جنوداً من عسل معروف».

ومنها: جمعه اللصوص وقطّاع الطّرق، ومدّهم بالقوّة والسّلاح، للسّلب والنّهب وقتل النّساء والأطفال، وإحراق البيوت على أهلها.

ومنها: كرهه الشَّديد لأهل الحقُّ والعَّدل.

ومنها: إعلانه السبِّ واللعن لأولياء الله.

ومنها: تحويله الخلافة إلى وراثة. وغيرها من المناكر والكبائر التي ارتكبها وجاهر بها وأصر عليها. فهذا العصر كان عصر وضع الأحاديث في فضائل الصّحابة وتنكيل وتقتيل شيعة علي بن أبي طالب.

قال ابن أبي الحديد: «استعمل معاوية زياد بن سمية على العراق، فكان يتبّع الشّيعة، وهو بهم عارف، لأنّه كان منهم، فقتلهم تحت كلّ حجر ومدر، وأخافهم، وقطع الأيدي والأرجل، وصلبهم على جذوع النّخل، وطردهم وشرّدهم عن العراق، فلم يبق بها معروف منهم. وكتب معاوية إلى عمّاله في

⁽١) - «ينابيع المودّة» للقندووزي الحنفي: ج٢ ص٦، طبع مؤسسة الأعلمي بيروت.

جميع الآفاق أن لا يجزوا لأحد من شيعة علي وأهل بيته شهادة، وكتب إليهم أن انظروا من قبلكم من شيعة عثمان ومحبيه وأهل ولايته والذين يرددون فضائله، فأدنوا مجالسهم وأكرموهم، واكتبوا لي بكل ما يروي رجل منهم واسمه واسم أبيه، ففعلوا حتى أكثروا في فضائل عثمان، لما كان يبعثه إليهم معاوية من المال والحباء والقطائع، ويفيضه العرب والموالي، فكثر ذلك في كل مصر، وتنافسوا في المنازل والدنيا، ولبثوا بذلك ثم كتب معاوية إلى عمّاله أنّ الحديث في عثمان قد كثر في كل مصر وفي كل وجه وناحية، فإذا جاءكم كتابي هذا فادعوا النّاس إلى الرّواية في فضائل الصّحابة والخلفاء، ولا تتركوا خبراً يرويه أحد في أبي تراب «على بن أبي طالب» إلا وأتوني بنظير له في الصّحابة مفتعلة، فإنّ هذا أحب إليّ وأقر لعبني».

نعم، قتل وسجن ونهب وهدم و كذب على الله ورسوله، كل ذلك أحب الى قلب معاوية وأقر لعينه من العدل والصدق على الله ورسوله، ولا سبب لذلك إلا واحد من أمرين: إمّا حب الشرّ للشرّ، والكذب للكذب، وإمّا البغض لنبوته، والكره لأهل البيت، لأنّهم أهل البيت. وهنا أمر ثالث وهو اجتهاد معاوية، كما قال من يتولّى معاوية كابن حجر الهيشمي، حيث قال: إنّ طلحة والزّبير ومعاوية ومن معهم اجتهدوا وقلّدهم آخرون في محاربة علي، فهم متأوّلون في الحروب الدّامية، إلى أن قال: إنّ هذه الحروب الدّامية لا تضرّ بعدالتّهم (۱)، ثمّ ما هو المعروف في المجتهد أنّ للمصيب أجرين وللمخطئ أجراً واحداً، يوجب أن يكون لمعاوية في كلّ قتل مؤمن وسجنه وسبّه أجر واحد، لو لم يكن له في ذلك أجران.

⁽١) - راجع «الصواعق الحرقة»: ص ٨ الطبعة الجديدة.

وحاصل البحث: إنّ الدّور الثّاني هو عصر وضع الأحاديث وعصر التّاويل والاجتهاد، لا الاجتهاد بمعنى بذل الجهد في استنباط الأحكام الشّرعية من الكتاب والسّنّة، بل الاجتهاد بمعنى بذل الجهد في قتل الأبرياء والصّلحاء ووضع الأكاذيب على الله ورسوله.

والأخبار الموضوعة في حقّ الخلفاء الثّلاثة بلغت من الكثرة على حدّ الشّياع، حتّى انتقلت إلى الّذين لا يستحلّون الكذب، فتديّنوا بها وصنّفوها في كتبهم، وضبطوها وأفتوا بها، واستمرّت هذه الحالة في جميع الأعصار خلفاً بعد سلف.

الدّور الثّالث: وهو عصر الاجتهاد في الدّولة العبّاسية، وقد ظهر فيه كثير من المجتهدين الّذين كانوا على خطّ الصّحابة، ووضعوا للاجتهاد أصـولاً وقواعد يجري عليها المجتهد في استنباط الأحكام.

وقد تعدّدت المذاهب الفقهية. وكثر الاختلاف بين أصحابها، وظهرت في أتباع الصّحابة ومدرستهم بعد فترة الخلافة الرّاشدة على زعمهم إلى ٢٤١ هجرية مذاهب كثيرة اشتهرت، وكان لها أتباع يعملون بها. والسّبب لنشوء المذاهب هو أنّه أصبح النّشاط العلمي واسع النّطاق فكان في كلّ بلد إمام له مذهب ينسب إليه، إلا أنّه لم يكتب البقاء لأكثرها واعتراها الانقراض، كمذهب الشّعبي، ومذهب الحسن البصري، ومذهب الأعمش، ومذهب الأوزاعي، ومذهب سفيان الثّوري، ومذهب الليث، ومذهب إسحاق، ومذهب أبي ثور، ومذهب داود الظّاهري وغيرها. فلم يبق لأهل السّنة إلا المذاهب الأربعة: الحنفي والمالكي والشّافعي والحنبلي. أمّا أتباع آل البيت فكانوا على مذهب واحد، وهو مذهب الرّسول الأعظم عن طريق أهل فكانوا على مذهب واحد، وهو مذهب الرّسول الأعظم عن طريق أهل

(٢٥٨) ٢٥٨)

البيت ، حيث بقيت آراؤهم ومعتقداتهم في احكام الدّين أقوى من أن تلين للسياسة وتدخّلات الولاة والأمراء.

ومن يتتبع التّاريخ يعلم بوضوح أنّ لسياسة الوقمت وتدخّ لات الـولاة والأمراء دوراً كبيراً في محو أكثر المذاهب من صفحة الوجود وإثبات المذاهب الأربعة. ويؤكّد على ذلك أنّ رؤساء المذاهب البائدة أكثرهم كانوا أعلم من رؤساء المذاهب الأربعة الباقية. وهذا سفيان الشّوري لقبوه بأمير المؤمنين في الحديث وسيّد الحفّاظ، وقال القجطان: «الثّوري أحبّ إلىّ من مالك». فلماذا ترك أهل السُّنَّة مذهبه وأخذوا بمذهب أبي حنيفة؟! مع أنَّ أبا حنيفة من أهل كابل في أفغانستان. قال مؤلّف كتياب «المائة الأوائل من الرّجال»(١): إنّ أبا حنيفة ينتمي إلى أسرة تعود أصولها إلى «كابل». فلماذا تركوا مذهب أهل البيت مع أنَّهم من أشرف بيوت العرب، وأخذوا بمذهب أبي حنيفة وهـو مـن «أفغانستان» وكذلك جعلوا البخاري من أثمة الحديث وهو من «بخاري»، وكانت في ذلك العصر جزءاً من «أفغانستان»؟ فما هو في بعض الكتب من أنّ مذهب الشّيعة مذهب فارسى ليس إلا تغطية للحقائق بالأباطيل، بل مذهب الشّيعة هو مذهب عربي بحت، إذ رئيس مذهبهم هو من آل بيت الرّسول الأعظم. ولكن مذهب أهل السُّنَّة في الفقه الَّذي هو أكثر انتشاراً بينهم، ينتمي إلى رجل فارسي وهو أبو حنيفة، ومذهبهم في الحديث والأكثر وثوقاً عندهــم أيضاً ينتمي إلى رجل فارسي وهو مؤلّف «صحيح البخاري». بــل كـان أغلب علمائهم من الفرس كالبخاري والتّرمذي والنّسائي وابسن ماجــة والـرّازي والقاضى البيضاوي وغيرهم.

⁽١) - راجع «المائة الأوائل من الرجال»: ص ١٩٠٤.

وليس ذلك كله إلا لأسباب سياسية وهي أنّ دعوة العبّاسيين كانت قائمة على أساس الانتماء إلى النّبي الله وأنّهم سلالة البيت النّبوي، فهم أحقّ بالأمر من بني أميّة خصوم الإسلام وأعداء محمّد الله.

وبالطبع إنهم يقيم ون على أطلال تلك الدّولة الأموية المتهمة بمخالفة الدّين، دولة ذات صبغة دينية، ويحاولون أن يظهروا الاتصال الوثيق بين الدّين والدّولة، ليكوّنوا من أحكام الشّريعة الإسلامية دستوراً ونظاماً تسير الدّولة عليه سيراً صورياً، فقرّبوا العلماء واتصلوا بهم اتصالاً وثيقاً، وآثروا نشر العلم، وجعلوا القضاء بيد أهل الرّاي والاجتهاد من أهل العراق في مقابل آل بيت الرسول ...

والسّبب في بقاء المذاهب الثّلاثة، وهي مذهب ابن حنبل والشّافعي ومالك: أنّ أصحابها كانوا متعاونين مع حكّام الجور بما هو المعروف من فتواهم من أنّه «يجب الصّبر عند جور الحاكم»(١)

يذكر مؤلف كتاب «الأثمة الأربعة» مواقف انحراف مالك ويقول: «فمن تلك المواقف التي نسبت إلى مالك ورأى فيها معاصر له أنها انحراف عن الجادة، ما روي من أنّ والي المدينة قد حبس أحد القرشيين لجرم اقترفه، فبعث يشكو إلى المنصور -وهو قريبه- ضيق سجنه وسوء معاملته، فارسل الخليفة رسولاً إلى المدينة، كي يجمع بعض علمائها ليزوروا القرشي في سسجنه ويكتبوا إليه عن حاله، واتّجه إلى الحبس عدد من العلماء وأدخلوا على السّجين، وكان منهم مالك وابن أبي ذئب وابن أبي سبرة وآخرون، وكان

⁽١) - «المذاهب الإسلامية» للشيخ أبو زهرة: ص١٥٥، المطبعة النموذجية. ،

333-1.....(Y7+)

الوالي قبل ذهاب العلماء إلى الحبس قد حلّ وثاق السّجين وألبسه ثياباً مناسبة ، وكلّف من كنس المكان ورشه .

فلما دخل العلماء ورأوا من حال السّجين ما رأوا قال رسول الخليفة: اكتبوا إلى أمير المؤمنين بما رايتم، وما إن بدؤوا في الكتابة حتى قال ابن أبي ذئب: لا تكتبوا شهادتي وإنّما سأكتبها بيدي، وبعد أن فرغ العلماء من كتابة ما رأوا القوا الرّسالة إلى ابن ذئب ليقرأها فوجدهم قد كتبوا: رأينا محبساً ليناً وهيئة حسنة إلى غير ذلك من الحال التي رأوا عليها السّجن والسّجين فالتفت ابن أبي ذئب إلى مالك وقال: يا مالك داهنت وملت مع الهوى، لكن اكتب: رأيت محبساً ضيّقاً وأمراً شديداً (1). ويمّا يؤكّد على اتّصال مالك بالخلفاء العبّاسيين: «إنّهم يطلبون مالكاً ليعلم أو لادهم» (1). وأنّ المهدي زار مالكاً في بيته في المدينة، ولم تجر عادة الخلفاء بزيارة غير الرّسميين من الرّعية في بيوتهم» (2).

ولقد بعث الخليفة المهدي إلى مالك بألفين من الدّنانير، وفي رواية ثلاثة الاف، وطلب إليه أن يركب إلى دار السّلام، فرفض أن يقبل المال ورفض أن يركب إلى بغداد، فما هي إلا شهور قليلة مضت حتّى بعث إليه المهدي بستة الاف. وهنا يقول مالك للجالسين حوله مشيراً إلى المنحة الّتي رفضها: «من ترك شيئاً لله عوّضه الله عمّا ترك» (3).

⁽١) - «الأثمة الأربعة»: ص٤٥٥.

⁽٢) - «الأثمة الأربعة»: ص٣٦٦.

⁽٣) - «الأثمة الأربعة»: ص٣٣٧.

^{(1) - «}الأثمة الأربعة»: ص٣٣٣.

أمّا ابن حنبل فكان أكثر تعاوناً مع الخلفاء العبّاسيين إنّه كان يقول: «الأئمّة من قريش، ويعين على إمامة ولد العبّاس. ويقول: العبّاس أبو الخلفاء»(١).

والشّافعي يرى الإمامة في قريش دون تعيين بطن بعينها من بطونها ، فيستوي في ذلك الهاشميّون والأمويّون وغير الهاشميّين وغير الأمويّين (٢).

وملخّص الكلام أن لاتصال أصحاب المذاهب الثّلاثة من قريب أو بعيد بالخلفاء العبّاسيّين وفتواهم بوجوب الصّبر عند جور الحاكم دوراً كبيراً في نشر مذاهبهم وبقائها.

وأمّا المذهب الحنفي -يقال لأصحابه أهل الرّآي- فأقوى عوامل انتشاره هو أبو سيف صاحب أبي حنيفة وسلطته التّنفيذيّة يومذاك، وبتوليته منصب القضاء استطاع نشر المذهب الحنفي وولي أبو سيف رئاسة القضاء العامّة في عهد الرّشيد سئة ١٧٠هم، فلم يكن يولي بلاد العراق وخراسان والشّام ومصر إلى أقصى عمّال أفريقيّة إلاّ من أشار به، وكان لا يولي إلاّ أصحابه والمنتسبين إلى مذهبه فلم يقلّد في تلك البلاد إلاّ من أشار به القاضي أبو سيف. وبمقتضى أنّ النّاس على دين ملوكهم، فاضطرّت العامّة إلى أحكامهم وفت اواهم، وانتشر المذهب الحنفي في البلاد انتشاراً عظيماً.

ولم يزل هذا المذهب غالباً على هذه البلاد حتى تبدّلت الأحوال وزاحمته المذاهب الثّلاثة فأخذ كلٌّ نصيبه في البلاد الإسلاميّة.

وأمّا مذهب أهل البيت فبقي صامداً على حقيقته، ورغم أنّ عقيدة الشّيعة حوربت بكلّ سلاح منذ اليوم الأول لتكوينها إلى يومنا هذا. وقد تظافرت

⁽١) - «الأثمة الأربعة»: ص٧٩٢..

⁽٢) - «الأثمة الأربعة»: ص٥٣٣ .

(۲۱۲) الخلاق

جميع قوى الشرعلى الشيعة، وصممت على سحقهم وإبادتهم بالقوة والسّطوة، وبعد أن ضربوا ضربات قاسية ومميتة، فذبحوا وحرقوا أحياءً بقصد القمع والاستئصال من الجذور، ومع ذلك كله نجدهم اليوم وقبل اليوم منتشرين في كل بقعة من بُقع الأرض، وليس ذلك إلاّ لشدة ولائهم لأهل البيت وإخلاصهم لشريعة سيّد المرسلين.

فصمدوا في مقابل قوى الشرطوال مئات السنين، وهذا الصمود بالرغم من عوامل الإفناء والإبادة يرجع إلى شدة التزامهم بمبادئ الإسلام وأحكام القرآن ومقاصد السنة النبوية وبيان الحق وامتيازه عن الباطل ولكن من دون اجتهاد أصلاً، لأن أهل البيت علمون الحقائق بلا حاجة إلى الاجتهاد.

نعم، الشّيعة فتحوا باب الاجتهاد بعد غيبة إمام عصرهم 🔐.

ولكن أهل السنة سدّوا باب الاجتهاد بعد أثمّتهم، فهم يقلدون الأموات، ولعل لسياسة الوقت دور كسد بالإجتهاد، ولئلا يوجد هناك من يفتي ويحكم على القيام ضد حكّام الجور، كما أفتى علماء الشيعة بذلك على طول الزّمان.

ويؤكّد على ذلك نجاح الشعب الإيراني على الشّاه العميل للغرب بقيادة العلماء على رأسهم الإمام الخميني، ونجاح انتفاضة الشّعب الأفغاني على النّظام الشّيوعي في أفغانستان بقيادة العلماء، منهم آية الله الشّيخ محمّد آصف المحسني، وآية الله الشّيخ قربان المحقّق (دام بقاؤهما).

وينتج هذا البحث أنّ مذهب الشّيعة هو مذهب الرّسول الأعظم، لأنّ أهل البيت على خطّ جدّهم النّبي الله ، وهذا بخلاف المذاهب

المقارنة السّادسة: هي المقارنة بين الاثني عشر المبشّرين إلى الجنّة عند الشّـيعة وبين العشرة المبشّرة بالجنّة عند أهل السّنّة :

وأمّا الاثني عشر المبشّرون إلى الجنّة، فهم آل بيت النّبوّة والأثمّة الأبرار الّذين يشربون من كأس كان مزاجها كافوراً، كما في قوله تعالى: ﴿إِنَّ الْأَبْسِسُوارُ يَشْرَبُونَ مِنْ كَأْسِ كَانَ مِزاجُها كَافُوراً﴾ (١).

وهم الأثمّة الأبرار الّذين هم في النّعيم على الأراثك ينظرون، كما في قوله تعالى: ﴿إِنَّ الأَبرارَ لَفِي نَعِيمٍ ﴿ عَلَى الأَرائِك يَنْظُرُونَ ﴾ (٢).

فالاثني عشر المبشرون إلى الجنة هم الذين أذهب الله عنهم الرجس وطهرهم تطهيراً، كما قال الله تعالى ؛ وإنّما يُريدُ الله ليُذهب الرّجس أهل البيت ويُطَهّر كُمْ تَطْهِيراً ﴾ (")، وهم الذين أوجب الله مودتهم وجعلها أمراً لتبليغ الرّسالة حيث قال تعالى : (قُلْ لا أَسْأَلُكُم عَلَيْهِ أَجْراً إِلاّ المَودَّة فِي القُسريي) (")، أي قل يا محمد: لا أسألكم على تبليغ الرّسالة (أَجْراً إِلاّ المَودَّة فِي القُسريي) وهم الأثمة الهدى الذين يبشرون النّاس إلى الجنة بأقوالهم وأعمالهم . هذا على بن أبي طالب الذي لم يسجّل التاريخ لاحد من الخلق بعد الرسول الله من الفضائل والمناقب والسّوابق ما سجّل لعليّ بن أبي طالب . وكيف تحصى من الفضائل والمناقب والسّوابق ما سجّل لعليّ بن أبي طالب . وكيف تحصى

⁽١) - سورة الدّهر: ٥ .

⁽٢) - سورة المطفقين: ٢٢ .

⁽٢) - سورة الأحزاب: ٣٣.

^{(1) -} سورة الشورى: ٢٣.

مناقب رجل كانت ضربته لعمرو بن عبد وُدّ العامري يوم الخندق تعدل عبادة الثقلين؟ وكيف تعدّ فضائل رجل أسر أولياؤه مناقبه خوفاً، وكتمها أعداؤه حقداً، ومع ذلك شاع منها ما ملاً الخافقين؟ وهو الذي لو اجتمع النّاس على حبّه -كما يقول الرّسول الأعظم على حبّه -كما يقول الرّسول الأعظم على الخلق الله النّار، وهو الذي ولد في جوف الكعبة ولم يُولد في الكعبة ولم يُولد بها أحد قبله ولا بعده، وهو الّذي قال ابن عبّاس فيه: لو أنّ الشّجر أقلام والبحر مدادٌ، والإنس والجن كتّاب وحسّابٌ ما أحصوا فضائل أمير المؤمنين في ومن كلامه على «لا طاعسة لخلوق في معصية الخالق».

ومن كلامه على البيد الراد إلى المعاد العدوان على العباد».

ومن كلامه على: «موارة الدّنيا حلاوة الآخــرة وحـــلاوة الدّنيـــا مـــرارة الآخــرة».

ومن كلامه على: «القوا معاصي الله في الخلوات، فإنّ الشّاهد هو الحاكم».
ومن دعائه على : «اللهم طهر لساني من الكذب، وقلبي مــــن النّفـــاق،
وعملي من الرّياء، وبصري من الخيانة، فإنك تعلم خائنة الأعين وما تخفــــي
الصّدور».

وهذا الإمام الحسن بن على الله الله الله الرّسول الله الله الرّسول الله الله تكن سبط من الأسباط». ومن وصية له الله الله الده عف عن محارم الله تكن عابداً، وارض بما قسم الله تكن غنياً، وأحسن جوار من جاورك تكن مسلماً، وصاحب النّاس بمثل ما تحبّ أن يصاحبوك به تكن عدلاً، إلىه كسان بسين

أيديكم أقوامٌ يجمعون كثيراً، ويبنون مشهداً ويأملون بعيداً، أصبــــــ جمعـــهم بوراً، وعملهم غروراً، ومساكنهم قبوراً.

يابن آدم إلك لم تزل في هدم من عمرك منذ سقطت من بطن أمّك، فخــذ لمّا في يديك لما بين يديك، فإنّ المؤمن يتزوّد والكافر يتمتّع».

ومن حكمه على: «هلاك المرء في ثلاث: الكبر والحرص والحسد، فالكبر هلاك الدّين، وبه لعن إبليس، والحرص عدّو النّفس، وبه أخــــرج آدم مـــن الجنّة، والحسد رائد السّوء، ومنه قتل قابيل هابيل».

وهذا الإمام الحسين على الذي قال رسول الله الله الله الله الم الحسين سبط من المساط من أحبني فليحب حسيناً».

ومن وصيّة له ﷺ: «إيّاك وما تعتذر منه، فإنّ المؤمن لا يسيء ولا يعتذر، والمنافق كلّ يوم يسيء ويعتذر».

ومن وصيّة له ﷺ لولده علي بن الحسين ﷺ: «يا بني إيّاك وظلم مسن لا يجد عليك ناصراً إلاّ الله جلّ عزّه».

ومن خطبة له ﷺ: «ألا ترون إلى الحق لا يعمل به، وإلى الباطل لا يتناهى عنه، ليرغب المؤمن في لقاء ربّه محقاً، فإنّي لا أرى الموت إلا سعادة والحباة مع الظّالمين إلا برماً، إنّ النّاس عبيد الدّنيا والدّين لعسق على السنتهم، يحوطونه ما درّت معايشهم، فإذا محصوا بالبلاء قلّ الدّيّانون».

ومن كلامه ﷺ: «أيّها النّاس إنّ رسول الله قال: من رأى سلطاناً جائراً مستحلاً لحرام الله، ناكثاً عهده، مخالفاً لسنّة رسول الله، يعمل في عباد الله بالإثم والعدوان، فلم يغيّر عليه بفعل ولا قول، كان حقّاً على الله أن يدخله مدخله».

نعم، كيف لا يكون مبشراً إلى الجنّة وهو سيّد شباب أهل الجنّة. قال رسول الله ﷺ: «الحسن والحسين سيّدا شباب أهل الجنّة».

ومجمل الكلام إن أحاديث الرسول في الأثمة الاثني عشر متواترة بشكل عجيب وليس من المبالغة لو قيل بأنها لا تقل عن الأحاديث الواردة في الصلاة والصوم مثلاً. فالمبشرون إلى الجنة بعد الرسول الأعظم هم الأثمة الاثني عشر من أهل بيت الرسول الله ، وتركنا طول الكلام رعاية للاختصار.

أمّا العشرة المبشّرة بالجنّة عند أهل السّنّة فهم أبو بكر، وعمر، وعثمان، وعلي، وطلحة، والزّبير، وسعد بن أبي وقّاص، وسعيد بن زيد، وعبد الرّحمن بن عوف، وأبو عبيدة بن الجرّاح.

وحديث بشارة العشرة بالجنة أنّه قد جاء في «الرّباض النّضرة في المناقب العشرة» عن أبي ذر (رضي الله عنه) قال: دخل رسول الله هم منزل عائشة (رضي الله عنها) فقال: يا عائشة ألا أبشرك؟! فقالت: بلى يا رسول الله . . . قال: : أبوك في الجنة ورفيقه إبراهيم ، وعمر في الجنة ورفيقه نوح ، وعثمان في الجنة ورفيقه أنا ، وعلي في الجنة ورفيقه يحيى بن زكريّا ، وطلحة في الجنة ورفيقه داود ، والزّبير في الجنة ورفيقه إسماعيل ، وسعد بن وقاص في الجنة ورفيقه سليمان ، وسعيد بن زيد في الجنة ورفيقه موسى بن عمران ، وعبد

المقارنة السَّادسة: بين المبشّرين بالجنّة عند الشّيعة والسّنّة (٢٦٧)

الرّحمن بن عوف في الجنّة ورفيقه عيسى بن مريم، وأبو عبيدة بن الجرّاح في الجنّة ورفيقه إدريس الجرّاد في الجنّة ورفيقه إدريس المجرّاء .

ونقلنا الحديث المذكور عن كتاب «العشرة المبشرة بالجنّة». ومن المعلوم أنّ هذا الكتاب من أهل السّنة إنّما هو في مقابل كتاب «بشارة المصطفى لشيعة المرتضى». فحديث بشارة العشرة بالجنّة من الأحاديث الموضوعة في مقابل أحاديث بشارة شيعة على بالجنّة.

فإنَّ الأحاديث النَّبويَّة عند الفريقين صريحة في بشارة شيعة على بالجنّة.

منها: ما ذكره ابن حجر في «الصّواعق المحرقة» من أنّ النّبيّ شَخَّ قال: «يـــا على إنّك ستقدّم على الله وشيعتك راضين مرضيين، ويقدّم عليـــــه عــــدوّك غضباناً مقمحين» (٢).

ومنها: ما في «تاريخ دمشق» لأبن عساكر الشّافعي في ترجمة على بن أبي طالب على: من أنّ النّبي على العلى: «أنت وشيعتك في الجنّة» (")، وأيضاً إنّ النّبي على نقال الله: «هذا وشيعته هـــم الفائزون يــوم الفيامة» (١٠).

⁽١) - «العشرة المبشرون إلى الجنّة»، تأليف عبد اللطيف عاشور: ص٥.

⁽٢)- «الصواعق المحرقة»: ص١٨٣ الطبع الجديد.

^(٣)- «تاریخ دمشق»: ج۲ ص۳٤٥.

⁽۱) - «تاریخ دمشق»: ص۳٤۸.

(۲٦٨)ا

ومنها: ما رواه الحافظ الحسكاني الحنفي في »شواهد التّنزيل«: عــــــن أبــــن عبّاس من أنّه قال: سألت رسول الله عن قوله تعالى: (السّابقُونَ السّابِقُونَ * أُولِئِكَ الْمُقَرّبُونَ ﴾ "أُولِئِكَ الْمُقَرّبُونَ ﴾ "، قال على: «ذاك على وشيعته في الجنّة » (١).

فمعنى الآية أنّ علياً وشيعته هم السّابقون إلى الجنّة، وهم المقرّبون عند الله. فهذه الأحاديث المتواترة تؤكّد على بشارة شيعة عليّ بالجنّة، ولذا قال ابن حجر الهيشمي، وهو من أعداء الشّيعة؛ إنّ شيعة عليّ هم أهل السّنة. وهذا الكلام منه ليس إلاّ تغطية للحقائق، لأنّ أهل السّنة هم شيعة أبي بكر وعمر وعثمان، وليسوا شيعة لعليّ بن أبي طالب على لأنّ الشّيعة بالمعنى اللّغوي هم الأتباع والأنصار، ومعلوم بالبداهة أنّ أهل السّنة هم أتباع وأنصار عمر بن الخطّاب إلى يومنا هذا، حيث يلتزمون بما أحدثه من البدع، كصلاة التراويح في شهر رمضان المبارك، وإسقاط «حيّ على خير العمل» من الأذان، وغيرهما عا أحدثه عمر بن الخطّاب في الإسلام.

وفي «صحيح البخاري»؛ قال النّبيّ في : «أنا فرطكم على الحسوض ليرفعن إليّ رجالٌ منكم حتى إذا هويت لأناولهم اختلجوا دوي، فسأقول أي ربي أصحابي، فيقول: لا تدري ما أحدثوا بعدك» (٣). ومن المعلوم بالضرورة أنّ علي بن أبي طالب لم يحدث شيئاً بعد النّبي في وكان مائة بالمائة على خطّ النّبي في وأنّه رفض البيعة حينما قال له عبد الرّحمن بن عوف: «باعليّ، أمدد يدك لأبايعك على كتاب الله وسنة نبيّه في وسيرة الشيخين»

^{(1) –} سورة الواقعة: ١٠-١١.

^(۲)- «شواهد التّنزيل»: ج٢ ص٢١٥.

⁽٣) «صحيح البخاري»: ج٨ كتاب الفتن ص٨٧.

فقال علي هبيبية: أما كتاب الله وسنه الرسول، فنعم، وأما سيره السيحير فلا.

ويؤكِّد على كذب حديث بشارة العشرة أمور:

الأول: إنّ الحديث المزبور يستدعي أن يكون كلّ واحد من العشرة رفيقاً لنبي من الأنبياء في الجنّة، فيكون كلّ واحد من العشرة في مرتبة نبي من الأنبياء، وهذا منا تكذّب الضرورة الدّينية، لأنّ الأنبياء باعتبار كونهم معصومين بالإجماع لهم في الجنّة مراتب عالية خاصة بهم، ولا تتصور تلك المراتب لغيرهم من الصّالحين فضلاً عن الظّالمين والفاسقين.

فكيف يقبل الوجدان الحي أن يكون أبو بكر رفيق إبراهيم في الجنة وهو قد ظلم فاطمة ريحانة رسول الله فلله في منعه حقها وميراثها عن أبيها، وقد أغضبها وأسخطها وأذاها، وهو قد سمع عن رسول الله في حق فاطمة الزّهراء غير مرة أنّه فلله يقول: «فاطمة بضعة متي، فمن أغضبها فقد أغضبني» ".

ويقول على: «يا فاطمة إنّ الله يغضب لغضبك ويرضى لرضاك» "، ويقول: «رضا فاطمة من رضاي وسخط فاطمة من سخطي، فمن أحبّ ابنتي فاطمة فقد أحبّني، ومن أرضى فاطمة فقد أرضائي، ومن أسخط فاطمة فقد أسخطني» ".

وقال النّبي ﷺ: «يا سلمان من أحبّ فاطمة ابنتي فهو في الجنّة معي ومـــن أبغضها فهو في النّار»".

⁽١)-«مطالب السوول»: ص٢١، طبع الهند.

⁽T) - «أخبار الدّول»: ص٨٧، طبع بغداد عام ١٩٨٢.

⁽٣) - «الإمامة والسياسة» لابن قتيبة: ج١ ص١١.

^{(1) - «}فرائد السمطين» للجويني الشّافعي: ج ٢ ص ٦٧ .

«يا سلمان ويل لمن يظلمها ويظلم بعلها أمير المؤمنين علياً، وويل لمسن يظلم ذريتها وشيعتها» (٢٠). ثم ما تقدّم في أبي بكرياتي في عمر بن الخطّاب، بل ظلمه لفاطمة وعلي أشد من ظلم زميله أبي بكر، فإنّ عمر بن الخطّاب قد هدّد بإحراق بيت فاطمة وقتل بعلها عليّ، فلا يمكن أن يكون في الجنّة ورفيقه نوح.

ويؤكّد على ظلمهما لفاطمة الله أنها ماتت وأوصت علياً الله بدفنها ليلاً، كي لا يحضر أبو بكر وعمر في تشييع جنازتها والصّلاة عليها ودفنها، وفي ذلك إعلان لشدّة غضبها وسخطها عليهما.

ويؤكّد على ظلمهما لعليّ بن أبي طالب الله أنّهما اتّفقا في قضيّة الخلافة على صرفها عن عليّ بن أبي طالب، فقد استحوذ على إمرة المؤمنين غصباً بعد تدبير محكم دقيق ومن وراء الظهور والأبواب.

وهذا التدبير يرجع إلى ما قبل موحد اجتماع السقيفة، وقبل وفاة رسول الله وكان معهما أبو عبيدة بن الجراح، فيرسم الرجال الثلاثة كطلاب سيادة، ما أن تسنح لهم الفرصة التي ترقبوها حتى يلفقوا الإمرة المنتظرة، ليتداولوها من بعد تباعاً، كل واحد بميقات. وليس ذلك مجرد كلمات قيلت أو تقال أو مجرد ادعاء، بل أقوال جسدتها أفعال، وهي صورة تهديد عمر للقائلين بالوفاة، وإحداث ما كان يوم الدواة والصحيفة، وطريقة اختلاس الخلافة في غفلة من آل البيت ".

وأمّا عثمان فلا يعقل أن يكون رفيقاً لنبيّنا محمّد ﷺ في الجنّة ، وهـ و مطعـ ون بالإجماع ، ونبيّنا إنّما هو أشرف الأنبياء . ويكفي في طعن عثمان أنّه أسـرف في

⁽١)- «فرائد السمطين» للجويني الشّافعي: ج٢ ص ٦٧.

⁽۲) - «فرائد السّمطين»: ج ٢ ص ٦٧ .

⁽٣) من أراد التّفصيل فليراجع كتاب «السّقيفة والخلافة» لعبد الفتّاح عبد المقصود: ص٢٤٦.

الإنفاق وهدر أموال بيت المال، وأنّه قد حبس عبد الله بن مسعود وأبا ذر الغفاري ونفاهما إلى الرّبذة، وحبس عطاءهما حتّى ماتا، وأنّه سبّ عمّاراً ووطئه حتّى أغمي عليه (1) ، وأنّه أعاد الحكم بن العاص وأهله إلى المدينة، وكان النّبي شقد طردهم وأخرجهم منها إخراجاً عنيفاً. والحكم بن العاص، وإن أسلم بعد فتح مكّة، ولكنّ إسلامه لم يكن إلاّ جنّة يتقى بها الموت. وآية ذلك أنّه ظلّ يؤذي رسول الله شقوله وفعله، فكان يسعى وراءه ويغمزه ويقلد حركاته ساخراً منه، فأخرجه النّبي شقمن المدينة، وقال وقال النه الله الله الله الله الله الله عنه المدينة، فالم يعده، وطلب ذلك إلى عمر فلم فلم يعده، وطلب ذلك إلى أبي بكر فأبي عليه، وطلب ذلك إلى عمر فلم يكتف بالرّفض، وإنّما زجر عثمان، وحرج عليه ألاّ يعاوده في أمر الحكم مرة أخرى.

فلمًا استخلف عثمان أعاد الحكم إلى المدينة، فأنكر المسلمون ذلك وأعلام الصّحابة قد لاموه فيه .

ثمّ لم يقف عثمان عند هذا الحدّ، وإنّما أعطى الحارث مالاً كثيراً، ثمّ اختص عثمان بمروان بن الحكم، فأعطاه وحباه واتّخذه لنفسه وزيراً ومشيراً، فدلّ هذا كلّه على أنّ عثمان لم يدع الحكم وبيته إلى المدينة رقّة لهم وعطفاً عليهم فحسب، وإنّما دعاهم أيضاً ليكونوا له عدّة وأعواناً (٢).

^{(1)- «}كواكب الإسلام» تأليف الدكتور على شلق: ج ٤ ص٧٦.

⁽T) - «الفتنة الكبرى» تأليف طه حسين: ج ا ص ١٨٤ .

(۲۷۲)

فعثمان هو الذي اتّخذ أعداء النّبي الله أعواناً، وقد حبس ونفي وسبّ أولئك كانوا أعواناً للنّبي الله فكيف يعقل أن يكون عثمان رفيقاً للنّبي في الجنّة وقد اتّخذ ولد الحكم أعواناً وهم ملعونون؟ ".

وأمّا طلحة والزّبير فهما من النّاكثين والباغين، فلا يعقل أن يكونا من المبشّرين بالجنّة، فضلاً عن كون طلحة رفيقاً لداود، والزّبير رفيقاً لإسماعيل، وهما من الأنبياء. كيف يمكن أن يكون الفسّاق في الجنّة مع الأنبياء؟!! ثمّ كونهما من النّاكثين أظهر من الشّمس لمن له أدنى خبرة في التّاريخ ".

وأمّا كونهما من الباغين فقد خرجاً مع أمّ المؤمنين لقتال علي بسن أبي طالب على الله النّاس لهذا الغرض، فأشعلا نار الحرب بقيادة أمّ المؤمنين طالبين دم عثمان، مع أنّهم كانوا يحرّضون على قتل عثمان. فهؤلاء أبغض النّاس إلى الله تعالى. إذ قال النّبي على: «أبغض النّاس إلى الله ثلائك: مُلحدٌ في الحرم ومبتع في الإسلام سنة الجاهلية، ومُطلّب دم امرئ بغير حسق»(1).

^{(1) - «}ينابيع المودّة» للقندوزي الحنفي: ج٢ص٦، الطّبع الجديد بيروت.

⁽٢) - نفس المصدر السَّابق.

⁽٣٦ - كلّ من له التّردد في ذلك فعليه أن يرجع إلى «الفتنة الكبرى» تأليف طه حسين الكاتب المصري المعروف: ج٢ ص٣١، وكتاب «عليّ بن أبي طالب» تأليف عبد الكريم الخطيب وهو من أهل السنّة: ص٣٤١.

⁽۱)- «صحيح البخاري»: ج٨ص٣٩.

وهؤلاء قد ابتغوا سنة الجاهلية في الإسلام، إذ من سنة الجاهلية هي إشعال نار الحرب وإلقاء العداوة والبغضاء بين الناس. فهم أشعلوا نار الحرب وألقوا العداوة والبغضاء بين الأصحاب وأتباع الرسول الذين استجابوا لدعوته وجاهدوا بين يديه لإعلاء كلمة الإسلام، حتى تفرقت كلمة المسلمين إلى شيع وأحزاب يقتل بعضهم بعضاً، فطلحة والزبير أبغض الناس إلى الله، فكيف يعقل أن يكونا من المبشرين بالجنة"؟ وأضف إلى ما ذكرنا أنهما من أعداء على بن أبي طالب في فهما في النار بمقتضى قول النبي في: «بسا علسي أنست وأتباعك في الجنة وعدوك والغالي فيك في النار» ".

عن سالم بن حذيفة قال: قال رسول الله على: «إنّ الله اتّخذي خليلاً، كما اتّخذ إبراهيم خليلاً، فقصري وقصر إبراهيم في الجنّة متقابلان، وقصر عليّ بن أبي طالب على بين قصري وقصر إبراهيم، فيا له من حبيب بين خليلين» ".

فينتج ما ذكرنا في الأمر الأوّل أنّ حديث بشارة العشرة بالجنّـة حديث موضوع، وضعه أعداء أهل البيت وشيعتهم.

⁽١)- «ينابيع المودّة» للقندوزي الحنفي: ج1 ص٩٠٩.

⁽٢) - «ينابيع المودّة» للقندوزي الحنفي: ج٢ ص٧١، الطّبع الجديد بيروت.

⁽٣) - «فرائد السمطين» للجويني الشافعي: ج ١ ص ١١١ .

القاني: إنّه لا حاجة إلى هذا الحديث بعدما جاء في الكتاب العزيز من البشارة بالجنّة لكلّ من آمن بالله وعمل عملاً صالحاً فالبشارة تختص بالمؤمنين والأبرار كقوله تعالى ﴿إِنَّ الأَبْرِارَ لَفِي نَعِيمٍ ﴿ وَإِنَّ الفُجّارَ لَفِي جعيم ﴾ (١). وقوله تعالى: ﴿وَبَشْرِ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصّالِحات أَنَ لَهُمْ جَنّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِها الأَنْهارُ ﴾ (١).

وقوله عزّ وجلّ: ﴿إِنَّ اللهُ يُدْخِلُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمَلُوا الصَّالِحُـــاتِ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الأَنْهَارُ ﴾ (٣).

وقوله سبحانه: ﴿ وَمَنْ يُطِعِ اللهُ وَرَسُولَهُ يُلاْخِلْهُ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِـــــنْ تَحْتِــها الأَنْهارُ ﴾ (٤).

وقوله تبارك وتعالى: ﴿وَمَنْ يُؤْمِنْ بِاللَّهِ وَيَعْمَلْ صَالِحاً يُدْخِلْهُ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِسنْ تَحْتِها الأَنْهارُ﴾ (٥)

وقوله تعالى: ﴿وَعَدَ اللهُ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ جَنَّاتٍ تَجْسِرِي مِسنْ تَحْسِسها الأَنْهارُ﴾ (٦)

فمفاد هذه الآيات أن كل من يؤمن بالله ويعمل صالحاً مبشر بالجنة . وقد تقدم أن المبشرين بالجنة حسب أحاديث متواترة من أهل السنة هم شيعة علي

^(۱)- سورة الانفطار: ١٣ .

⁽٢) - سورة البقرة: ٢٥.

⁽r) - سورة الحج: 14.

^(٤)– سورة الفتح: ١٧ .

^{(°)-} سورة الطّلاق: ١١ .

⁽١) - سورة التوبة: ٧٢.

نعم، هناك أناس من الصّحابة غير هؤلاء العشرة خصّوا بالبشارة بالجنّة بلسان النّبيّ الأعظم ، منهم عمّار، وقال ، «دم عمّار و لحمه حرام على النّار تأكله أو تمسّه».

وصح عنه ﷺ قوله: «أبشروا آل ياسر موعدكم الجنّة».

وصح عنه الله الخارسي، والمقداد، وفي رواية: على بن أبي طالب، وعمّار بسن ياسر، وسلمان الفارسي، والمقداد، وفي رواية: «اشتاقت الجنّة إلى ثلاثـــة ؛ إلى علي وعمّار وبلال» (١)، وقال الله لعلي : «أنا أوّل أربعة يدخلون الجنّــة ؛ أنــا وأنت والحسن والحسين وذرارينا حلف ظهورنا وأزواجنا خلف ذراريّنا وشيعتنا عن أيماننا وعن شمائلنا».

وصع عنه ﷺ: «إن جعفر بن أبي طالب في الجنّة، له جناحان يطير بهما حيث شاء»(٢).

وبعض الأحاديث النّبوية المتواترة عند أهل السّنّة خصّ علي بـن أبـي طـالب بالبشارة بالجنّة (٣).

⁽١) - «الغدير» للأميني: ج١٠ ص١٢٠، وفي «مجمع الزّوائد»: ج٩ ص١٧٤.

^{(1) - «}مجمع الزَّاوِئِلَا»: ج٩ ص ٢٧٢ .

^{٣٧)} - راجع «تذكرة الخواص» لابن الجوزي: ص٥٦، و«تاريخ دمشق ترجمة علي بن أبي طالب» لابن عساكر: ج٢ ص٣١٥.

(۲۷٦) (۲۷٦)

النَّالَث: إنّ بعض الآيات تدلّ على شدّة عذاب من يريد في الأرض فساداً، كقوله تعالى: ﴿إِنَّمَا جَزَاءُ الَّذِينَ يُحارِبُونَ اللّهَ وَرَسُولَهُ وَيَسْسِعُونَ فِسِي الآرْضِ فَساداً أَنْ يُقْتَلُوا أَوْ يُصْلَبُوا أَوْ تُقْطَعَ أَيْدِيهُمْ وَأَرْجُلُهُمْ مِنْ خِلافٍ أَوْ يُنْفَسُوا مِسنَ الأَرْضِ ذلك لَهُمْ خِزْيٌ فِي الدّنيا وَلَهُمْ فِي الآخَرَةِ عَذابٌ عَظِيمٌ ﴾(١)

ومن المعلموم أنّ طلحة والزّبير أرادا في الأرض فساداً، إذ هما اللذان قادا جيوش النّكث لقتال سيّد العترة، وأخرجا حبيبة رسول الله علله من عقسر دارها، فأشعلوا نار الحرب.

ولقد جمعت حرب الجمل جميع الرّذائل والنّقائص، لأنّها السّبب لضعف المسلمين وإذلالهم، وقد كانت أوّل فتنة ألقت بأس المسلمين فيما بينهم يقتل بعضهم بعضاً. ثم الزّبير هو اللّذي صح فيه عن رسول الله على قوله له: «تحارب عليّا وأنت ظلام أله الحارب عليّا وهو ظالم إيّاه مثواه الجنّة؟! ورسول الله يقول: «أنا حرب لمن حاربه وسلم لمن سالمه»، كما جاء في الصحيح الثّابت عند الفريقين،

ونتيجة هذه الأمور هي أنّ حديث بشارة العشرة بالجنّة حديث موضوع ، وضعه أعداء أهل البيت ، وليس الغرض من وضع هذا الحديث إلاّ تغطيةً لما أحدثه أكثر هؤلاء المبشرين بالجنّة في الإسلام . ويؤكّد على ذلك أنّه جاء في الحديث النّبوي أنّ محمداً يرى يوم القيامة أكثر أصحابه وأمّته تدخل النّار ، وحين يسأل عن السبب يقال له : إنّهم ارتدّوا بعدك على أدبارهم القهقرى (٢) .

⁽١) - سورة المائدة: ٣٣.

⁽٢) - راجع كتاب «الجمع بين الصّحيحين»: ح٢٦٧، نقلاً عن «الشّيعة في الميزان»: ص١٦، تأليف محمّد جواد مغنية.

حديث العشرة المبشرون بالجنّة يتعارض مع الأحاديث الصّحيحة (٢٧٧)

ونتيجة هذا البحث أنّ الاثني عشر المبشرين إلى الجنّة عند الإمامية هم أئمّة المسلمين حقّاً، فلا يقاس بهم العشرة المبشرة بالجنّة عند أهل السّنة، لأن حديث بشارة العشرة بالجنّة غير ثابت، بل هو موضوع، وضعه أعداء أهل البيت

فحصيلة البحث عن حديث العشرة المبشّرين بالجنّة : إنّه حديث موضوع لم يصدر عن الرّسول وذلك لعدّة أمور:

ا: إنّ هذا الحديث يتصادم ويتعارض مع كوكبة من الأحاديث الصحيحة: أ: بالذي رواه النّسائي بالإسناد الصحيح في الخصائص عن علي (رضي الله عنه) أنّه قال: «أمرت بقتال التاكثين والقاسطين والمسارقين» فالطلحة والزّبير وعائشة هم من النّاكثين وعلي على مامورٌ بقتالهم وهو على حقٌ وهم على باطل حسب هذا الحديث فكيف يعقل أن يكون الطلحة والزّبير من أهل الجنّة وهماً على باطل؟!

ب: حديث الرسول الله للزبير: «إلك لتقاتلته وأنت ظالم له» فهذا ما يخرج الزبير عن حديث العشرة المبشرة.

ج: حديث الرسول لفاطمة الله : «إن الله يرضى لرضاها ويغضب لغضبها»، وقد ماتت وهي ساخطة على أبي بكر وعمر (١١)، وبهذا يخرجان عن الحديث.

 د: ما نقله لنا الإمام عبد القاهر التميمي تما اتفق عليه أصحاب الحديث والجمهور الأعظم من المتكلمين: «من أنّ علياً (كرّم الله وجهه) مصيب في قتاله لأهل صفين كما هو مصيب في أهل الجمل وإنّ الذين قاتلوه بغاة ظالمون له ،

⁽١) - «الإمامة والسياسة» لابن قتيبة: ج ا ص ١٤.

(۲۷۸)الخلافة

لكن لا يكفرون ببغيهم» فإذا الطلحة والزّبير من البغاة والظّالمين فهذا ما يخرجهما عن حديث العشرة المبشرة.

٢ : إنّ الذي روى هذا الحديث هو سعيد بن زيد وهو أحد العشرة المدلول عليهم في الحديث وأنتم تعلمون أنّ من زكّى غيره بتزكية نفسه ، لم تثبت تزكيته لمن زكّى في الشّرع الإسلامي ، كما أنّ من يشهد بشهادة له كفل فيها ، لن تقبل شهادته فيه ، وفي القرآن يقول تعالى : ﴿ فَلا تُزَكُّوا أَتْفُسَكُمْ هُ وَ أَعْلَسمُ بِمَسنُ اللهي وعمل بضد " اللهي الإلهي وعمل بضد" من خالف النّهي الإلهي وعمل بضد" كما في راوي الحديث «سعيد» .

٣: إنّه خبر الواحد وهو لا يكون حجّة.

٤: إنّ العقل يحكم حكماً قطعياً بامتناع القطع بالجنة والأمان من النّار، لمن يجوز عليه ارتكاب المعاصي، واقتراف الآثام، ولمن ليس معصوماً من الأخطاء، ولا يمتنع عليه فعل السيئات، لأنّه مع القطع بالجنّة له مع عدم عصمته يكون نشطاً في ارتكاب المعاصي الّتي تدعو إليها الطبائع من الشهوات والميول والاتجاهات اللا شرعية، لأنّه حينئذ يكون في أمن من العذاب، ومطمئناً إلى ما أخبر به من حسن عاقبته وأنّه مقطوع له بالقواب على كل حال.

(١) - سورة النَّجم: ٣٢.

المقارنة السَّابعة: في طريقة نقل السُّنَّة النّبويَّة الشريفة إلى الأجيال اللاحقة (٢٧٩)

ومن المحال العقلي أن يصدر من النّبي الله مشل هذا الحكم القطعي لأناس مجهولي الخاتمة ، ولم تثبت لهم العصمة سوى علي بن أبي طالب الله الشروت عصمته.

ولما ثبت باليقين وقوع ما ذكرناه ممن ليس معصوماً كالصّحابة، ثبت عدم صدور مثل هذا الحديث من النّبي على .

٥: لو كان هذا الحديث صحيحاً فكيف أهمل الخليفة عثمان الاحتجاج به على من حاصره يوم الدّار، وما الّذي منعه من الاحتجاج به عليهم، عندما استحلّوا قتله؟ ولماذا لم يقل أنا من أهل الجنان؟ وثبت بالضرّورة من الإسلام حرمة دماء أهل الجنان. ولماذا لم يذكر لهم هذا الحديث؟ بل ولم يذكره غيره من أصحاب النّبي من المستحلّي دمه. فليس هذا الحديث إلا موضوعاً وضعه أعداء أهل البيت من تغطية لحقهم.

المقارنة السّابعة: هي المقارنة بين الشّيعة والسّنة في طريقة نقل السّنة النبويسة إلى الأجيال اللاحقة لجيل النّسيي في: فنقول: إنّه لا يوجد أي اختلاف بين الشّيعة والسّنة حول مكانة السّنة النّبوية المطهّرة ووجوب الأخذ بها إلاّ أنّهما اختلفا حول طريقة نقل هذه السّنة من النّبي في إلينا، فيكفي عند أهل السّنة إيصال إسناد الحديث بنقل الثّقة عن الثّقة إلى أيّ من الصّحابة الّذين يعتقدون بعدالتهم جميعاً، وعندهم صحيحي البخاري ومسلم، لا يشك قطعاً بصحّة أحاديثهما، حتى أصبحا وكأنّهما بنفس مرتبة القرآن الكريم من حيث الصّحة، وإلا فما معنى الزام الغالبيّة العظمى من أهل السّنة لانفسهم بقبول كلّ ما احتواه هذين الصّحيحين؟ ويؤكّد على ذلك ما قاله الشّيخ أبو عمرو بن الصّلاح في مقدّمة شرح النّووي على «صحيح مسلم»، من أنّ «جميع ما حكم الصّلاح في مقدّمة شرح النّووي على «صحيح مسلم»، من أنّ «جميع ما حكم

(۲۸۰).....الخلافة

مسلم (رحمه الله) بصحّته في هذا الكتاب -«صحيح مسلم» - فهو مقطوع بصحّته، وهكذا ما حكم البخاري بصحّته في كتابه، وذلك لأنّ الأمّة تلقّت ذلك بالقبول، سوى من لا يعتدّ بخلافه ووفاقه».

وأمّا الشّيعة الإمامية فإنّهم بشترطون أوّلاً إيصال إسناد الحديث إلى واحد من أثمّة أهل البيت على محتجّين بقول الرّسول على: «إلّي تارك فيكم مسا إن عسكتم به لن تضلّوا أبداً، كتاب الله وعتري أهل بيستي»(١)، وبقوله تعالى: ﴿ إِنَّمَا يُرِيدُ اللهُ لِيُدْهِبَ عَنْكُمُ الرّجْسَ أَهْلَ البَيْتِ ويُطَهّرُكُمْ تَطْهِيراً ﴾(١).

ثم أضافوا إلى الشرط المذكور شروطاً أخرى، أهمها عرض الرواية على كتاب الله، ثمّ النّظر في متنها وسندها وسندها ومقارنتها بروايات أخرى ثبت بالتّواتر القطعي، فيؤخذ بها على شرط عدم مخالفتها لما ثبت بالتّواتر القطعي، وأخيراً عرضها على العقل فيؤخذ بها لو لم تكن على خلاف العقل. وهذا هو الطّريق الدّي يقبله العقل السّليم ويؤيده الشّرع المبين.

وأمًا طريقة أهل السُّنَّة في نقل السُّنَّة النَّبوية فغير صحيحة من وجوه :

الأوّل: إنّه قد قال البخاري: «لم أخرج في هذا الكتاب إلاّ صحبُحاً، وإنّه قد أخرج في كتابه «صحبح البخاري» ما هو صربح في أنّ لله تعالى رجلاً يضعها في جهنّم، ثمّ تقول جهنّم: قط قط.

عن أبي هريرة «يقال لجهنّم: هل امتلأت، وتقول: هل من مزيد فيضع الرّبّ تبارك وتعالى قدمه عليها فتقول: قط قطّ» (٣).

⁽١) - «صحيح الترمذي»: ج١٢ ص ٢٠١ باب مناقب أهل بيت النبي النبي

⁽T) - سورة الأحزاب: ٣٣.

⁽٣) - «صحيح البخاري» كتاب تفسير القرآن باب قوله : وتقول : هل من مزيد: ج٦ ص٤٨ .

الدّليل في عدم صحة طريقة نقل أهل السّنة للسّنة النّبويّة الشّريفة (٢٨١)

وعن جرير بن عبد الله قال: «كنّا جلوساً ليلةٌ مع النّبي ﷺ فنظر إلى القمر ليلة أربع عشرة فقال: إنّكم سترون ربّكم كما ترون هذا»(١).

ويكفي لردّ الرّوايتين المذكورتين:

أوَّلاً: أنَّهما يناقضان حكم العقل باستحالة كون الله تعالى جسماً.

وثانياً: أنهما يناقضان ما عن مسروق قال: قلت لعائشة (رضي الله عنها):
يا أختاه هل رأى محمد الله ربه؟ فقالت: لقد وقف شعري مما قلت، أين أنت
من ثلاث من حدثكهن فقد كذب، ومن حدثك أن محمداً الله رأى ربه فقد
كذب، ثم قرأت: ﴿لا تُعدر كُهُ الأَبْصارُ وَهُوَ يُعدر كُ الأَبْصارَ وَهُو مَا كانَ لِبَشَو اَنْ يُكلّمهُ الله إلا وَحْياً أَوْ مِنْ وَراء حِجاب...)
الحَبِيرُ، و ﴿وَمَا كَانَ لِبَشَو اَنْ يُكلّمهُ الله إلا وَحْياً أَوْ مِنْ وَراء حِجاب...)
(١)

ومن الإسرائيليات التي توجد في كتاب البخاري ما روي عن عبد الله قال: «جاء حبر من الأحبار إلى رسول الله الله فقال: يا محمد إنّا نجد أنّ الله يجعل السّماوات على إصبع، والمرضين على إصبع، والماء والشّرى على إصبع، وسائر الخلائق على إصبع، فيقول: أنا الملك، فضحك النّبي في حتى بدت نواجذه تصديقاً لقول الحبر، ثم قرأ رسول الله في (وما قسدروا الله حق فلا ومروعة قطعاً، لأنها مرفوضة عقلاً وشرعاً.

ويؤيّد ذلك ما قاله أحمد أمين من «أنّ بعض الرّجال الّذين روى لهم غير ثقاة، وقد ضعف الحفاظ من رجال البخاري نحو الثّمانين»(٤).

⁽١) – «صحيح البخاري» كتاب تفسير القرآن باب قوله: وتقول : هل من مزيد: ج٦ ص٤٨.

⁽٢) - «صحيح البخاري» كتاب تفسير القرآن باب قوله: وتقول: هل من مزيد: ج٦ ص٠٥٠.

⁽٣) - «صحيح البخاري» كتاب تفسير القرآن باب قوله: } وَمَا قَدَرُوا اللهُ حَقُّ قَدَرِهِ { : ج٦ ص٣٣.

^{(1) - «}ضحى الإسلام»: ج٢ ص١١٧ .

التابي: إن في صحيح البخاري ما يدل على أن النبي على قد يتنازل في أحكام الله حسبما يريد.

عن أبي هريرة قال: «بينما نحن جلوس عند النبي أن إذ جاءه رجلٌ، فقال: يا رسول الله هلكتُ، قال: مالك، قال: وقعت على امرأتي وأنا صائم، فقال رسول الله أن هل تجدرقبة تعتقها؟ قال: لا، قال: فهل تستطيع أن تصوم شهرين متتابعين؟ قال: لا، فقال: فهل تجد إطعام ستين مسكينا؟ قال: لا، قال: فمكث عند النبي أن فبينما نحن على ذلك أتى النبي المعرق «فيه تمر»، والعرق المكتل، قال: أين السائل؟ فقال: أنا، قال: خذه وتصدق به، فقال الرجل: أعلى أفقر منّي يا رسول الله؟ فوالله ما بين لابتيها يريد الحرّتين أهل بيت أفقر من أهل بيتي، فضحك النبي الله حتى بدت أنبابه، ثم قال: أطعمه أهلك» (١).

انظر كيف تصبح أحكام الله وحدود الله التي رسمها لعباده من تحرير رقبة على الموسرين، وإطعام ستين مسكيناً على من تمكّن عليه، والصّوم على الّدين لا يجدون أموالاً كافية للتّحرير أو الإطعام. ولكنّ هذه الرّواية تتعدى حدود الله الّتي رسمها لعباده ويكفي أن يقول هذا الجاني كلمة يضحك لها الرّسول حتى تبدو أنيابه، فيتساهل في حكم الله، ويبيح له أن يأخذ الصّدقة لأهل بيته. وتستدعي هذه الرّواية أنّ المذنب يصبح مجازاً على ذنبه الّذي تعمّده بدلاً من العقوبة، وهل هناك تشجيع أكثر من هذا لأهل المعاصي والفسقة الذين سيتشبثون بمثل هذه الرّوايات المكذوبة على ارتكاب المعاصي؟

⁽۱) - «صحيح البخاري» كتاب الصوم باب إذا جامع في رمضان: ج٢ ص٢٣٦.

الدّليل في عدم صحّة طريقة نقل أهل السّنة للسّنة النّبويّة الشّريفة (٢٨٣)

نعم، الوضّاعون أرادوا أن يتنازل رسول الله على عن كلّ شيء ليجدوا منفذاً لارتكاب الفاحشة ، وليبرروا بذلك ما ارتكبه خلفاء الأمويّين والعبّاسيّين من الجرائم. ويؤيّد ذلك حديث تنافس الصّحابة على الدّنيا. قال على «إلّسي والله ما أخاف عليكم أن تشركوا بعدي، ولكن أخاف عليكـــــم أن تتنافســـوا فيها»(١). صدق رسول الله عليه ، فقد تنافسوا على الدّنيا حتى سلّت سيوفهم وتحاربوا، وكفّر بعضهم بعضاً، وقد كان بعض هؤلاء الصّحابة المشهورين يكنّز الذّهب والفضّة. ويحدّثنا المؤرّخون كالمسعودي في «مروج الذّهب» والطبري وغيرهما أن ثروة الزّبير وحده بلغت خمسين ألف دينار وألف فرس وألف عبد وضياعاً كثيرة في البصرة وفي الكوفة وفي مصر وغيرها، كما بلغت غلَّة طلحة من العراق وحده كل يوم ألف دينار وقيـل: أكثر من ذلـك. وكـان لعبد الرّحمن بن عوف مائة فرس، وله ألف بعير وعشرة آلاف شاة، وبلغ ربع ثمن ماله الّذي قسّم على زوجاته بعد وقاته أربعة وثمانين ألفاً. وترك عثمان بن عفّان يوم مات مائة وخمسين ألف دينار، عدا المواشي والأراضي والضّياع عًا لا يحصى (٢).

ومن البديهي أنّ من يتنافس على الدّنيا يتشبث بالأحاديث الموضوعة لجلب الدّنيا. بل هؤلاء الصّحابة يغيّرون سنّة رسول الله ه وكان رسول الله الله يخاب يخطب بالنّاس ويعظهم بعد صلاة العيدين وهذا مروان قد خطب قبل أن يصلّي صلاة العيد وقيل له: غيّرت والله سنّة رسول الله الله النّا فقال: إنّ النّاس لم يكونوا يجلسون لنا بعد الصّلاة فجعلتها قبل الصّلاة". والسّر في عدم

⁽۱) - «صحيح البخاري»: ج۸ ص ۲۰۹.

⁽٢) - راجع «مروج الذهب» للمسعودي: ج٢ ص٣٣٢و٣٣٣ الطبع الجديد.

⁽٣) - «صحيح البخاري» كتاب العيدين باب الخروج على المصلّى بغير منبر: ج١ ص٤ .

جلوس النّاس في خطبة العيدين، أنّ الخطيب يسبّ على بن أبي طالب في ويجبرهم على سبّ علي بن أبي طالب. وهذا معاوية بن أبي سفيان من صحابة النّبي في يحمّل النّاس على سبّ علي بن أبي طالب ولعنه من فوق منابر المساجد، وأمر عمّاله في كلّ الأمصار باتّخاذ ذلك اللعن سنة يقولها الخطباء على المنابر، وقد استنكر بعض الصّحابة هذا الفعل فأمر معاوية بقتلهم وحرقهم، وقد قتل من مشاهير الصّحابة كحجر بن عدي الكندي وأصحابه، ودفن بعضهم أحياءً، لأنهم امتنعوا عن لعن عليّ واستنكروه. وقد أخرج أبو الأعلى المودودي في كتابه «الخلافة والملك» نقلاً عن الحسن البصري قال: أربع خصال كنّ في معاوية لو لم تكن فيه إلاّ واحدة لكانت موبقة له:

١ : أخذه الأمر من غير مشورة وفيهم بقايا الصّحابة ونور الفضيلة .

٢ : استخلافه بعده ابنه سكّيراً خميراً ، يلبس الحرير ويضرب الطّنابير.

٣: ادَّعاؤه زياداً، وقد قال رسول الله على: الولد للفراش وللعاهر الحجر.

٤: قتله حجراً وأصحاب حجر، فيا ويالاً له من حجر، ويا ويالاً له من حجر وأصحاب حجر» (١).

وكان بعض المؤمنين من الصّحابة يفرّون من المسجد بعد الفراغ من الصّلاة حتّى لا يحضروا الخطبة الّتي تختم بلعن عليّ وأهل بيته، ومن أجل ذلك غير بنو أميّة سنة رسول الله وقدّموا الخطبة على الصّلاة حتّى يحضرها النّاس ويرغمون بذلك أنوفهم. والبخاري يعتقد بعدالة هؤلاء الصّحابة الّذين لا يتورّعون في تغيير سنة الرّسول وحتّى أحكام الله للوصول إلى أغراضهم الدّنيئة وأحقادهم الدّفينة ومطامعهم الخسيسة، ويلعنون رجلاً أذهب الله عنه الرّجس

^{(1) - «}الخلافة والملك» لأبي الأعلى المودودي: ص١٠٦.

وقوله ﷺ: «يا على محبّك محبّي ومبغضك مبغضي»(٢).

وكيف يمكن أن يكون هؤلاء الصحابة عدولاً وقد غيروا سنة الرسول. وبدلاً من أن يصلوا على على بن أبي طالب ويحبّوه ويطيعوه، شتموه ولعنوه طيلة خمسين عاماً، كما جاء في كتب التّاريخ؟

فإذا كان أصحاب موسى قد تآمروا على هارون وكادوا يقتلونه ، فإن بعض أصحاب نبينا الله قتلوا هارونه وتتبعوا أولاده وشيعته تحت كل حجر ومدر، ومحوا أسماءهم من الديوان، ومنعوا أن يسمى أحد باسمه ولم يكتفوا بكل ذلك، بل لعنوه وحملوا الصحابة المخلصين على ذلك قهراً وظلماً.

فكيف يحكم أهل السّنة بعدالة من حكم القرآن والسّنة بفسقه وارتـداده وكفره، وقد قال رسول الله على: «من سبّ علياً فقد سبّني ومن سبّني فقد سببّ الله ومن سبّ الله أكبه على منخويه في النّار»(٢)؟

وليس حكمهم بعدالة الصّحابة كافّة إلاّ تغطيةً لما ارتكبوه من الجراثم.

القالث: إن من رجال البخاري أبا هريرة الذي اشتهر بالتدليس لولم نقل أنه اشتهر بالكذب والوضع وقال جماعة من الفقهاء والمحدّثين منهم الشافعي بعدم قبول رواية من يدلس مطلقاً ومعنى التدليس في الرّواية أن يروي عن رسول الله على ولم يسمع منه . وتمن اشتهر بالتّدليس أبو هريرة الّذي اعتمد

⁽١) - «صحيح مسلم»: ج ١ ص ٦ . ، و «ينابيع المودّة» للقندوزي الحنفي: ج ٢ ص ٤ .

⁽٢) - «ينابيع المودّة» للقندوزي الحنفي: ج٢ ص٧.

⁽T) _ «مستدرك الحاكم»: ج٣ ص ١٢١، و «خصائص النسائي»: ص ٢٤، و «مسند أحمد»: ج١ ص ٣٣.

عليه البخاري أكثر من جميع الصحابة. قال ابن قتيبة في تأويل مختلف الحديث: كان أبو هريرة يقول: قال رسول الله وخذا، وإنّما سمعه من غيره ونص الذّهبي في سيرة أعلام النّبلاء على أن يزيد بن إبراهيم سمع شعبة بن الحجّاج يقول: كان أبو هريرة مدلّساً. وقال شعبة بن الحجّاج إمام الجرح والتعديل في أحوال الرّواة: لئن أزني أحب إلي من أن أدلّس. وأضاف إلى ذلك: إن التدليس أضر من الكذب، قلا تُعبل مرويّات أبي هريرة مطلقاً، وإن صرّح بالسّماع بعد ذلك، لأنّه عن اشتهر بالتّدليس. ويؤكّد على كونه مدلّساً ما ذكره محمود أبو رية في كتابه «شيخ المضيرة أبو هريرة»: «وقد أثبت العلماء أن أبا هريرة كان مدلّساً» (۱).

وأمّا كونه كذّاباً ووضّاعاً للأحاديث لمناصرة معاوية ، فيكفي فيه ما ذكره أبو رية وهو من أهل السّنّة في كتابه الآنف الذكر: «أمّا أبو هريرة فلم يقف عند وضع أحاديث في الطّعن في عليّ، وإنّما زاد في وضع أحاديث ترفع شأن آل أبي العاص عامّة ومعاوية خاصة ، فكثر النّاقلون بالأكاذيب وقلّ الصّادقون في دولة الأمويّين» (1).

وقال أبو رية تحت عنوان «تشيّع أبي هريرة لمعاوية» ما ملخصه: لما انبعث الصرّاع بين الأموية والهاشمية، وافترق المسلمون فرقاً كثيرة منذ أواخر عهد عثمان، مال أبو هريرة إلى النّاحية الّتي يسكن إليها طبعه وتتفق مع هوى تفسه، وهي لا ريب ناحية معاوية، إذ كانت تملك من أسباب السلطان والمال ومظاهر التّرف والنّعيم ما لا تملك بعضه ولا قليلاً منه ناحية على التي ليس فيها

⁽١) - (شيح المضيرة أبو هريرة)): ص١١٣.

⁽۲) - «شيخ المضيرة أبو هريرة»: ص٢٠٠.

من رجال الصّحاح السّتة أبو هريرة الّذي كان متصلاً بالدّولة الأمويّة (٢٨٧) إلاّ الزّهد، فاتّخذ سبيله إلى رحاب معاوية، ليشبع نهمه من ألوان موائده الشّهيّة. ويقضي وطره من رفده وصلاته وعطاياه السّنيّة (١).

فاتصل أبو هريرة بالدّولة الأموية، وعدهم بالأحاديث الّتي تؤيّدهم، وتصرف وجوه النّاس عن عدوهم وعدوهم حينئذ كان عليّاً (رضي الله عنه) – قال أبو هريرة: «سمعت رسول الله يقول: إنَّ الله التمن على وحيه ثلاثةٌ: أنا وجبرائيل ومعاوية! ورواية أخرى عنه مرفوعاً: «الأمناء ثلاثةٌ: جبرائيل وأنا ومعاوية». ثم وضع أبو هريرة أحاديث على عليّ (رضي الله عنه)، منها ما رواه الأعمش قال: لما قدم أبو هريرة العراق مع معاوية عام الجماعة «سنة ٤١» – وهو في الحقيقة عام الفرقة – جاء إلى مسجد الكوفة، فلمّا رأى كثرة من استقبله من النّاس جناعلي ركبتيه، ثم ضرب صلعته مراراً وقال: يا أهل العراق! أتزعمون أنّي أكذب على رسول الله وأحرق نفسي بالنّار! والله لقد سمعت رسول الله يقول: إنّ لكلّ نبي حرماً، وإنّ حرمي بالدينة ما بين عير إلى ثور، فمن أحدث فيهما حدثاً فعليه لعنة الله والملائكة والنّاس أجمعين وأشهد بالله أنّ علياً أحدث فيها!! فلماً بلغ معاوية قوله أجازه وأكرمه وولاّه إمارة المدينة ").

نعم، أبو هريرة يناصر من يبدّل دين الله بجمل الأحاديث المكذوبة طلباً للجاه والمقام، قال النّبي الله: «أوّل من يبدّل ديني رجلٌ من بسني أميّسة» (٣)، ويعادي من هو خير البشر ومن شك فيه فقد كفر. وقد قال النّبي الله: «عادى

^{(1) - «}شيخ المضيرة» أبو هريرة: ص٧٠٧ تأليف محمود أبو رية.

⁽٢) - «شيخ المضيرة» أبو هريرة: ص٢٣٦ تأليف أبو رية .

 ⁽٣) - «ينابيع المودة» للقندوزي الحنفي: ج٢ ص٣.

(۲۸۸) (۲۸۸) (۲۸۸)

الله من عادى علياً »(١) ، وقوله ﷺ: «من قاتل علياً على الخلافة فاقتلوه كائناً من كان»(١) ، وقوله ﷺ: «ويل لبني آمية ثلاثاً »(٣).

ونكتفي بهذا المقدار من الطّعن في أبي هريرة ، وهو من رجال «صحيح البخاري» و «صحيح مسلم». وأجمع أهل الحديث على أنّ أبا هريرة أكثر الصّحابة حديثاً ، وله في البخاري فقط أربعمائة وستّة وأربعين حديثاً»(1).

وهذه الكثرة البالغة قد استفاضت في كتب الحديث المشهورة وأخذت مكان الاعتبار والتّصديق من قلوب الجمهور من المسلمين، وسيطرت على عقولهم وأفكارهم، ونفذت إلى أصول الدّين وفروعه، وأصبحت مصدراً للفقهاء في أحكام الدّين وشرائعه وأدلّة للمتكلّمين في عقائدهم. مع أنّ فيها أساطير تحار فيها عقول المفكّرين، وشبهات وخرافات تُتّخذ مطاعن على الدّين. فكيف يقال بصحة ما في صحيحي البخاري ومسلم وفيهما ما يُتّكأ عليه في إثبات الإسرائيليات.

وينتج هذا البحث أنّ طريقة الشّيعة في نقل السّنة النّبويّة إلى الأجيال اللاحقة لجيل النّبي الله أولى من طريقة السّنة، لأنّهم يأخذون الأحاديث النّبوية من طريق أهل البيت، لأنّهم أدرى ما في البيت.

وكتب الحديث الرّثيسية عند الشّيعة، وإن كانت أربعة، وهي الكافي، ومن لا يحضره الفقيه، والاستبصار، التّهذيب، إلاّ أنّ جميع الرّوايات في هـذه الكتب خاضعة للتّحقيق، ففيها الغثّ والسّمين، ولا يـرون صحّة جميع

⁽١) - «ينابيع المودّة» للقندوزي الحنفي: ج٢ ص٤ الطبع الجديد

 ⁽۲) – «ينابيع المودّة» للقندوزي الحنفي: ج٢ ص١.

 ⁽٣) - «ينابيع المودّة» للقندوزي الحنفي: ج٢ ص٦.

^{(1) – «}أبو هريرة» للسيد شرف الدّين؛ ص ٥٠.

ونتيجة البحث أنّه يجب أخذ السنّة البنويّة من أهل البيت، لأنّهم سفينة نجاة الأمّة عن الاختلاف، وأنّهم أحد الثّقلين في قول الرّسول الأعظم الله: «إنّي تارك فيكم الثّقلين كتاب الله وعترتي أهل بيتي، ما إن تمسكتم بهما لن تضلّوا بعدي، وأنّهما لن يفترقا، حتى يردا على الحوض» (١).

ولا شك أن المقصود من حقه على التمسك بالقرآن والعترة إنما هو الاهتداء بهما، والاسترشاد بحكمهما وأقوالهما كي لا يضلوا. وواضح أن من ترك التمسك بهما ضل الطريق بعد الرسول الأعظم فله وسلك طريقاً قد خالف القرآن والسنة، كالأمويين والعباسيين.

⁽۱) - «صحيح مسلم» باب فضائل عليّ: ج٧ ص١٢٣ -



الغصل الخامس

في حياة فاطمة الزّهراء .

لأنَّها امرأة عظيمة ، ويكفي في عظمتها عليها:

١: أنَّها خير نساء العالمين، بل أفضل من الأنبياء كافَّةً باستثناء الرَّسول على.

٢: أنَّها حجَّة على النَّاس لأنَّها حجَّة على أولادها الأئمَّة الطَّاهرين على .

٣: أنَّ مكانتها وعظمتها ﴿ لا يكن أن يستوعبها أحدٌ إلا النبي ﴿ الله على الله على

نعم، إن كانت مريم قدّيسة النّصارى فإنّ فاطمة هي قدّيسة الإسلام. وقد كتبوا كثيراً عن الزّهراء الله لكن الغاية القصوى لبعضهم أن يفوز في المباراة ويحصل على جوائزها، ولكنّهم لم يعرّفوا كيفية حياتها كي تكون درساً للأجيال فإنّ كلّ لحظة من لحظات حياتها تعتبر درساً في الحياة لنا وللأجيال القادمة. فنحاول الكتابة عن دراسة حياتها فإنّ دراستها على الرّغم من قصر عمرها تنطوي على تعاليم تربويّة وعوامل لإصلاح وضع المجتمع، لأنّ المرأة إذا صلحت في المجتمع صلح أفراده وسارت الأمور فيه على خير وجه وقبل البدء في دراسة حياة فاطمة الزّهراء الله وله إن قصدي من هذا البحث هو الدّفاع عنها، لأنّ الدّفاع عنها دفاع عن الرّسالة والإمامة والحق والعدل.

فهناك أبواب من البحث:

١ : في فضائلها ﷺ.

(٢٩٢) الخلافة

٢: في حياتها مع أبيها الرّسول الأعظم ﷺ.

٣: في حياتها بعد أبيها .

وأمّا خلاصة الكلام في فضائلها فإنّ فاطمة شخصية إنسان تحمل طابع الأنوثة لتكون آية على قدرة الله البالغة واقتداره البديع العجيب، فإنّ الله تعالى خلف محمداً في ليكون آية قدرته في الأنبياء، ثم خلق منه بضعته وابنته فاطمة الزّهراء لتكون علامة وآية على قدرة الله في إبداع مخلوق أنثى تكون كتلة من الفضائل، ومجموعة من المواهب فلقد أعطى الله تعالى فاطمة الزّهراء أوفر حظ من العظمة، وأوفى نصيب من الجلالة بحيث لا يمكن لأيّة أنثى أن تبلغ تلك المنزلة فهي أمّ الرّسالة وأمّ الأثمة الذين اعترفت لهم السماء بالعظمة قبل أن يعرفهم أهل الأرض ونزلت في حقهم آيات محكمات في الذّكر الحكيم تتلى آناء الليل وأطراف النهار منذ نولها إلى يومنا هذا وإلى أن تقوم السماء.

فاطمة الزَّهراء الله في القرآن من

انها مصداق للكوثر والخير الكثير ويشأنها نزلت: ﴿إِنَّا أَعْطَيْنَاكَ الكَوْفَرُ﴾ (١).
 إنها مصداق ﴿نساءَنا ﴾ في آية المباهلة أي قوله تعالى: ﴿فَقُلْ تُعـــالُو السَدْعُ
 أبْناءَنا وَأَبْناءَكُمْ وَنساءَنا وَنساءَكُمْ . . . ﴾ (١).

نعم، إنّ الزّهراء الله امرأة إلا أنّها جامعة لكلّ الخصائص والسّجايا لجميع النساء القدوات في العالم وحاملة لجميع الأدوار والصّفات الّتي تحملها نساء العالم إلى قيام السّاعة.

٣: أنّها هي المعنيّة بآية القربى: ﴿قُلْ لا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْ الْجُسْراً إِلا الْمُسودَة فِسي القُربي)
 (١).

⁽١) - سورة الكوثر: ١.

⁽٢) - سورة آل عمران: ٦٠.

إنّها مشمولة لآية التّطهير: ﴿إِنَّمَا يُرِيدُ اللّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرّجْسَ أَ هُلَ البَيْتِ
وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً ﴾(١)، فهي من الّذين أبعد الرّجسُ عنهم.

٥: أنَّها مصداق للآية ﴿وَجَمَعَ الشَّمْسَ وَالقَمَرَ ﴾ (٣).

فاطمة الزّهراء ﷺ في ظلال الأحاديث النّبوية

وقد جاء في السنّة النّبوية عدد ضخم من الأحاديث الّتي لا تخضع للحصر نطق بها الرّسول الأعظم الله ليبرز قيمة الزّهراء وقد أجمع أهل السّير والتّاريخ على أكثرها إلاّ أنّا نكتفي بذكر جملة منها رعاية للاختصار المطلوب في هذا الكتاب.

وقبل ذكر بعض الأحاديث نقول: إنّ النّبي الله حينما يتحدّث عن فاطمة الزّهراء فإنّه لا ينطق من عاطفة الأبوّة وكيف يعقل أن يكون ما قاله في فضائل الزّهراء عن عاطفة الأبوّة؟! وقد قال الباري تعالى فيه: ﴿وَمَا يَنْطَقُ عَنِ الْهُوى إِنْ هُوَ إِلاّ الزّهراء عن عاطفة الأبوّة؟! وقد قال الباري تعالى فيه: ﴿وَمَا يَنْطَقُ عَنِ الْهُوى إِنْ هُوَ إِلاّ وَحَي يُوحى ﴾ (3) ، فإنّ النّبي الله في عموم حديثه عن الأشخاص لا يعطي أحداً أكثر عمّا يستحقّه تبعاً لعاطفته وحتى لو كان ذلك الإنسان ابنته. إلا أنّنا لو قلنا بذلك لطعنا في عصمته لأنّ العاطفة ممّا يتسرّب الوهن والخطأ إلى أحكامه وهذا ينافي ما في كتاب الله العزيز حيث أمرنا بالالتزام بكلّ تعليم يصدر عن الرّسول الله كقوله تعالى: ﴿وَمَا آتَاكُمُ الرّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا لَهَاكُمْ عَنّهُ فَائتَ هُوا ﴾ (6) وقوله تعالى: ﴿قُلُ

⁽١) - سورة الشورى: ٢٣.

⁽۲) - سورة الأحزاب: ۳۳.

⁽r) - سورة القيامة: ٩.

^{(1) -} سورة النّجم: ٢و٣.

⁽٥) - سورة الحشر: ٧.

إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ الله فاتْبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ الله ﴾ (١)، فلسو لسم يكن الرّسول الله بعيداً عن العاطفة في أقواله الشريفة لما الزمنا الله تعالى باتّباعه .

ومن هنا يظهر بطلان ما لدي بعض المرجفين وأعداء الحق من أنّ الرّسول كان مدحه لفاطمة على بدافع عاطفي فهو على يبرز قيمة الزّهراء على وأبعاد فضلها على نساء العالمين لأنها ابنة خديجة التي كان يحبّها حبّاً مطلقاً، لأنّ خديجة هي التي وقفت معه أيام عُسرته، وبذلت كلّ ثروتها في سبيل دعوته وهذا ما جعله يعطف على فاطمة على الأنها وديعة زوجته المخلصة خديجة فضلاً عن أنَّها ابنته تمَّا جعل عاطفة الأبوة -هي الآخري تلعب دورها في أحاديثه- على ما زعمه المرجفون فهؤلاء يفسرون الأحاديث النّبويّة في فضل الزّهراء على أنّها عَثّل موجاً عاطفياً دفع الرّسول لمدح فاطمة على وكذلك يفسرون الأحاديث الّتي أطلقها الرّسول على في إبراز شخصيّة على بن أبي طالب عليه وكثرة الثناء عليه بأنّها أحاديث أملتها العاطفة على محمّد على وقالوا إن الانتصارات المستمرّه التي أحرزها على على والبطولات التي حققها في جهاد الرسول الله وحروبه مع أعداء الإسلام هي التي دعت الرّسول عليًّا أن يذكر عليًّا عليًّا في مناسبات كثيرة يضمنّها مدحــه وثناءه المنقطع النّظير لعلى الله ولكن هذا التّفسير الجائر لهذه الأحاديث النّبويّة بمثّل حملة عنيفة على شخصية الرّسول على بصفته حامل رسالة سماويّة لأنّ ادّعاء كـون الرّسول على يتأثر تأثراً عاطفياً في أحاديث يجعل القائلين به يخرجون الرّسول عليه عن حدود العصمة مع أنَّ الأدلِّة العقلية والنّقلية مستفيضةٌ في إثبات عصمة الرَّسول الله في كافَّة ألوان نشاطه، وفيما يصدر من أحكام وآراء فكيف يتأثّر بالعاطفة هذا أوَّلاً وثانياً إنَّ أحاديث الرَّسول الله التِّي أطلقها في مواقفه الكثيرة في التّحدّث عن أهل بيته وفي طليعتهم عليّ وفاطمة -مهما بلغت من مستوى عـاطفي

۱۱۱) - سورة ال عمران: ۳۱.

-كما يدّعي المرجفون- فإنها لم ترتفع في مستواها عن مستوى الآيات الكريمة الّتي نزلت لتبيان سمو منزلتهما العظيمة، بل إنّ أحاديث الرّسول الله التي وصفت عليّاً وفاطمة، أو أثنت عليهما- كانت شرحاً لتلك الآيات فهل يمكن أن يقال إنّ لله سبحانه عاطفة!! كلاً.

فنرجع إلى أصل المطلوب ونعيش في ظلال بعض الأحاديث النّبويّة الّتي نطق بها الرّسول على النّبويّة الّتي نطق بها الرّسول على المنافل الزّهراء الله الرّسول الله المنافل الزّهراء الله الرّسول الله المنافل الزّهراء الله المنافل الزّهراء الله المنافل الزّهراء الله المنافل المن

۱ : قول النّبي هي «أفضل نساء أهل الجنّة خديجة بنت خويلد، وفاطمــة بنــت
 محمّد، وأسيا بنت مزاحم امرأة فرعون، ومريم بنت عمران» (۱).

۲: قول رسول الله الله الله: «خير نساء العالمين أربع: مريم بنت عمران، وآسيا
 بنت مزاحم، وخديجة بنت خويلد، وفاطعة بنت محمد» (۱).

۳: قول رسول الله ﷺ: «حسبك من نساء العالمين مريم بنت عمران، وخديجة
 بنت خويلد، وفاطمة بنت محمد، وآسيا بنت مزاحم امرأة فرعون»(۳).

فهذه الأحاديث الثّلاثة ونحوهاً نصوص جَليّة في تفضيل الأربع على سائر نساء البريّة، ولا تعرّض لها لبيان الأفضل من تلك الأربع.

ولكن هناك الأحاديث المتواترة تدلُّ بالصّراحة على تفضيل الزّهراء على

وحسبك في تفضيل الزهراء أنها بضعة من سيّد الأنبياء، ولا تعدل به ولا ببضعت أحداً من العالمين كما يؤكّد على ذلك ما عن مجاهد قال: خرج النّبي الله وأخذ بيد

^{(1) -} أخرجه جماعة من المحدثين كالإمام أحمد عن ابن عبّاس في مسنده: ج١ ص٢٩٣.

⁽۲) - أخرجه أبو داود كما في ترجمة خديجة من «الاستيعاب» بالإسناد إلى أنس، ورواه عبد الوارث بن سفيان كما في ترجمتي الزّهراء وخديجة من «الاستيعاب» بالإسناد إلى أبي هريرة.

⁽٣) - أخرجه الترمذي كما في «الأربعين النبهاني» عن أنس ورواه عنه أيضاً السراج كما في ترجمة الزهراء من «الإسابة» عن جابر.

فاطمة فقال: «من عرف هذه فقد عرفها ومن لم يعرفها فهي فاطمة بنت محمّد، وهـــي بضعة منّي، وهي قلبي، وهي روحي الّتي بين جنبيّ، من آذاها فقد آذابي، ومــــن آذابيّ فقد آذي الله»(١).

وقد وافقنا في تفضيلها جمهور من المسلمين وصرح به كثير من المحققين، نقل ذلك عنهم غير واحد من العلماء الباحثين كالنبهاني، حيث قال في أحوال الزهراء في كتابه «الشرف المؤيد» ما نصة: «وصرح بأفضليتها على سائر النساء حتى على السيدة مريم كثير من العلماء المحققين، منهم التقي السبكي، والجلال السيوطي، والبدر الزركشي، والتقي المقريزي قال: وعبارة السبكي حين سئل عن ذلك «الدي نختاره، وندين به أن فاطمة بنت محمد أفضل» قال: وسئل عن مثل ذلك ابن أبي داود فقال: إن رسول الله الله قال «فاطمة بضعة منسي» ولا أعدل ببضعة رسول الله المحدة،

ونقل المناوي هذا عن الخلف والسَّلف.

ثم الأحاديث الدّالّة على تفضيلها بالخصوص من طريق العامة كثيرة ومنها أي: ٤ : ما أخرجه ابن حيّان وغيره -كما في أحوال الزّهراء من كتاب «الشّرف المؤبّد» وغيره - عن أبي هريرة قال: قال رسول الله على: «إنّ ملكاً من السّماء لم يكسن زاري فاستأذن ربّى في زياري فبشري أنّ فاطمة سيّدة نساء أمّقي».

٥: ما أخرجه حفظة الأخبار وحملة الآثار كعبد الرّحمن بن أبي نعيم -كما في ترجمة الزّهراء من «الاستيعاب» و «الإصابة» وغيرهما - عن أبي سعيد الخدري قال: قال رسول الله على: «فاطمة سيّدة نساء أهل الجنّة».

^{(1) - «}فاطمة الزّهراء» تأليف: محمد عطية خميس: ص٥.

٦: ما أخرجه البخاري ومسلم في صحيحهما -كما في ترجمة الزّهراء من «الإصابة» وغيرها عن المسور قال: سمعت رسول الله في يقول على المنبر:
 «فاطمة بضعة متى، يؤذيني ما آذاها ويريبني ما رائما».

٧: ما نقله النّبهاني في أحوال الزّهراء من «الشّرف المؤبّد» عن البخاري بسنده إلى رسول الله عليه قال: «فاطمة بضعة متى، يغضبني ما يغضبها» قال: وفي رواية «فمن أغضبها أغضبني» قال: وفي الجامع الصّغير للسيوطي «فاطمه بضعه منّسي يقبضني ما يقبضني ما يقبضني ما يتسطني ما يبسطها».

وفي «الإمامة والسياسة»: قالت فاطمة لأبي بكر وعمر نشدتكما الله ألم تسمعا رسول الله يقول: « رضا فاطمة من رضاي، وسخط فاطمة من سخطي، فمن أحسب فاطمة ابنتي فقد أحبني، ومن أرضى فاطمة فقد أرضاني، ومن أسخط فاطمة فقد أسخطني؟» قالا: نعم، سمعناه من رسول الله على قالت: «فإلي أشهد الله وملائكته ألكما أسخطتماني، وما أرضيتماني، ولمن لقيت التبي لأشكوتكما إليه» (١).

٨: ما أخرجه ابن أبي عاصم -كما في ترجمتها من «الإصابة» - بسنده إلى على الله قال: قال رسول الله الله الفاطمة: «إن الله يغضب لغضبك، ويرضى لرضاك» والتدبر في هذه الأحاديث يستدعي عصمة فاطمة الزهراء ، لدلالتها على امتناع وقوع كل من أذيتها وريبتها وغضبها وسخطها في غير محله، كما هو الشان في أذية النبي الله وريبته.

٩: ما أخرجه جماعة من المحدّثين كالإمام أحمد من حديث أبي هريرة قال:
 «نظر النّبي الله إلى على والحسن والحسين وفاطمة فقال: أنا حرب لمن حساريكم،
 وسلم لسن سسالمكم» (١) فهذا الحديث يدل على كفر محاريبهم كمعاوية ويزيد

^{(1) - «}الإمامة والسياسة» لابن قتيبة: ص١٤.

⁽٢) - «مسئد أحمد»: ج٢ ص ٤٤٢.

(۱۹۸) الخلانة

وغيرهما، لأنّ حرب عليّ والحسين حربٌ مع النّبي ﷺ ومحارب النّبي ﷺ كافرٌ قطعاً.

ورووا أيضاً بإسنادهم إلى زيد بن أرقم قال: مرّ النّبي الله على بيت فيه فاطمة وعلى وحسين (رضي الله عنهم) فقال: «أنا حربٌ لمن حاربتم وسلمٌ لمن سّالمتم» (١٠).

١٠ : ما أخرجه ابن عبد البرق ترجمة الزّهراء من استيعابه بالإسئاد إلى ابن عمرقال: «دخلت على عائشة فسالتها: أيّ النّاس كان أحب إلى رسول الله هي؟
 قالت: فاطمة قلت: فمن الرّجال؟ قالت زوجها».

وهناك عدد ضخم من الأحاديث النّبويّة في فضائل الزّهراء من الأحاديث النّبويّة في فضائل الزّهراء تركنا ذكرها رعايةً للاختصار .

ونذكر بعض ما رواه الصّحابة في فضائل الزّهراء على:

ا : ما رواه سلمان المحمدي (رضوان الله عليه). قال رسول الله الله السلمان من أحب فاطمة ابني فهو في الجنة ومن أبغضها فهو في النار ، يا سلمان حب فاطمة ينفع في مائة من المواطن ، أيسر تلك المواطن الموت والقبر والميزان والمحشر والصراط والمحاسبة ، فمن رضيت عنه ابنتي فاطمة رضيت عنه ومن رضيت عنه رضي الله عنه ، ومن غضبت عليه ابنتي فاطمة غضبت عليه ، ومن غضبت عليه غضب الله عليه ، يا ملمان ويل لمن يظلمها ويظلم بعلها أمير المؤمنين علياً وويسل لمن يظلمه ويظلم بعلها أمير المؤمنين علياً وويسل لمن يظلمه ذريسها وشيعتها» (1) .

⁽۱) - «المعجم الكبير الطبراني»: ج٣ ص ٤٠، وفي «الجامع الصحيح»: ج٥ ص ٣٦٠، وفي «كفاية الطالب الكنجي والشافعي»: ص ٣٣٠، وفي «المستدرك على الصحيحين» للحاكم النيسابوري: ج٣ ص ١٦١.

⁽٢) - «قدرسة الإسلام» تأليف السيد محمد الميلاني: ص١٠٧.

۲: روى أبو سعيد الحدري قال: قال رسول الله قلي: «الحسن والحسين سيدا شباب أهل الجنة وفاطمة سيدة نساءهم إلا ما كان لمريم بنت عمران»(١).

٣: روى جابر بن عبد الله الأنصاري قال: قال رسول الله ﷺ: «إن فاطمــة شعرة متي، فمن آذى الله ومـــن آذى الله لعنه ملائكة السماوات والأرض» (١).

وبعض ما جاء عن بعض المعصومين في فضلها ﷺ:

١ : قال أمير المؤمنين : قال رسول الله ﷺ لفاطمة : «إن الله يغضب لغضبك
 ويرضى لرضاك» .

٣: روى الإمام الرّضا الله قال: قال النّبي الله: «الحسن والحسين خير أهـل الأرض بعدي وبعد أبيهما وأمّهما أفضل نساء أهـل الأرض». وما ذكرناه وإن كان قطرة من فضائل ريحانة رسول الله فاطمة الزّهراء هلل. ولكن يكفي حجّة لتفضيل فاطمة الزّهراء الله الله أحداً من النّاس فاطمة الزّهراء على من سواها من نساء العالمين إذ لم يعدل مسلم أحداً من النّاس ببضعة نبيّه الله وبقيته في أمته.

هذا فضائل فاطمة الزّهراء من طريق الأحاديث النّبويّة والرّوايات الّتي نقلها بعض الصّحابة والمعصومين.

وأمّا أبعاد البحث بخصوص شخصيّة فاطمة فليس بمقدور أحد، لأنّ القلم يجفّ واللسان يكلّ.

⁽۱) - «مجمع القوائد»: ج٩ ص ٢٠١.

⁽٢) - «كشف الغمة»: ج ١ ص ٤٦٧ .

(۳۰۰) الخلافة

الباب الثَّاني: في حياة فاطمة ﷺ في زمان أبيها

ولدت فاطمة الزّهراء على في بيت الوحي في السّنة الخامسة للبعثة النّبويّة الشّريفة. حيث كان الإسلام قد نشأ حديثاً وكان عرّ بأصعب المراحل.

كانت اليد التي ترعاها هي يد الرسول الله المباركة وكانت تتلقى العطف والحنان من تلك الأم الكريمة الصّالحة ولهذا فلم يخالطها ذنب، ولم تخالط أهل المعاصي وكان عمرها سبع سنوات حين توفّيت أمّها، وتركتها وحيدة . وقد أمضت نصف عمرها في مكّة إلى جانب أبيها، ونصفه الآخر في المدينة في دار علي كانت نشأتها في أجواء الوحي بمعنى أنّها عاشت أجواء الرّسالة، وأمضت حياتها في بيت زوج تحمّل أعباء مواصلة الرّسالة أي أمر الإمامة، وكانت من سعادة فاطمة أنّها ترعرعت وكبرت في هذين البيتين. فظلت فاطمة الزّهراء على قدوة النّساء.

وفي مذهبنا شخصيات كمحمد الله وعلى الله وفاطمة وزينب والحسن والحسن والحسن وسائر الأثمة الله وحتى اطفالهم قدوات لاطفالنا، وبناتهم قدوات لبناتنا وأبناءهم وشبابهم قدوات لإبنائنا وشبابنا.

فإن وجود هذه القدوات يجعل من أعباء التكليف أثقل ويعرضنا للمساءلة والاستجواب، فيسأل ويقال: لو أن امرأة في الغرب ضلّت سواء السبيل، وانحرفت عن جادة الصواب فعذرها مسموع وحجتها مقبولة إلى حدَّما، ولكن ما هو عذر المرأة المسلمة الشّيعيّة إذا ضلّت أو انحرفت، وماذا تقول أمام الله؟ إنّها تسأل بالتّأكيد لماذا لم تقتد بفاطمة ١٢ ولماذا لم تأخذ العزّة عن زينب بنت علي ولماذا لم تتعلّم درس الحياة من خديجة وفضّة ؟ ولماذا تأخذين درس الخلاعة والسّفور من دعاة الحريّة، وأنت لا تعلمين ماذا يقصد دعاة السّفور باسم الحريّة والفنّ، وهم أعداء الإسلام.

نعم، لقد أعد أعداء الإسلام -بعد دراسات طويلة - عدة خطط لضرب الإسلام والمسلمين بصورة تدريحية، ومن أهم الخطط الشيطانيَّة التي استخدَّموها لذلك هي الدَّعوة إلى السَّفور والفساد تحت غطاء كثيف من الشّعارات البرّاقة كالحرّية والتّمدُّن والتّقدّم والانفتاح.

فباسم الفنّ دعوا إلى الفساد، وباسم التَقدّم دعوا إلى الفجور، وباسم التّمدّن دعوا إلى الفحشاء، وباسم التّحرّر دعوا إلى الخلاعة والابتذال.

وقد انخدع بهذه الشعارات كثيرٌ من المسلمين رجالاً ونساءً. فانساقوا خلف هذه الشعارات المسمومة التي تجرّ الفساد والشقاء عليهم. فبدأت نساء المسلمين وفتياتهم يتمرّدن على اللباس الإسلامي الشريف -الحجاب. ويخرجن من عش الإيمان والشرف، ويرتدين ملابس اليهود والنصاري المستوردة من بلاد الغرب والشرق. فقد تحقق هدف الاستعمار وأعداء الإسلام وقد سقطت المجتمعات الإسلامية في بؤرة الرّذيلة والانحطاط، وتحوّلت إلى مجتمعات فاسدة متفسّخة بعد أن كالت طاهرة نزيهة، وتفسّت الجرائم وحوادث الاغتصاب والاختطاف والاعتداء على الأعراض ولا أظن أن كلامي هذا يؤثّر على من يعتقد بأنّ الخلاعة والسّفور من علامات التمدّن، والحجاب والتستر من علامات الارتجاع والتخلف ولكن أقول: ما أقول: من باب الأمر بالمعروف والنّهي عن المنكر، لأنّ الخلاعة والسّفور من أشدً المنكرات في الشريعة الإسلامية.

نعم، إن ذكر فرض الحجاب وحرمة السفور في الإسلام لا يكفي ولا يجدي، بل يجب على كلّ مسلم غيور استئصال جذور الفساد بتطبيق الشريعة الإسلامية حتى تختفي الجراثم أو تتعدم. إنّ الإسلام قرّر قانون الحجاب لضمان سعادة المرأة، والحفاظ على عزّتها وكرامتها فإنّ الحجاب يصون المرأة من التفسّخ والانحلال، ويمنع من الميوعة والانحراف إذ من المستحيل طهارة المجتمع ونزاهته في حالة سفور

المرأة وترجها. ومن المناسب أن يذكر حديث المعراج في النّساء المعذّبات في حديث طويل عند رؤية النّبي على أنواع العذاب لنساء أمّته ليلة الإسراء.

فقالت فاطمة الزّهراء على: حبيبي وقرّة عيني أخبري ما كان عملهن وسيرقن حتى وضع الله عليهنّ هذا العذاب؟ فقال: يا بنيّق «أمّا المعلّقة بشعرها فإنّها كانت لا تغطّي شعرها من الرّجال، وأمّا المعلّقة بلسائها فإلها كانت تؤذي زوجها، وأمّا المعلّقــــة بثدييها فإئها كانت تمتنع من فراش زوجها ، وأمّا المعلّقة برجليها فإلها كانت تخرج من بيتها بغير إذن زوجها؛ وأمّا الّتي كانت تأكل لحم جسدها فإنّها كانت تزيّسن بدهـــا للنَّاس، وأمَّا الَّتي شدَّت يداها إلى رجليها وسلَّط عليها الحيَّات والعقارب فإلها كــــانت قدرة الوضوء وقدرة النّياب، وكانت لا تغتسل من الجنابة والحيــض، ولا تتنظّـف وكانت تستهين بالصّلاة، وأمّا العمياء الصّمّاء الخرساء، فإنّها كانت تلد من الزّنــــا فتعلُّقه في عنق زوجها ، وأمَّا الَّتي تقرض لحمها بالمقاريض فإلها تعرض نفسها عليي الرَّجال، وأمَّا الَّتي كانت تحرق وجهها وبدلها وهي تأكل أمعاءها فإنَّها كانت قـــوَّادةً، كانت على صورة الكلب والنّار تدخل في دبرها وتخرج من فيها فإلها كـــانت قنيّـــةً نوَّاحةُ حاسدةً ثمَّ قال ﷺ؛ ويلُّ لامرأة أغضبت زوجها، وطوبي لامرأة رضي عنـــها زوجها»(١)، فالجدير بالمرأة المسلمة أن تلتزم بالحجاب وتتمسَّك بـه، وأن تقـوم بـدور كبير في سبيل نشر هذا القانون بين الطّالبات والفتيات والسّيّدات ودعوتهن إلى الالتزام به لأنَّ الحجاب سعادةٌ للمرأة.

ولهذا كانت فاطمة الزّهراء الله تهتم به غاية الاهتمام فهي كانت محافظة على شرف المرأة وسعادتها عن طريق الحجاب والتّستّر فإنّ الزهراء كأنّها تعلم أنّ ملايين الفضائح والجرائم والمّاسي تأتي عن طريق السّفور والتّبذّل والخلاعة والاختلاط

⁽١) - «بحار الأنوار»: ج٨ ص٩٠٩و٠٣١.

ومن يقرأ التّاريخ يعلم أنّ عشر معشار هذه الفجائع والمّاسي ما كانت تحدث للمرأة المسلمة يوم كانت تؤمن بالحجاب والعفاف والحياء، يوم كانت تؤمن بالحلال والحرام، ويوم كانت تأبى وتستنكف أن ينظر إليها رجل ّأجنبي واحدٌ، فكيف أن تبعل جسمها ورأسها ووجهها محلاً لأنظار المثات، بمل الألوف من الرّجال الأجانب على اختلاف أديانهم وأهوائهم. فعليك أيّتها المرأة المسلمة أن تأخذي درس الحجاب من مدرسة فاطمة الزّهراء من في فينها كانت فتاة عفيفة وطاهرة وملتزمة بجميع ما عليها من واجبات، ونختم موضوع فرض الحجاب -في الإسلام - بذكر الحديثين اللّذين تضمنا أعجاب الرسول الله بكلام ابنته الطّاهرة العفيفة فاطمة الزّهراء على حول المرأة وتصديقه لها وتقديره لرأيها.

١ : روى أبو نعيم عن أنس بن مالك قال: عن علي الله قال لفاطمة «ما خير النساء» قالت: «لا يرين الرّجال ولا يروفن» فذكر ذلك للنبي الله فقال: «إلما فاطمسة بضعة متى» (١).

٢: ذكر ابن المغازلي في مناقبه عن علي بن الحسين بن علي أن فاطمة بنت رسول الله شخص استأذن عليها أعمى فحجبته فقال لها النبي شخص: لِمَ حجبته وهسو لا يراك، فقالت: يا رسول الله إن لم يكن يراني فأنا أراه وهسو يشسم الريسح، فقال النبي شخف: «أشهد ألك بضعة متي».

⁽١) - «حلية الأولياء»: ج٢ ص ٤٠.

(۲۰٤) الخلاق

نظرتها إلى الدّنيا

ترى فاطمة أنّ الدّنيا دارٌ فانيةٌ ومزرعة للآخرة ، فاطمة تـرى الدّنيا جديرة بالمحبّة إلاّ أنّها من نوع المحبّة العابرة والدّنيا عندها هي ميدان عمل وساحةٌ للجـهاد والسّعي لتهيئة مستلزمات الحياة الأخروية .

نظرتها إلى المال والثّروة

ترى فاطمة الله الله الله القروة أهمية كبيرة ولكن لا بالشكل الذي يكتسب من خلالها القيمة الاجتماعية والاعتبار بين النّاس، بل من أجل إمرار المعاش ولغرض صيانة الكرامة، ثم إنّ أولئك الذين جعلوا المال هدفاً يركضون وراء جمعه ليلاً ونهاراً حمم في الحقيقة مصابون بنقص في الشّخصية ولا يفرقون بين الوسيلة

والهدف ولا يرون سبيلاً لإنفاق ما يحصلون عليه من مال إلا في المأكل والمسرب والملبس بينما يجب عليهم اتباع السبيل الصحيح في كسبه وإنفاقه والأسلوب الأمثل في هذا الصدد هو بذل اقصى ما يمكن من الجهود لاستحصال المال والثروة والاكتفاء بما يسد الحاجات الضرورية وصرف المتبقى منه في سبيل الأهداف السامية كتأسيس المؤسسات الخيرية ويناء المساجد والمدارس الدينية .

نعم، إنّ فاطمة الزّهراء الله تجعل من الثّروة والمال هدفاً، لأنّها كانت تؤمن بأنّ أفضل ثروة يمكن أن يمتلكها الإنسان هي رضى الله وإنّ الغنى الأدوم والأبقى هو غنى النّفس واجّود والكرم والإنفاق في سبيل الله تعالى.

ولقد امتازت فاطمة بهذه السّجايا وسارت على هذا المنوال.

نظرتها إلى السّعادة

فهي لم تعتقد أنّ السّعادة كامنةٌ في ظلّ الكماليات والزّخارف والمظاهر الخدّاعة ، وكثرة الإمكانات المادّية ، لأنّ هذه الأمـور التّافهـة لا تغني الإنسان من جوع ، ولا توفّر له أسس السّعادة والاستقرار والسّكينة إذ كلّ هـذه المظاهر زائلة بزوال داعيها وأسباب إثارتها ولا تخلف وراءها سـوى الحسرة والنّدم، بـل السّعادة عندهـا هـي التّحرّر من كلّ الأغلال الّتي تكبّل الإنسان وتبعّده عن الله تعالى.

عبادة فاطمة 🕮

لقد كانت تعبد ربّها، ولكن لا يمعنى الانزواء في أحد الأركان وبمارسة الرياضة الرّوحية، ولا بهدف الابتعاد عن الواجبات الأخرى، ولا التّهرّب عن أداء رسالتها الاجتماعية، ولكن كانت عبادتها بالشّكل الّذي يزدهر فيه الوجود الإنساني، وتكبّت النّفس الأمارة، وتتفرّع عنه شخصية جديدة وخلاقة كانت فاطمة الله تمد يدها بالتّضرّع إلى ربّها كلّما سنحت لها الفرصة لا من أجل أن تطلب لنفسها الكمال فقط، بل كان دعاؤها أيضاً من أجل خير وسلامة المجتمع وأبناء المجتمع يتحدّث الإمام الحسن عن أمّه قائلاً: «رأيت أمّى فاطمة الله قامت في محراها ليلة جمعتها فلم تزل راكعة ساجدة حتى انضح عمود الصبّح، وصعتها تدعو للمؤمنين والمؤمنات فقلت في الما الم الا تدعين لنفسك كما تدعين لغيرك فقالت: يا بسني المجار ثم الدّار» (١).

كانت جميع أعمالها في سبيل الله وعلى طريق المبدأ والمعتقد إذن فقد كانت كل أعمالها عبادة ابتداء من أعمالها اليومية وانتهاء بواجباتها المنزلية ومروراً بتربية الأبناء والالتزامات الزوجية ولهذا كانت حبيبة إله العالمين فهي أمة الله الصالحة ذات العبادة المتواصلة والارتباط الدائم بالله وذلك ما جعلها تنال مقاماً في العبودية يفوق مقام غيرها، فلم يشغلها شاغل، ولم يمنعها مانع عن أداء ذلك الواجب فلم يكن النبي عليها ويكثر من الإشارة بها لأنها ابنته، بل لأنها كانت امرأة عابدة وزاهدة ودائمة الوقوف بين يدي الله فكان الله يحبها لذلك فأصبحت فاطمة حبيبة الله، لأنه ما من امرأة تبذل مثل ما بذلت فاطمة في سبيل الله فإنها بذلت كل ما تملك

⁽١) - «بحار الأنوار»: ج٤٣ ص٨٢.

(۲۰۱) الخلافة

لأجل رضا ربّها حتّى أنّها قدّمت ثباب عرسها وسوارها الفضّي، وخادمة دارها وغير ذلك في سبيل الله أفلا تستحق بعد كل هذا أن تكون حبيبة الله؟

مكانة فاطمة الزّهراء عند أبيها الرّسول ﷺ

كانت فاطمة عزيزة النّبي في كان النّبي في يحبّها حبّاً لا شبه محبّة الآباء البناتهم إذ كان حبّه مزيجاً بالاحترام والتعظيم، فلم يعهد من أي أب في العالم ما شوهد من الرّسول في تجاه السّيدة فاطمة الزّهراء فقد وصفها النّبي في بد بضعة منه وروحه الّتي بين جنبيه» ولم يكن ذلك الحبّ منبعثاً من العاطفة الأبوية إذ كان الرّسول ينظر إلى ابنته بنظر الإكبار والإجلال وذلك لما كانت تتمتّع به فاطمة الزّهراء من المواهب والمزايا والفضائل، ولعله في كان مأموراً باحترامها وتجليلها باعتبار كونها أمّ الأئمة الذين هم القاعدة الإسلامية بالنّص . وكان الرّسول في إذا أراد السفر كان آخر النّاس عهداً بفاطمة الزّهراء المنافرة وإذا قدم من السّفر كان أوّل النّاس عهداً بفاطمة الزّهراء عهده بفاطمة الزّهراء عهده بفاطمة ، وإذا رجع كان أوّل عهده بها النّبي في الأاراد السّفر كان آخر عهده بفاطمة ، وإذا رجع كان أوّل عهده بها النّاس .

كانت فاطمة الزّهراء أشبه النّاس بأبيها في قيامها وقعودها ومشيها.

وكانت إذا دخلت على النّبي الله قام إليها، فقبّلها وأجلسها في مجلسه. وكمان النّبي الله إذا دخل عليها قامت من مجلسها فقبّلته وأجلسته في مجلسها (٢).

ولقد بلغت فاطمة من الشّان والعمل درجة رفيعة تتسم بالصّفاء والخلوص حتّى قال النّبي على بشأنها: «أبوها فداها»، ذهب النّبي على لزيارتها يوماً فوجدها مع

⁽١) - جمع غفير من الأعلام منهم البيهقي في «السّنن الكبرى»: ج١ ص٢٦، ومحبّ الدّين الطّبري في «ذخائر العقبي»: ص٣٧ والصبّان في «إسعاف الرّاغبين»: ص١٩٠ والحاكم في «المستدرك على الصّحيحين»: ج٣ ص١٥٦.

⁽۲) - «صحیح الترمذي»: ج ۱۳ ص ۲٤٩ طبع الصاوي بمصر، و «المستدرك» للنيسابوري: ج ۳ ص ۱۵۹ طبع حیدر آباد.

وكانت هي عزيزة الرّسول على حتى في لحظة الموت همس النّبي على في اذنها أن يا فاطمة اجلسي إلى جانبي وأتلى القرآن.

نعم، إنَّ صوت فاطمة يُنعش روح النِّبي عليه ولحن القرآن يملاه سروراً وغبطةً.

فاطمة وعلاقتها مع علي 🗱

فاطمة زوجة أعظم رجل في التّاريخ ولها قوة روحية هائلة استطاعت الانسجام معه فكانت له خير معين وأنصح مشير، وكانت له خير أنيس وخير جليس، وهي المدافع الأوّل عن مقامه وفضله حينما كان يستعد للقتال كانت تحضر له لـوازم حربه، وبعد عودته من ساحة الجهاد تغسل سيفه وتزيل عنه آثار الدّماء.

وفي المواقف التي يحتج فيها الإمام على أحقيته بالخلافة كان يشهد فاطمة على ذلك فكانت فاطمة تذهب إلى أبواب الصحابة وتشهد عندهم لمن الحق ثم تعود إلى دارها.

كانت تساعد علياً في كلّ مواقفه في همومه وأحزانه وفي فقره، وفي حرمانه وفي عمله للمصاعب بحيث يمكن القول أنها كانت مجاهدة أيضاً إذ قد بذلت كلّ ما في وسعها لتلفت الأنظار وتكشف للنّاس عمّا يجري من أحداث ضاع فيها الحقّ، وعلى هذا الأساس لم تكن العلاقة بين فاطمة وعلى محصورة في نطاق العلاقة الزّوجية، بل كانت أسمى وأمتن وأعمق مما هو سائد في المجتمع، فقد كانت علاقتهما صميميّة ومثاليّة في الإخلاص والمودة والتّحرّك.

وهنا تجدر الإشارة إلى بعض آفاق حياتها مع علي الله فنقول: أنّه نحانت حياتها طبيعيّة وعاديّة مليئة بالنشاط والحيويّة. وسرّ ذلك النّشاط هو بساطة الحياة وصفاء القلوب فلم يكن همّها الكماليات والعطور والطّيب كما هو حال سائر النّساء فقد كانت تستلهم البساطة والإخلاص من جوهر الدّين وتسعى لإشاعته بين النّساء كان اهتمامها بشؤون الحياة لا تتجاوز قضاء المتطلّبات العاديّة والعمل بأيسر السّبل.

كانت دارها صغيرة ومبنيّة من الطّين ولكن كانت مليشة بنور الله وتحظى برعايته وكانت داراً عامرة بذكر الله كانت داراً يتخرّج منها رجالٌ يحمون شجرة الإسلام ويسقونها بفيض دماءهم.

نعم، كانت دارها خالية من كل أدوات الزينة ولا تحتوي على شيء من المستلزمات الكمالية، ولم يكن فيها سوى حصير وفراش وأواني الفخار والصحون والوسائد. ولم تشتمل تلك الدّار على شيء من الأدوات الكمالية الزّائدة أو الشمينة ولم يكن فيها ما هو فاضل عن الحاجة لكنّها كانت داراً تسودها مشاعر الإيمان والإخلاص والحبّة والشّرف والحرية وفيها يتم انجاز الواجب وأداء المسؤولية، وتسودها روح العدالة وفيها تُبذل الجهود لإحقاق الحقّ والسّعي لإحياء الإسلام.

هذا خلاصة عن حياة فاطمة الزّهراء في زمان أبيها فيكون كلّ جانب من جوانب حياتها فيكون كلّ جانب من جوانب حياتها درساً للمسلمين نساءً ورجالاً. يجب علينا أن نستقي من فاطمة درس الحياة والعظمة.

الباب الثَّالث في حياة فاطمة الزَّهراء بعد أبيها

لا أدري من أين أبدأ في هذا الباب، بل لا أعرف كيف أبداً، في بحث يشير حسّاسية بعض القرّاء لا سيّما وأنّ البحث حسّاس جداً، حسّاس تاريخياً ودينياً وعقائديّاً فإنّ هذا البحث يدخل في صلب العقيدة، ويعمل على تمزيت وحدة المسلمين في الوقت الذي نحتاج فيه إلى توحيد الكلمة، لكن السّكوت عنه سكوت عن الحقّ، فمن الحقّ أن نبيّن الحقّ، ومن الظلم أن نسكت عن ظلم بضعة رسول الله فإنّ الوحدة بين المسلمين يجب أن تفهم على أنّها قضيّةٌ رساليّةٌ أساسيّةٌ لا

فنقول: إنّ فاطمة الزّهراء مظلومة وتاريخها مليءٌ بالظّلم. والدّليل على ذلك هي القضايا التّاريخية والأخبار الصّحيحة من مصادر سنّية وشيعيّة:

وأمّا ما ذكره المؤرّخون فنكتفي بذكر بعض أقوالهم حول الموضوع تجنّباً عن التّطويل.

ففي «العقد الفريد» و «أعلام النساء»: «وبعث إليهم أبو بكر عمر بن الخطاب وقال له: فإن أبوا فقاتلهم، وأقبل عمر بقبس من نار على أن يضرم عليهم الدار فلقيته فاطمة فقالت: يا بن الخطاب أجنت لتحرق دارنسا؟ قال: نعم، أو تدخلوا فيما دخلت فيه الأمّة» (١).

وفي حديث آخر: «دعا بالحطب وقال: والله لأحرقـن عليكـم، أو لتخرجـن إلـى السعة»(٢)

وفي «أنساب الأشراف»: «إنَّ أَبا بكر آرسل إلى على يريد بيعته، فلم يبايع، فجاء عمر ومعه فتيلة، فتلقّته فاطمة على الباب، فقالت فاطمة: يا بن الخطّساب! أراك محرقاً على بابي، قال: نعم، وذلك أقوى ممّا جاء به أبوك»(٣).

وفي شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد: جاء عمر إلى بيت فاطمة في رجال من الأنصار، ونفر قليل من المهاجرين، فقال: والذي نفس عمر بيده لتخرجن إلى البيعة، أو لأحرقن البيت عليكم»(٤).

⁽۱) - «العقد الفريد»: ج٥ ص١٢ طبع مكتبة الرّياض الحديثة، و«أعلام النّساء»: ج٤ ص١١٤.

⁽٢) - «تاريخ الطبري»: ج٢ ص١٩٨.

⁽٣) - «أنساب الأشراف» للبلاذري: ج١ ص٨٦٥ طبع دار المعارف.

^{(1) - «}شرح نهج البلاغة» لابن أبي الحديد: ج١ ص١٣٤ .

وفي «الإمامة والسياسة: إنّ أبا بكر (رضي الله عنه) تفقّد قوماً تخلّفوا عن بيعته عند عليّ (كرّم الله وجهه) فبعث إليهم عمر فجاء فناداهم وهم في دار عليّ فأبوا أن يخرجوا، فدعا بالحطب وقال: والّذي نقس عمر بيده لتخرجن أو لأحرقنها على من فيها فقيل له: يا أبا حفص إنّ فيها فاطمة قال: وإن!... (١)

وفي «المجموعة االكاملة»: سبقت الشائعات خطوات ابن الخطّاب ذلك النّهار وهو يسير في جمع من صحبه ومعاونيه إلى دار فاطمة، وفي بالـه أن يحمل ابن عم رسول الله طوعاً وإن كرهاً- على إقرار ما أباه حتى الآن.

وتحدّث أناس بأنّ السيف سيكون وحده من الطّاعة . . . وتحدّث آخرون بأنّ السّيف سوف يلقى السيف المتلى عير هؤلاء بأنّ «النّار» هي الوسيلة المثلى إلى حفظ الوحدة وإلى «الرّضا» والإقرار (. . .

وهل على ألسنة النّاس عقال يمنعها أن تروي قصة «حطب» أمر به ابن الخطّاب فأحاط بدار «فاطمة» وفيها عليّ وصحبه، ليكون عدّة الإقناع أو عدّة الإيقاع؟... إلى أن قال: أقبل الرّجل محنّقاً مندلع الثّورة على دار عليّ، وقد ظاهره معاونوه ومن جاء بهم فاقتحموها، أو أوشكوا على اقتحام.

فإذا وجه كوجه رسول الله يبدو بالباب حائلاً، من حزن على قسماته خطوط الام، وفي عينه لمعات دمع، وفوق جبينه عبسة غضب فائر، وحنق ثائر... وتوقّف عمر من خشية، وراحت دفعته شعاعاً وتوقّف خلّفه -أمام الباب- صحبه الذين جاء بهم، إذ رأوا حيالهم صورة الرسول تطالعهم من خلال وجه حبيبته «الزّهراء» وغضوا الأبصار، من خزي أو من استحياء... ثم ولّت عنهم عزمات القلوب، وهم يشهدون «فاطمة» تتحرّك كالخيال، وبيداً وبيداً بخطوات المحزونة الثّكلى، فتقترب من ناحية قبر أبيها. وشخصت منهم الأنظار، وأرهفت الأسماع إليها، وهي ترفع صوتها الرّقيق الحزين النّبرات، تهنف بمحمد الثّاوي بقربها تناديه

^{(1) - «}الإمامة والسياسة» لابن قتيبة: ج ا ص ١٢ .

باكيةً مرير البكاء : «يا أبت رسول الله ! . . . يا أبت يــــــا رســـول الله ! . . . » فكأنّما زلزلت الأرض تحت هذا الجمع الباغي من رهبة النّداء وراحت الزّهراء وهي تستقبل المثوى الطّاهر تستنجد بهذا الغائب الحاضر. .

يا أبت رسول الله ! ! ماذا لقينا بعدك من ابن الخطَّاب وابن أبي قحافة ! ؟

فما تركت كلماتها إلا قلوباً صدّعها الحزن، وعيونـاً جرت دمعـاً، ورجـالاً ودّوا لو استطاعوا أن يشقّوا مواطئ أقدامهم، ليذهبوا في طوايا الثّرى مغيّبين»(١).

انتهى بعض المقتطفات من كتاب للكاتب المصري المعاصر.

وهذه بعض المصادر المذكورة في كتب أهل السُّنَّة والجماعة.

وقد عرفنا من هذه النصوص أن العصابة جاءت لإخراج الإمام على من بيته ليبايع أبا بكر، وقد سمعنا منهم التهديد بإحراق البيت وكل من فيه من آل الرسول الله وهذا أشد ظلم على آل الرسول الله فإن معنى الظلم هو وضع الشيء في غير موضعه ومجاوزة الحد، أليس الهجوم على دار فاطمة الزهراء والتهديد بإحراقها من الظلم ومجاوزة الحد، وقال التبي الله في شأنها أنها: «بضعة منسي مسن أذاها فقد آذانى».

نعم، ما كانت السيّدة فاطمة الزّهراء تنتظر أن ترى في حياتها يوماً كذلك اليوم، ومأساة كتلك المأساة وإن كان أبوها الرّسول قد أخبرها بذلك إجمالاً أو تفصيلاً، ولكن السّماع شيءٌ والرّؤية شيءٌ آخر وتأثير المصيبة يختلف سماعاً ورؤيةً.

⁽١) - «المجموعة الكاملة الإمام علي بن أبي طالب» ج ١٠ ص ١٩٠.

هذا على أنَّ هناك نصوصٌ من مصادر الشّيعة نطقت بإحراق الباب وسقط الجنين ونكتفي بذكر ما يستفاد منها دون ذكرها تفصيلاً رعايةً للاختصار.

والمستفاد منها أنّه كانت السيّدة فاطمة «قبل هجوم القوم» خلف الباب وقد عصبت رأسها بعصابة ولم يكن عليها خمارٌ، فلمّا هجم القوم لاذت فاطمة خلف الباب لتستر نفسها عن أولئك الرّجال فعصروها عصرة شديدة وكانت هي حاملاً في الشهر السّادس من حملها وصرخت السيّدة صرخة من شدّة الألم لأنّ جنينها قتل من صدمة الباب وفي تلك اللحظات كان القوم قد ألقوا القبض على الإمام على وهم يريدون إخراجه من البيت ويستفاد من الأخبار أنّ أكثر من واحد ضرب بست رسول الله على الإجهاض الجنين والمعروف أنّ آلام الإجهاض أشدٌ من آلام الولادة.

فكانت حبيبة رسول الله فاطمة تش أنيناً يوجع كل قلب ويبكي كلّ عين، فالطّفل فارق الحياة وأمّه تنظر إليه.

وقال آخر:

ولست أدري خبر المسمار سل صدرها خزانة الأسرار

نعم، علينا أن نبكي على على، وهو يسمع صرخات زوجته فاطمة ا ا ويسمع أصوات ولديه وينتيه الصّغار وهم يولولون، وينظرون إلى أمّهم تارّة وإلى أبيهم أخرى لا يدرون ما يصنعون؟ هل يلتفّون حول أمّهم ويسمعون أنينها من صدمة الباب وسقط الجنين أو يرافقون أباهم وقد ازدحم حوله الرّجال يقودونه من بيته إلى المسجد بكلّ عنف وقسوة ليبايع لا أدري كيف طاوعتهم أنفسهم لهتك سترهذه الدّار الّتي كان الرّسول يقبض حلقتها عند كلّ صلاة صائحاً: الصّلاة يا أهل البيت، ﴿إِلَما يُرِيدُ اللهُ إِيدُهِ مِن أَهْلُ النّبْتِ وَيُطَهّرَ كُمْ تَطْهِيراً ﴾ ومن أين

الباب الثَّالث: في حياة فاطمة الزَّهراء ، الله أبيها (٣١٣)

أتتهم الجرأة لكشف ذلك البيت الذي كان يخرج رسول الله في أسفاره منه شم يكون أول محطة له عند عودته هذا البيت الذي كان يقدّسه الرسول والله ويأمر النّاس بتقديسه فكيف يكون هذا البيت هدف الهجوم من الرّجال؟ وليس ذلك إلاّ لأجل تسلّم الخلافة . . . الرّئاسة . . . الملك بالقوّة ويعلم ممّا ذكرناه أنّ الهجوم على دار فاطمة قد وقع .

فالسياسة الّتي أعقبت وفاة الرّسول الله كانت سياسة غير منطقية وغير مدروسة وقائمة على مبدأ القوّة كانت سياسة تستهدف بلوغ الغاية بأيّة وسيلة كانت ولم تكن تشذّ عن مبدأ «الغاية تبرّر الوسيلة».

اتسمت السياسة التي تلت وفاة النبي الله بالعنف وإضرام النار في دار فاطمة بضعته وعصرها بين الباب والجدار من أجل أن يضطر على للخضوع ولقد واجهت فاطمة الزهراء مثل هذه السياسة التي حلبت عليها الأذى والإضرار إلا أن فاطمة الم تكن لتتراجع أمام هذه الأساليب فقد افتهجت سبيل المواجهة وواصلت السير عليه حتى وإن أدى إلى وفاتها.

أيّها القارئ العزيز إنّ فاطمة هي المرأة الّتي سمّاها أبوها سيّدة النّساء أو سيّدة نساء أهل الجنّة وسيّدة نساء العالمين كما ذكرنا في الباب الأوّل. وهي تجد نفسها بعد وفاة أبيها مظلومة ومهانة إلى درجة أن يطوّق البعض بيتها بالحطب ويهددها بالإحراق.

ويا للأسف الشديد إنّ العقل يتحيّر وإنّ القلم يهتزّ حينما يريد أن يسطر للتاريخ استنصار الصّديقة المظلومة فاطمة الزّهراء بضعة رسول الله وفلاة كبده، إذ أنّها الخليفة الوحيدة من بعده ولم يخلف خلفاً من صلبه سواها فهي روحه الّتي بين جنبيه ويجب نصرتها في كتباب الله ووصيّة رسوله وفي عرف الإنسانية والعواطف البشريّة وفي القوانين العقليّة والمنطقيّة فالواجب العقلي والشرعي والإنساني يحتّم على المسلمين نصرتها والدّفاع عن حقّها وظلامتها حينما تقوم

الزّهراء على باستنصار المسلمين من الأنصار والمهاجرين، ولكن ما أدّى أحدٌ منهم هذا الواجب.

فإنّ التّاريخ الصّحيح يذكر لنا أنّ عليّا أمير المؤمنين الله كان يحمل فاطمة المظلومة على ناقته ويأتي بها إلى أبواب المهاجرين والأنصار طيلة أربعين يوماً بعد الفراغ من عزاء رسول الله الله في فيطرق أبوابهم وعندما يفتحون الأبواب كانت تذكّرهم الصّديقة بوصايا رسول الله في عترته وكانت تتظلّم إليهم وتستنصرهم بصراحة فتقول: «جئتكم مستنصرة» فتطلب منهم النصرة، وتتم عليهم الحجّة لكنّهم كانوا يعتذرون بأنّهم قد سبقت منهم البيعة !!!

فوا عجبا تطرّق بضعة النّبي وفلذة كبده أبوابهم وتطلب منهم النّصرة فملا ينصرونها بل يخذلونها!

فيا قبحاً للخاذلين، فهؤلاء هم الذين سلبت منهم الغيرة والحميّة والعاطفة والإنسانية ١١

ولا يحكم عليهم إلا ما حكم به رسول الله فله قال: «من سمع مسلماً ينادي يا للمسلمين ولم يجبه أنه ليسس بمسلم» فهؤلاء بعدما سمعوا الزهراء الله تنادي يا للمسلمين وتستنصرهم ولم يجيبوها ولم ينصروها خرجوا عن الإسلام ولقد اجاد الشاعر حينما قال:

> مسا المسلمون بأمة لمحسد جاءتهم الزّهراء تطلب حقها وتواثبوا لقتال آل محمسد فقعودهم عن هذه وقيا

كسلا ولكسن أمسة لعتيسق فتقاعدوا عنها بكسل طريسق لسا دعسهم ابنسة الصديسق مهم مع هذه يغني عن التّحقيق

> وأضف إليه للإكمال ما قاله شاعر آخر: ويحرق باب الدار عمداً أنّهم

هم سببوا يوم الطّفوف حريق

وكانت فاطمة الزّهراء تذهب إلى قبر أييها وتقول: يا أبت. . .

صبّت عليّ مصائب لو أنّها صبّت على الأيّام صرن لياليسا

ولقد واجهت الصدّيقة الزّهراء حوادث كثيرة: حادثة التّهديد بحرق الباب أو حرق الباب على ما عرفت وحادثة غصب الخلافة، وإقصاء أمير المؤمنين على بن أبي طالب على مركزه القيادي في الأمّة الإسلامية.

وحادثة مصادرة «فدك» وإخراج عمّال فاطمة منها وبالقوة، وأهم هذه الحوادث في نظرها هي حادثة إقصاء علي بن أبي طالب عن قيادة الأمّة الإسلاميّة، إذ كانت فاطمة الزّهراء الله تسرى في هذه الحادثة مأساة كبرى تعيشها الرّسالة الإسلامية، لأنّ إقصاء علي عن مركزه القيادي لم يكن تغيير إنسان، إنّما كان بمثابة خروج عن خطّ الرّسالة أي الخط الّذي رسمته السّماء لأهل الأرض، لأنّ علي أفضل شخصية عرفتها الأمّة بعد رسول الله الله وهو أقدر من سواه على تطبيق الرّسالة وحفظها ونشرها في بقاع الأرض.

وقد يستدل على ذلك بقول الرسول الأكرم ﴿ إِنَّا مَدَيْنَةَ الْعَلَمُ وَعَلَي بِالْهِـــا» وقوله ﴿ إِنَّا مِدَيْنَةَ الْحَلَمُ اللَّهِ وَعَلَى بِالْهِــا» وقوله ﴿ إِنَّهُ اللَّهُ اللَّهِ وَعَلَمُ اللَّهِ وَعَلَمُ اللَّهِ وَعَلَمُ اللَّهِ وَعَلَمُ اللَّهِ وَعَلَمُ اللَّهِ وَعَلَمُ اللَّهِ اللَّهِ عَلَى بِنَ أَبِي طَالِب ﴾ وأنه لن يخرجكم من هدى، ولن يدخلكــــم في ضلالةٍ (١٠).

وقوله على الله علياً: «أنت منى بمنزلة هارون من موسسى إلا ألسه لا نسبي بعدي».

⁽١) - «المراجعات»: نقلاً عن الحاكم والطّبراني في الكبير وغيرهما.

فإن لم تلتزم الأمّة بهذه الأقوال خرجت عن حصن الطّاعة لله ورسوله، بل خرجت عن حصن الطّاعة لله ورسوله، بل خرجت عن حكومة الله تعالى في الأرض، وهذا ما جعل الصّديقة الزّهراء الله تعيش المأساة بكل أبعادها البعيدة والقريبة يوم رأت عليّاً الله يقصى عن مكانه الذي بواه الله فيه.

وأمّا حادثة مصادرة «فدك» فملخّص الكلام فيها أنّه لمّا توقّى رسول الله العلنت الحكومة الجديدة على لسان زعيمها «أبي بكر» نبأ تأميم فدك وإعادتها ملكيّة للحكومة بعد أن كانت لفاطمة في وقت قد صدر فيها حكم إلهي على لسان محمّد اللّذي وهبها للزّهراء، ولكن هذا القرار الّذي اتّخذته الحكومة الجديدة حمل الزّهراء الله على عدم الاعتراف به وقالت إنّ فدك نحلة أبي، وأعطانيها حال حياته، وأنكر عليها أبو بكر وقال: أريد بذلك شهوداً فبعثت إلى علي والحسن والحسن وأمّ أبمن وأسماء بنت عميس وشهدوا لها بجميع ما قالت، فقالوا: أمّا علي فزوجها، وامّا الحسن والحسين فابناها، وأمّا أمّ أبمن فمولاتها، وأمّا أسماء بنت عميس فقد كانت تحت جعفر ابن أبي طالب فهي تشهد لبني هاشم، وقد كانت تخدم فاطمة وكلّ هؤلاء يجرّون إلى أنفسهم.

فقال على: «أمّا فاطمة فبضعة من رسول الله ومن آذاها فقد آذى رسسول الله ، ومن كذّها فقد كذّب رسول الله ، وأمّا الحسن ولحسين فابنا رسول الله وسيّدا شباب أهل الجنّة ، ومن كذّهما فقد كذّب رسول الله ، إذ كان أهل الجنّة صادقين ، وأمّا أنسا فقد قال رسول الله : «أنت منى وأنا منك» و «أنت أخى في الدّنيا والآخرة ، والسرّاد

⁽١) - سورة الحشر: ٧.

فقال عمر؛ أنتم كما وصفتم به أنفسكم، ولكن شهادة الجار إلى نفسه لا تقبل! فقال علي: إذا كنّا نحن كما تعرفون ولا تنكرون وشهادتنا لا تقبل وشهادة رسول الله لا تقبل فإنّا لله وإنّا إليه راجعون -إلى أن قال- وقد وثبتم على سلطان الله وسلطان رسوله فأخرجتموه من بيته إلى بيت غيره ومن غير بيّنة ولا حجّة، شم قال لفاطمة: انصرفي حتّى يحكم الله وهو خير الحاكمين.

واعجبا أنّ فاطمة الّتي نزلت آيات القرآن تطهرها وتعصمها تُكذب وتُسأل البيّنة مع العلم بأنّها سيّدة نساء العالمين، وأنّها الصّديقة الطّاهرة الّتي بلغت درجة من العصمة والطّهارة حتى صار غضبها غضب الرّب ورضاها رضاه، لقد قبل المسلمون شهادة أبي بكر في حديث الرّسول على: «نحن معاشر الأنبياء لا نورت» ولا يقبلون إدّعاء الزّهراء بأنّ فدكاً ملكها وهم يعلمون أنّها الصّديقة بالأدلّة القطعية من الآيات والأحاديث المتقدّمة خاصة ما جاء على لسان عائشة بنت أبي بكر لقد قالت: «ما رأيت أحداً كان أصدق لهجة منها» أي فاطمة على وليس لهم دليل على صدق أبي بكر في حديث الرّسول على

نعم، كل قوم تحكم فيهم الدّكتاتوريّة، وسياسة مبدأ القوّة و «الغاية تبرّر الوسيلة» فإنّ المنطق فاشل ولا يجدي فائدة فإن السّلطة حينما صادرت أموال السّيّدة فاطعة الزّهراء وجعلتها في ميزانيّة الدّولة كان هدفهم تحكيم أركان الحكومة الجديدة وتضعيف جانب أهل البيت أرادوا أن يحاربوا عليّاً محارية اقتصاديّة كي يكون علي فقيراً حتى لا يلتف النّاس حوله، ولا يكون له شأن على الصّعيد الاقتصادي،

وهذه سياسة أراد المنافقون تنفيذها في حق رسول الله ﷺ حين قالوا: ﴿لا تُنْفِقُــــوا عَلَى مِنْ عِنْدِ رَسُولِ الله حَتَى يَنْفَضُّوا مِنْ حَوْلِهِ﴾(١).

وكانت فاطمة الزّهراء الله على تطالب من وراء المطالبة بفدك الخلافة والسّلطة لزوجها علي بن أبي طالب تلك السّلطة العامّة والولاية الكبرى الّتي كانت لأبيها رسول الله ويؤكّد على ذلك ما ذكره ابن أبي الحديد في شرحه قال: سألت علي بن الفارقي مدرّس المدرسة الغربية ببغداد فقلت له: أكانت فاطمة صادقة؟ قال: نعم، قلت: فلم لم يدفع إليها أبو بكر فدك وهي عنده صادقة؟ فتبسّم، ثم قال كلاماً لطيفاً مستحسناً مع ناموسه وحرمته وقلّة دعابته قال: «لو أعطاها اليوم فدك، بمجرد دعواها لجاءت إليه غداً وادّعت لزوجها الخلافة وزحزحته عن مقامه، ولم يكن ما يمكنه الاعتذار والمدافعة بشيء، لأنّه يكون قد سجل على نفسه بأنها صادقة فيما تدّعي، كائناً ما كان من غير عاجة إلى بيّنة ولا شهود»(٢).

ونستنتج من جميع ما ذكرنا أن فاطمة الزهراء مظلّومة عاشت بعد أبيها تبكي حزينة منكسرة في بيتها وتشكو همها إلى الله تعالى وتنتظر يومها الموعود فقد أخبرها المصطفى بأنها أوّل أهل بيته لحوقاً به نكرر بعض كلمات رسول الله الله في شأنها:

١ : فاطمة بضعةٌ منّى فمن آذاها فقد آذابي ومن آذابي فقد آذي الله .

٢ : يغضب الله لغضب فاطمة ويرضى لرضاها .

٣: سلم فاطمة سلم النّبي ﷺ وحربما حرب النّبي ﷺ.

فقد روى جمهور القوم بإسنادهم عن أبي هريرة أنّه قال: نظر النّبي الله إلى على والحسن والحسين وفاطمة فقال: «أنا حربٌ لمن حاربكم وسلمٌ لمسن سالمكم» فهناك صغرى، وكبرى، ونتيجةٌ.

 ⁽١) - سورة (المنافقون): ٧.

⁽٢) - «شرح نهج البلاغة»: ج١٦ ص٢٨٤.

جاء في المصادر الصّحيحة أنّ فاطمة ١١٩٠ وصت بأن تدفن ليلاً (٣١٩)

الصّغرى: هي أنّ بعض الصّحابة قد أغضب فاطمة، والكبرى: كلّ من أغضب فاطمة فقد أغضب الله ورسوله، والنّتيجة أنّ بعض الصّحابة فقد أغضب الله ورسوله.

والكبرى ثابتة بالأحاديث المتقدّمة الموجودة في كتب الفريقين. والشّاهد على الصّغرى هو التّاريخ، ونكتفي بذكر ما جاء في «الإمامة والسّياسة»: قالت فاطمة لأبي بكر وعمر: «أرأيتكما إن حدّثتكما حديثاً عن رسول الله في تعرفانه وتفعلان به؟ قالا: نعم، فقالت: نشدتكما الله ألم تسمعا رسول الله يقول: رضى فاطمة مسن رضاي، وسخط فاطمة من سخطي، فمن أحب فاطمة ابنتي فقد أحبّن، ومن أرضي فاطمة فقد أسخط فاطمة فقد أسخطني؟ قالا: نعم، سمعناه من رسول الله فقد أرضاي، ومن أسخط فاطمة فقد أسخطني؟ قالا: نعم، سمعناه من رسول الله في قالت: فإلي أشهد الله وملائكته ألكما أسخطتماني وما أرضيتماني، ولئن لقيت النبي في الشهد الله وملائكته ألكما أسخطتماني وما أرضيتماني،

والنتيجة بديهيّة، ولهذا كان أبو يكريبكي بعد هذا الكلام من فاطعة يقول ابن قتيبة أبو بكريبكي حتّى كادت نفسه أن تزهق، ثمّ خرج باكيـــآ، فــاجتمع النّــاس إليــه فقال لهم: يبيت كلّ رجل منكم معانقاً حليلته مسروراً بأهلــه، وتركتموني ومــا أنــا فيه، ولا حاجة لي في بيعتكم، أقيلوني بيعتي.

ويؤكّد على ذلك ما جاء في وصيّة فاطمة الزّهراء الله وهي بنت النّبوّة ربيبة الوحي- إنّها أمرت أن لا يصلّي عليها أحدٌ ممّن ظلمها وأن تدفن ليلاً سرآ حتّى لا يعلم قبرها فبقي التساؤل عن سرّ ذلك قائماً ولهذا يتساءل الشّاعر قائلاً:

بضعة المصطفى ويُعفى ورُواهما

ولأيّ الأمسور تدفسن ليسلاً

ويل ليسن سن ظلمها وأذاها

بنت من أمّ من حليلة من

وقال الآخر:

⁽١) - «الإمامة والسّياسة »لابن قتيبة: ج١ ص١٤ .

(۲۲۰) الخلاقة

ووصيتها بأن تدفن ليلاً تكشف عن حقيقة موقفها تجاه الّذين ظلموها.

ولعل أيها القارئ لا ترضى بهذه الحقائق لمسها بكرامة بعض الصحابة وتظنها كذباً وافتراء ، فلابد من ذكر بعض ما جاء في مصادر أهل السنة تما يدل على تلك الوصية بعد ذكر بعض مقاطع الوصية وهي قولها الله : «يا بن العم! إذا قضيت نحسبي فغسلني ولا تكشف عني ، فإلي طاهرة مطهرة ، وحنطني بفاضل حنوط أبي رسول الله الله الله الله الله المسارا ، وصل علي ، ليصل معك الأدن فالأدن من أهل بيني وادفتي ليلاً لا لهسارا ، وسراً لا جهاراً ، وعف موضع قبري ، ولا تُشهد جنازي أحداً ثمن ظلمني».

وأمَّا ما جاء في مصادر أهل السِّنَّة فإليك بعض هذه المصادر:

١ : في تهذيب الأسماء واللغات للحافظ النّووي قال: «أوصت بأن تدفن ليلاً ففعل ذلك، ولذلك كان موضع قبرها مكتوماً مجهولاً لم يعرف بالبتّ واليقين، فقال قومٌ: إنّها دفنت في بيتها، وقبل: إنّها دفنت بالبقيع، وقيل: دفنت في المسجد» (١).

٢: في صحيح البخاري: عن عائشة «إن فاطعة بنت النبي الله أرسلت إلى أبي بكر تسأله ميراثها من رسول الله الله عن عائشة الله عليها بالمدينة وفدك وتما بقي من خمس خيبر... فأبى أبو بكر أن يدفع إلى فاطمة منها شيئاً، فوجدت (١) فاطمة على أبي بكر في ذلك، فهجرته فلم تكلمه حتى توقيت، وعاشت بعد النبي الله اشهر، فلما توقيت دفنها زوجها على ليلاً، ولم يؤذن بها أبا بكر» (١).

٣: في حلية الأولياء: عن الزّهري عن عروة عن عائشة قالت: «توفّيت فاطمة بعد رسول الله ﷺ بستّة أشهر، ودفنها عليّ ليلاً»⁽¹⁾.

⁽١) - «تهذيب الأسماء واللغات» للحافظ النّوني: ج٢ ص٣٥٣ طبع مصر.

^(۲) - أي غضبت.

⁽٣) - «صحيح البخاري»: ج٥ ص١٧٧ طبع دار إحياء التّراث العربي بيروت.

⁽٤) - «حلية الأولياء» لأبي نعيم الأصفهاني: ج٣ ص٤٢ طبع السّعادة بمصر.

جاء في المصادر الصّحيحة أنّ فاطمة الشار صت بأن تدفن ليلاً (٣٢١)

٤: في السنن الكبرى للبيهةي: قال: والصحيح عن ابن شهاب الزّهري عن عروة عن عائشة في قصة الميراث «إن فاطمة بنت رسول الله الله عاشت بعد رسول الله الله سنة أشهر، فلما توقيت دفنها علي بن أبي طالب ليلاً، ولم يؤذن بها أبا بكر وصلى عليها على ".

وفي نفس المصدر: عن عائشة: «فغضبت فاطمة (رضي الله عنها) –على أبي بكر- وهجرته، فلم تكلّمه حتّى ماتت، فدفنها عليّ (رضي الله عنه) ليلاً»(٢).

٥: في «أهل البيت» لتوفيق أبي علم المصري: «فقد دُفنت ليلاً، ولم يحضر مع الإمام سوى الصفوة المختارة من أصحابه، ولما علم المسلمون وفاتها جاؤوا إلى البقيع فوجدوا أربعين قبراً، فأشكل عليهم موضع قبرها من سائر القبور، فضح النّاس، ولام بعضهم بعضاً، وقالوا: لم يخلّف نبيكم إلا بنتاً واحدة تموت وتُدفن، ولم تحضروا وفاتها والصلاة عليها، ولا تعرفوا قبرها؟ ثم قال ولاة الأمر منهم: هاتوا من نساء المسلمين من ينبش هذه القبور حتى نجدها فنصلي عليها، ونزور قبرها، فبلغ ذلك الإمام علي فخرج مغضباً، قد احمرت عيناه ودرّت أوداجه، عليه قباؤه الأصفر الذي كان يلبسه في كلّ كريهة، وهو متكئ على سيفه ذي الفقار، حتى ورد البقيع، فبادر إلى النّاس النّدير، وقالوا: هذا علي بن أبي طالب قد أقبل كما ترونه يقسم بالله لمن حوّل من هذه القبور حجر ليضعن السيف على غابر الآخر! فتلقاه بعضهم، فقال له: ما لك يا أبا الحسن؟ والله لننبشن قبرها، ولنصلين عليها!! فضرب الإمام بيده إلى جوامع ثوبه، فهزه ثم ضرب به الأرض، وقال: «أمّا حقي فقد تركته مخافة أن يرتسك جوامع ثوبه، فهزه ثم ضرب به الأرض، وقال: «أمّا حقي فقد تركته مخافة أن يرتسك الأسقين الأرض من دمائكم، فوالله الذي نفس علي بيده لمن رمت وأصحابك شيئاً من ذلك المسقين الأرض من دمائكم، فإن شئت فاعرض» (").

⁽۱) - «السّنن الكبرى» للبيهقي: ج٤ ص٢٩ طبع حيدر آباد.

⁽۲) - «السّنن الكبرى» للبيهقي: ج٦ ص٣٠٠ طبع دار صادر بيروت.

⁽٣) - «أهل البيت» لتوفيق أبي علم: ص١٨٥ ـ

فتلقاه آخر فقال: يا أبا الحسن! بحق رسول الله، ويحق من فوق العرش، إلا خليت عنه، فإنّا غير فاعلين شيئاً تكرهه، فخلّى عنه، وتفرق النّاس ولم يعودوا إلى ذلك وهناك مئات من المصادر تشهد على أنّ فاطمة أوصت أن لا يصلّى عليها الرّجلان وأنّها كانت ساخطة على بعض الصّحابة وكرهت حضورهم جنازتها ولكن تركنا ذكرها رعاية للاختصار، فحصيلة البحث أنّ فاطمة الزّهراء فارقت الدّنيا وانتقلت إلى بارئها وهي مظلومة فيا للأسف أنّ محب آل البيت الله لا يملك حريّة القلم والبيان ليسجّل الأحداث المؤلمة الّتي مرّت بآل الرّسول وعترته الطّيّية في أقل من أسبوع بعد وفاة الرّسول الله .

نعم، الحرية ممنوحة لكل أحد ولكل فئة حتى الشيوعية إلا لأتباع أهل بيت الرسول الشيوعية إلا لأتباع أهل بيت الرسول الشيوعية المسموح بها في جميع المحاكم في العالم، وحرية الرأي والفكر المعترف بها دولياً، وهذه الحريات بكافة أنواعها موجودة، ولكن الدّفاع عن مظلومية الزّهراء والتّحديث عن مصائب آل الرسول وتسجيل آلامهم وماسيهم يعتبر ذنباً لا يغتفر!

يقول البعض: إن التحديث عن مصائب آل الرسول تمزيق للوحدة الإسلامية ويجب على كلّ مسلم الحفاظ عليها فأهمل أو أنكر تحت هذا الشّعار بعض المسائل الاعتقادية ، بل يلتزم الضّلالة والباطل متذرّعاً بهذا الشّعار مع العلم بأنّ الوحدة لا تعني أن نرفع اليد عن معتقداتنا أو لا نستعد للدفاع عنها .

ونختم الكلام ونقول باكياً: فلأي الأمور تدفن بضعة المختار ليلاً؟! اللهم اجعل حياتي مقرونة بما ترضيه واجعلني بعد مماتي قريناً لمن ترضى عنه، ريّنا فاغفر لنا ذنوبنا وكفّر عنّا سيّئاتنا. وصلّى الله على محمّد وآله الطّاهرين والحمد لله ربّ العالمين.

وقد فرغت من الكتابة في ٢٤ محرّم سنة ١٤١٣ هـ

المصادرالمصادر

المصادر

كلام الله الجيد	القرآن الكريم
كلام أمير المؤمنين	نهج البلاغة
	[1]
. مصطفى الشكعة	الأثمّة الأربعة
- السّيد شرف الدّين	أبو هريرة
ـــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	أبو هريرة شيخ المضيرة
بي	أخبار الدّول
ي بن يو المستمي	أسد الغابة في معرفة الصّحابة
ابن الأثير الجزري	أسنى المطالب في مناقب على بن أبي طالب على
الشيخ الكليني الكليني	أصول الكافي
السيح الحليمي المسيح الحليمي	الأمالي
توفيق أبو علم	أهل البيت
الشهيد التستري	إحقاق الحق وإزهاق الباطل
الشيخ المفيد	الإرشاد
ابن حجر العسقلاني	الإصابة في تمييز الصّحابة
بن حبر العساري	الإمام الصّادق والمذاهب الأربعة
سيح اسد خيدرمحمد رضا	الإمام علي على المام
	الإمامة والخلافة
مقاتل بن عطية	الإمامة والسّياسة
ابن قتيبة الدينوري	الاحتجاج
- الشّيخ الطّبرسي	

الخلافة	······································
ابن عبد البر الأندلسي	الاستيعاب
	[÷]
ابن كثير الدمشقي	البداية والنهاية
السيد مرتضى الرّضوي	البرهان على عدم تحريف القرآن
عبد المنعم حسن السوداني	بنور فاطمة اهتديت
	ات]
أبو القداء العسكري	تاريخ أبو فداء
د. حسن إبراهيم حسن	تاريخ الإسلام السياسي
الحافظ السيوطي	تاريخ الخلفاء
محمد بن جرير الطبري	تاريخ الطبري المسمى جامع البيان
الخطيب البغدادي	
الحافظ الذهبي	تاریخ بغداد
سبط ابـن الجـوزي	تذكرة الحفّاظ
ابن عساكر الدّمشقي	تذكرة الخواص
بن ابن كثير الدّمشقي	ترجمة الإمام علي من تاريخ دمشق
	تفسير ابن كثير
الحافظ السيوطي	تفسير البرهان
الفيض الكاشاني	تفسير الدّر المنثور في التّفسير بالمأثور ــــــــــــــــــــــــــــــــــــ
محمد بن جرير الطبري	تفسير الصَّافي
القرطب	تفسير الطبري
الفخر الرّازي	تفسير القرطبي
الحافظ الهروي	التّفسير الكبير
محي الدّين العسقلانم	تفسير غريب القرآن
محي الدين السماري	تمني الأسماء واللغات

(***)		المسادر
	[2]	
الإمام التّرمذي		جامع التّرمذي
	[5]	
غياث الدّين		حبيب السير
أسعد وحيد القاسم		حقيقة الشّيعة
	11	الحلب والتّشيّع
- الحافظ أبو نعيم الأصفهاني		حلية الأولياء
	ة أمّ المؤمنين	حوار ومناقشة كتاب عائشة
الشّيخ باقر شريف القرشي		حياة الإمام الحسين علي
	[ċ]	
الحافظ النسائي		خصائص أمير المؤمنين ﷺ_
السّيد عبد الأعلى المودودي	- major	الخلافة والملك
الحاثري البحراني		خلفاء الرّسول الاثنا عشر_
	[4]	
ابن حسنوية الحنفي		در بحر المناقب
النّابغة الذبياني		ديوان النَّابغ
•	[2]	-
الحب الطّبري	k 1	ذخائر العقبي
741	[5]	
د مير على ترجمة على الديراوي		روح الإسلام
ير ي وب ي روب		الرّياض النّضرة في فضائل ال
40.	[3]	0 40 0 0
عبد الزّهراء عثمان		الزّهراء فاطمة بنت محمد الله

[-	
أحمد بن عبد العزيز الجوهري	السَّقيفة
عبد الفتاح عبد المقصود	السَّقيفة والخلافة
البيهقي	سنن البيهقي
علي بن برهان الحلبي	السيّرة الحلبية
ابن هشام	السيرة النبوية
[ش]	
التّفتازاني	شرح المقاصد
العلامة الحلي	شرح تجريد الاعتقاد
ابن أبي الحديد	شرح نهج البلاغة
الحافظ الحسكاني	شواهد التّنزيل
الشّيخ محمّد جواد مغنية	الشّيعة في الميزان
الشّيخ محمّد جواد مغنية	الشّيعة والحاكمون
[ص]	
الإمام البخاري	صحيح البخاري
الإمام التّرمذي	صحيح الترمذي
الإمام مسلم الدّينوري	صحيح مسلم
البياض العاملي	الصراط المستقيم
الشّيخ راضي آل ياسين	صلح الحسن الله المستحد
ابن حجر العسقلاني	الصواعق المحرفة
[ص]	
أحمد أمين المصري	ضحى الإسلام

(TTY)		المصادر
	[4]	
سعد ابن سعد		الطّبقات الكبرى
	[2]	
عبد اللطيف عاشور		العشرة المبشرون بالجنّة
الفيض الكاشاني		علم اليقين في معرفة أصول الدين
عبد الرّحمن الشّرقاوي		على إمام المتّقين
السّيد محمّد إبراهيـم الموحّد	500	على في الأحاديث النّبويّة
ابن البطريق الحلّي		عمدة عيون صحاح الأخبار
Ģ 50 . 5,	[2]	
السيد هاشم البحراني		غاية المرام
العلامة الأميني		الغدير في الكتاب والسّنة والأدب
		الغرر والدرر
	ادا	
د. محمد التيجاني		فاسألوا أهل الذّكر
السيد فاضل الميلاني		فاطمة الله أبيها
أحمد الرحماني الهمداني		فاطمة الزّهراء الله المصطفى
السيد كاظم القزويني	_	فاطمة الزُّهراء على من المهد إلى اللحد_
ـــد. طه حسين		الفتنة الكيرى
إبراهيم الجويني الشافعي		فراثد السمطين
عبد القاهر البغدادي		الفرق بين الفرق
	7	الفصول المهمة في معرفة الأثمة الله المسا
ابن الصبّاغ المالكي		فضائل الإمام على الله المستعدد
الشيخ محمد جواد مغنية		
الإمام أحمد بن حنبل		فضائل الصّحابة

الخلافة	······································
. على القائمي	ې مدرسة الزّهراء 🕮
عبد الرؤوف المناوي	يض القدر
	[ف]
ـ السيد محمد الحسيني الميلاني	لديسة الإسلام
.61	[4]
ابسن الأثسير	لكسامل ــــــــــــــــــــــــــــــــــــ
سليم بن قيس	كتاب سليم بن القيس الكوفي
علي بن محمد القمي	كفاية الأثر في النص على الأثمة الاثني عشر الله المناه الماثني عشر النص
الكنجي الشافعي	كفاية الطالب في مناقب على بن أبي طالب علي السلط
المتقي الهندي	كنز العمّال
	كنوز الحقسائق
د. علي شلق	كواكب الإسلام
	[3]
د . محمد التيجاني	لأكون مع الصّادقين
	[4]
- السيد جعفر مرتضى العاملي	مأساة الزّهراء ﷺ
ابــن دريـــد	المجتنى
_ الشيّخ أبو الفضل الطبرسي	مجمع البيان
عبد الرحمن الصفوري	مختصر المحاسن المجتمعة في فضائل الخلفاء الأربعة
ــــد. عبدالرحمن بدوي	مذاهب الإسلاميّين
الشّيخ أبو زهرة	المذاهب الإسلاميّة
ملاّ علي القاري	المرقاة
المؤرّخ المسعودي	مروّج الذهب
محسن عبد الناظ	مسألة الإمامة

(٣٢٩)		المصادرا
الحافظ النيسابوري		ستدرك الحاكم
أبو داود الطياليسي		سند أبو داود
الإمام أحمد بن حنبل		سند أحمد
الخطيب الترمذي		مشكاة المصابيح
مصطفى طلاس	.	المصطفى من أحاديث المصطفى عليه
كمال الدين ابن طلحة	-	مطالب السؤال
القاضي عبد الجبّاد	a	المغنى في أبواب التوحيد والعدل ـــــــــــــــــــــــــــــــــــ
الحافظ البدخشي		مفتاح النّجاة
ابن خلدون		مقدمة ابن خلدون
ابن المغازلي الشافعي		مناقب أمير المؤمنين الله
الخطيب الخوارزمي		مناقب الخوارزمي
الحنفي الترمذي		المناقب المرتضويّة
عبد الرحمن الإيجى		المواقف
الإمام مالك		الموطأ
	[0]	
السيد عبد الحسين دستغيب		النبوَّة والإمامة
	[]	
شوقي أبو خليل		هارون الرشيد
	[2]	7-5-055-
ابن خلکان		وفيات الأعيان
محمد بن جرير الطبري		الولاية
7.00	[2]	
القندوزي الحنفي	1.4.1	
		ينابيع المودّة

الفهرس

المقحة	الموضوع
0	المقدّمةا
v	معاناة البلاد الإسلاميّة من شوكة الاستعمار
	أقسام الكتابأقسام الكتاب
	الفصل الأوّل
۱٠	الخلافة أو الإمامة
11	تعريف الإمامة عند الإماميّة وأهل السّنّة
	هل الإمامة من أصول الدّين أو من فروعه
	شرائط الإمام
	شرائط الإمام عند الإماميّة
Y1	ما تنعقد به الإمامة
	الدّليل على عدم صحّة تلك الأقوال
	عدم شرعيّة الإمام الفاسق
۲۱	التّحقيق في معنى الشّورى
	التبريرات الواهية
	الأوَّل: تبرير مبادرة البيعة لأبي بكر
*1	الثَّاني: تبرير خلافة أبي بكر بكبر سنَّه

الفهرس النهرس الفهرس المستمين المستمين المستمين المستمين (٣٣١	(771)
الموضوع الصّف	مقحة
التَّالث: تبرير معارضة عمر بن الخطَّاب لطلب النِّبي على كتاباً يحفظ الأمَّة مـ	ئةمن
الضَّلالة١	
الرَّابع: تبرير خلافة أبي بكر بعدم حمل علي على السِّيف لأخذ الخلافة	٤٢
ندامة أبي بكر على ثلاث منها تولية الخلافة٧٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠	
رسالة أبي بكر إلى أبيه	01
الشّوري السّداسيّة	٥٥,
السّادس: تبرير الخلافة بعدم نبص من النّبي على خلافة على بن أب	
طالب را الله الله الله الله الله الله الله ا	04
النّصوص على خلافة الإمام علي على الله المنام على الله الله الله الله الله الله الله ال	۲٠
السَّابِع: تبرير خلافة أبي بكر بحديث السَّقيفة١٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠	
حديث السّقيفة عن طريق الإماميّة	٦٥
الثَّامن: تبرير الخلافة الرَّاشدة بعدم رواج الوصاية عند العرب ٩٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠	74
ما تنعقد به الإمامة عند الإماميّة الماميّة	٧١,
الفصل الثّاني	
الفصل الثّاني في إثبات خلافة عليّ بن أبي طالب على الله الله الله الله الله الله الله ال	٧٥
على على الله وآية الطاعة١٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠	٧٨
على على الله وآية الولاية	۸۲
علي الله وآية (كونوا مع الصادقين)	۸٤
على الله وآية الاعتصام	۸٥
على على وآية (لا ينال عهدي الظّالمين)	۸٦
على على الله وآية (وقفوهم إنّهم مسؤولون)	۸۸

,

الخلافة	(٣٣٢)
الصّفحة	الموضوع
4	على على وآية (ومن النّاس من يشري)
	آية الغار وفضل أبي بكر
۹٤	على على وآية التّطهير
	على على الله وآية التبليغ
	على على وآية الإكمال
1+4	علي الله وواقعة الغدير
	حديث الفدير والتأويل الشّائن
	المناشدات من عليّ بن أبي طالب على
رى	المناشدة الأولى: مناشدة أمير المؤمنين عليه يوم الشّ
عفّانناقّه	المناشدة الثَّانية: مناشدة أمير المؤمنين أيَّام عثمان بن
ته الَّذين أرادوا الغائلة١١٣.	المناشدة الثَّالثة: احتجاج أمير المؤمنين عليم ومناشد
118	احتجاج فاطمة بنت رسول الله ﷺ
118	احتجاج الإمام الحسن على المسلم الحسن
110	احتجاج الإمام الحسين على
عاصعاص	احتجاج عمّار بن ياسريوم صفّين على عمرو بن اا
114	احتجاج برد على عمرو بن العاص
١١٨	احتجاج عمرو بن العاص على معاوية
114	قول المستشرق (أوزيورد) في معاوية
	المراد من كلمة المولى في حديث الغدير
	علي ﷺ وحديث الثّقلين
	على ﷺ وحديث المنزلة
177	على الله وحديث وجوب الطّاعة

(۲۲۲)	لقهرسالقهرس المستمالة المستمال
الصفحة	الموضوع
١٣٤	
178	على على وحديث «علي مع الحقّ والحقّ مع عليّ»
177	
179	على ﷺ وحديث «أنّه حجّة الله»
18	على على وحديث افتراق الأمّة
1 2 1	التّحقيق في حديث افتراق الأمّة
187	الطَّائِفَةِ النَّاجِيةِ
180	على على وقول النّبي على: «عليّ منّي وأنا من عليّ»
107	معركة الإسلام مع التّحريف
107	السَّنَّة وحديث «شيعة عليّ هم الفائزون»
100,	أحاديث حول شيعة على على من كتب أهل السنة
۱۵۷	الأحاديث الّتي تصرّح بأنّ الخلفاء هم الاثنا عشر
177	التَّاويلات الواهيَّة لحديث اثنا عشر خليفة
17V	معاوية وأكل الرّبا
177	معاوية وإتمام الصّلاة في السّفر
١٦٨	معاوية وصلاة الجمعة يوم الأربعاء
NY 1	التَّأُويلِ الثَّالَثِ: إنَّ معاوية وابنه من اثنا عشر خليفة
بعدب٧٢	التّأويل الخامس: أنّ الأثمّة الاثنى عشر: لم يخلقوا
١٧٥	عمر وقوله «بيعة أبي بكر كانت فلتة»
	الفصل التالث
177	في ابرز ما سجّله التّاريخ من عمر بن الخطّاب

الخلافة	(٣٣٤)
الصفحة	الموضوع نقاط مهمّةنقاط مهمّة
۱۸۰	نقاط مهمة
١٨٥	بواعث مؤتمر السّقيفة
١٨٧	بيعة عمر لأبي بكر في مؤتمر السقيفة
١٨٨	سيرة عمر مع أهل بيت النّبيّ على
	عمر ومخالفته للنّبيّ ﷺ
141	عمر وصلاة التّراويح
	عمر وإسقاطه «حيّ على خير العمل من الأذان».
	عمر وتحريمه لمتعة الحجّ
	عمر وتحريمه لمتعة النّساء
	الفصل الرّابع: المقارنات
والتَّسنّنوالتُّسنّن	المقارنة الأولى: بين الشّيعة والسّنّة في مبدأ التّشيّع
Y	الأقلام المستأجرة
Y•Y	روايات الطبري
	التّحقيق حول أسطورة عبد الله بن سبأ
ستة	المقارنة الثَّانية: بين أثمَّة الشَّيعة الإماميَّة وصحابة ال
*11	عداء الدّكتور الشرباصي لأهل بيت النبي الله
Y1Y	السّنّة وحديث «أصحابي كالنّجوم»
Y14	التّحقيق حول حديث «أصحابي كالنّجوم»
Y10	المقارنة الثَّالثة: بين عصمة الأثمَّة وعدالة الصَّحابة
Y19	أقسام الصّحابة
771	التّحقيق حول الصّحابة
***	فكرة عدالة الصّحابة والغاية منها

(***)	القهرسالقهرس
الصّفحة	الموضوع
مغالاة أهل السّنة في الصّحابة ٢٣٠	المقارنة الرّابعة: بين مغالاة الإماميّة في الأثمّة وا
	الستنة والغلو
TTT	الغلو في فضائل أبي بكر
YYY	
YTY	The state of the s
YYX	
174	The state of the s
7 & 1	الغلوّ في فضائل معاوية
Y & o	فضائل أهل البيت عليها السيت
Y & A	المقارنة الخامسة: بين أثمة الشّيعة الاثني عشر
701	
700	الأحاديث في معاوية
YoV	الاجتهاد في الدولة العباسية
	السبّب في بقاء المذاهب الأربعة
ة والسّنّة	المقارنة السَّادسة: بين المبشّرين بالجنّة عند الشّيع
	التّحقيق في حديث العشرة المبشرون بالجنّة
حاديث الصّحيحة	حديث العشرة المبشرون بالجنّة يتعارض مع الأ-
لمريفة إلى الأجيال اللاحقة ٢٧٩	المقارنة السَّابِعة: في طريقة نقل السُّنَّة النَّبُويَّة المَّ
	الدّليل على عدم صحة طريقة نقل أهل السنّة لل
	من رجال الصّحاح السّتة أبو هريرة الّذي كان م

ii 从上	(۲۳٦)
الصقحة	الموضوع
	الفصل الخامس
	في حياة فاطمة الزّهراء ﷺ
Y4Y	فاطمة الزّهراء على القرآن
Y4Y	فاطمة الزّهراء على فلال الأحاديث النّبويّة
زمان أبيها	الباب الثَّاني: في حياة فاطمة الزَّهراء على في
۳۰٤	نظرتها إلى الدّنيا
٣٠٤	نظرتها إلى المال والثّروة
٣٠٤	نظرتها إلى السعادة
****	نظرتها إلى السعادة
۳۰٦	مكانة فاطمة الزّهراء عند أبيها الرّسول
	فاطمة وعلاقتها مع على على السلامة وعلاقتها مع على
	الباب الثّالث: في حياة فاطمة الزّهراء بعد أبي
ست بأن تدفن ليلاً ۴۱۹	جاء في المصادر الصّحيحة أنّ فاطمة على أوص
TTT	المصادرا
TT	الفهرسا

9.